|  |  |
| --- | --- |
| **Titel Bachelorproef:**  |  |
| **GROEP:** |  |
| **Studenten:**  |  |
| **Expert jurylid** |  | **Datum:**  |  |

| **Evaluatiecriteria:** score (op 10) in te vullen in de blauwe vakken per groep |
| --- |
| **0 - 2****slecht** | **3 – 4****onvoldoende** | **5 – 6****voldoende** | **7 – 8****goed** | **9 – 10****zeer goed** |
| **Onderzoeksvraag** | **/10** |
| Er is een duidelijke, goed beargumenteerde onderzoeksvraag gedefinieerd, goed gekaderd binnen het bredere onderzoeksveld |  |
| Een goede literatuurstudie waarbij het onderwerp vanuit meerdere perspectieven werd bekeken en de belangrijkste referenties aanwezig zijn |  |
| De onderzoeksvraag wordt goed beantwoord met een reflectie op bevindingen in literatuur |  |
| **Praktijkgerichte toepassing** | **/10** |
| Er is een goede en uitgebreide dataset, die toelaat om de onderzoeksvraag volledig te kunnen beantwoorden |  |
| Er is een goede conclusie waarbij antwoorden op de onderzoeksvragen worden gestaafd met bevindingen, duidelijke informatie omtrent beperkingen en onderbouwde suggesties voor toekomstig onderzoek |  |
| Het is zeer logisch opgebouwd verhaal waarin alle deelcomponenten op een correcte manier aan bod komen. |  |
|  |  |
| **Onderzoeksattitude** | **/10** |
| Er is een duidelijk onderscheid tussen hoofd- en bijzaken, een goede opdeling in deelproblemen, een kritische probleemanalyse op basis van data  |  |
| Een zeer goede diepgaande discussie, lezer moet niet zelf interpreteren, goede kritische houding |  |
| **Academisch schrijven (Stijl en taal)** | **/10** |
| Goed geformuleerde zinnen, coherent geheel, dynamisch, consistent qua tijden of persoonsvorm, academisch taalgebruik |  |
| Correcte grammatica en spelling, geen dt-fouten, goede zinsconstructies, geen onnodige Engelse terminologie |  |
|  | **TOTALE SCORE:** | **/40** |

 **De eindscore van de expertjuryleden is het gemiddelde van beide scores**

Formulier hier minimaal twee vragen die je tijdens de verdediging wil stellen:

1.