**AI-inspiratiesessie voor en door FBW-lesgevers**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tijdstip** | **Titel** | **Spreker** |
| 09:00-9:15 | Intro: Zijn er experts in de zaal? Neen! | Janis Baeten |
| 09:15-9:35 | Kritisch omgaan met ChatGPT: beoordeling van een AI gegeneerd antwoord op een examenvraag | Bruno De Meulenaer |
| 9:35-9:55 | Generatieve AI als extra student in de klas | Wim Cornelis |
| 9:55-10:15 | ChatGPT versus data: laat studenten zelf ontdekken dat AI geen feitenmachine is | Carl Lachat |
| 10:15-10:30 | Prompt engineering voor snelle en objectieve rubrics | Florence Van Herreweghen & Eline D’Haene |
| 10:30-11:00 | Je kan tijdens een pauze GPT-4 uittesten |  |
| 11:00-11:15 | Negeren is geen optie: maak afspraken en leg uit waarom | Jan Verwaeren |
| 11:15 -11:35 | Onderzoeksmethoden aanleren met AI als private tutor | Michaël de Clercq |
| 11:35-11:55 | ChatGPT. Een hulp bij het opstellen van examenvragen?  | Jan Baetens  |
| 11:55-12:25 | Hoe gebruiken studenten generatieve AI en wat zijn hun verwachtingen van lesgevers? | Emma Willaert & Helena Van Tichelen (StuBio) |
| 12:25-12:30 | Reflecteer over de invloed op je studiefiches | Janis Baeten |
| **Korte inhoud van de presentaties** |

**Kritisch omgaan met ChatGPT: beoordeling van een AI gegeneerd antwoord op een examenvraag**

Een klassieker op een examen is een probleemgestuurde vraag, waarbij vanuit een bredere redenering tot de identificatie van het probleem gekomen wordt en vervolgens oplossingen worden voorgesteld. ChatGPT kan dit type vragen redelijk goed beantwoorden, maar vaak zie je dat de wetenschappelijke diepgang ontbreekt, dat nuances over het hoofd worden gezien en soms staan er zelfs grove fouten in. In combinatie met de vraag, vroegen we aan de studenten om het door ChatGPT gegeneerde antwoord kritisch te beoordelen en deze beoordeling wetenschappelijk te onderbouwen. Op deze manier evalueren we niet enkel het analyse- en redeneervermogen maar stimuleren we het kritisch omgaan met deze AI tool.

**Generatieve AI als extra student in de klas**

Tijdens een hoorcollege stelt iedereen wel eens een vraag aan de studenten. Wat als je die vraag nu aan ChatGPT, onze extra student, stelt? Samen met de studenten kun je dan het antwoord evalueren. Wat is er juist/fout, wat kan beter, wat ontbreekt …? Scoort ChatGPT even goed bij redenerings- en inzichtvragen als bij kennisvragen? Door tijdens hoorcolleges gebruik te maken van ChatGPT, kun je de studenten extra motiveren om voldoende kennis en inzicht te verwerven, zodat ze in staat zijn ook AI-gegenereerde antwoorden kritisch te evalueren.

**ChatGPT versus data: laat studenten ontdekken dat AI geen feitenmachine is**

Studenten worden gevraagd op te zoeken wat de belangrijkste dieet gebonden oorzaken van sterfte zijn in hun land als oefening in de eerste les voedingsstoornissen. Ze worden getoond waar betrouwbare informatie hiervoor te vinden en vergelijken deze met de resultaten van een Generatieve AI naar keuze. Een groepsdiscussie volgt over de mogelijke verschillen en oorzaken hiervan. Het idee is om dit verder uit te werken als een kritische reflectie van informatie uit zoekresultaten en vooringenomen opvattingen.

**Prompt engineering voor snelle en objectieve rubrics**

Rubrics kunnen helpen om taken kwaliteitsvol te evalueren. Rubrics opstellen met objectieve en observeerbare criteria is echter tijdrovend en uitdagend. ChatGPT kan je helpen om dit op een gestructureerde en snelle manier aan te pakken. Om bruikbare resultaten te verkrijgen is het wel belangrijk om je vraag aan chatGPT duidelijk te formuleren. Dit wordt gedemonstreerd tijdens deze presentatie.

**Negeren is geen optie: maak afspraken en leg uit waarom**

Hoewel ChatGPT effectief code kan schrijven, blijft het cruciaal dat studenten zelf leren programmeren, zonder volledig op AI te vertrouwen. Een volledig verbod op ChatGPT voor taken is niet haalbaar, maar het is wel mogelijk om het gebruik ervan te kaderen door de voor- en nadelen, alsook uitzonderingen, te bespreken. Zo stimuleren we studenten om kritisch na te denken over hun leerproces en de impact van generatieve AI, in plaats van de technologie te negeren. Tijdens een mondelinge evaluatie van taken wordt het begrip van de ingediende code ook getest, dus dit is een extra motivatie voor studenten om niet te veel op de output van generatieve AI te steunen.

**Onderzoeksmethoden aanleren met AI als private tutor**

Generatieve AI kan het literatuuronderzoek over een bepaald onderwerp aanzienlijk vereenvoudigen en zodoende het proces van wetenschappelijk schrijven versnellen. Studenten kunnen deze tools benutten om de recente ontwikkelingen binnen een onderzoeksgebied in kaart te brengen, zowel als toegangspoort voor de traditionele citatie-indices als ter aanvulling hiervan. Deze sessie demonstreert hoe het gemak waarmee deze technologie kan worden ingezet, kansen biedt om dergelijke oefeningen in het curriculum van lesopdrachten op te nemen..

**ChatGPT. Een hulp bij het opstellen van examenvragen?**

Tijdens dit experiment zullen we proberen om ChatGPT te gebruiken als hulpmiddel om examenvragen op te stellen. Wat is mogelijk en voor welke doeleinden schiet generatieve AI momenteel nog te kort?

**Hoe gebruiken studenten generatieve AI en wat zijn hun verwachtingen van lesgevers?**

De meeste studenten vinden hun weg al naar generatieve AI-tools om hun te helpen bij schrijftaken, om inhoudelijke vragen aan te stellen tijdens het studeren of om hen op weg te helpen bij uitdagende vraagstukken. De stuvers van StuBio komen uitleggen hoe zij deze tools op dit moment gebruiken. Ze vertellen ook welke vragen studenten hierover nog hebben. Waar ligt bijvoorbeeld de grens tussen verantwoord gebruik en fraude?

**Reflecteer over de invloed op je studiefiches**

De huidige schrijftaken nemen nog (volledig of gedeeltelijk) aan dat studenten geen generatieve AI-tools gebruiken, waardoor de evaluatie niet langer valide is. Bovendien kunnen schrijftaken opportuniteiten bieden voor studenten om de tools op een verantwoorde manier te leren gebruiken. Het is dus belangrijk om je studiefiches voor 2024-2025 grondig te herbekijken, met extra aandacht voor schrijftaken. Vind hiervoor hulp bij de onderwijstip over generatieve AI ([onderwijstips.ugent.be](http://www.onderwijstips.ugent.be)).