| **Evaluatiecriteria mondeling presenteren** (in te vullen in de blauwe vakken)**5 = uitstekend, 4 = zeer goed, 3 = goed, in orde, 2 = kan beter, 1 = onvoldoende** |
| --- |
| **STRUCTUUR** |  |
| Structuur: opbouw presentatie, verhaallijn (inleiding, methodologie, resultaten, conclusies) |  |
| Introductie: afbakening onderwerp, probleemstelling, onderzoeks(deel)vragen |  |
| Kernbetoog: duidelijkheid, afstemming doelpubliek |  |
| Afsluiting: duidelijk en samenvattend |  |
| Goed tijdsbeheer: planning, tijdsbewaking |  |
| Goede balans tussen hoofd- en bijzaken |  |
| Consistentie tussen probleemstelling, methodologie, resultaten en conclusies |  |
| **INHOUD** |  |
| Onderwerp en doel: de boodschap van het verhaal is goed overgekomen |  |
| Aansluiting op theorie: begrippen, concepten, modellen, etc. helder geformuleerd |  |
| Illustraties: gebruik van voorbeelden, figuren, tabellen |  |
| Constructief kritisch: analyse, originaliteit, creativiteit, eigen standpunt |  |
| Bronvermelding |  |
| **PRESENTATIETECHNIEKEN** |  |
| Taalgebruik: spreekvaardigheid, formulering, stopwoorden, verstaanbaarheid |  |
| Stemgebruik: articulatie, intonatie, spreektempo (juiste pauzes) |  |
| Houding: enthousiasme, ontspannen, zelfzeker, ruimtegebruik |  |
| Contact met publiek: oogcontact, vragen, discussie |  |

|  |
| --- |
| ***Toelichting indien score kleiner dan 3***: |
| ***Sterke/zwakke punten van de mondelinge presentatie*** |
| ***Verdient in de toekomst extra aandacht*** |

Deze FEEDBACK checklist kan je (deels of volledig) gebruiken om op een gerichte manier feedback te geven aan studenten opdat ze hierdoor hun leerproces kunnen bijsturen, dit zowel op inhoudelijk vlak als op het vlak van (wetenschappelijke) communicatieve vaardigheden.

Verwijs studenten door naar [Galileo](https://www.galileo.fbw.ugent.be) waar ze concrete info en tips kunnen vinden betreffende wetenschappelijk schrijven.

|  |
| --- |
| **Een aantal uitgangstips bij het geven van feedback** |
| Vertrek van de **eindcompetenties** **van het opleidingsonderdeel** en van de **leerdoelen van de taak** en koppel altijd terug naar de student.*Het is essentieel dat de omschrijving van de taak en de beoordelingscriteria ervan duidelijk en volledig zijn.* |
| Benoem wat reeds in orde is. Positieve feedback is ook feedback! |
| Leg de nadruk op **veranderbaar en gewenst** gedrag.Focus niet alleen op wat niet goed is, maar geef aan wat er nodig is om tot een goed resultaat te komen. *De student moet iets leren uit de feedback.* |
| Feedback moet **specifiek** en **begrijpbaar** zijn; probeer zo veel mogelijk concreet te omschrijven wat er dient verbeterd te worden.*Bv. Zeg* ***NIET****: Dit is niet goed genoeg; maar bv.* ***WEL****: Gebruik geen afkortingen.* |