

# Twee doden en drie gewonden bij dodelijk ongeval in Gent, bestuurder had rijverbod

**ONGEVAL** Een automobilist is zondag in de Gentse haven ingereden op vijf wielertoeristen. Twee fietsers overleden ter plaatse, drie anderen raakten gewond. De bestuurder reed niet alleen onder invloed en veel te snel, hij reed ook zonder geldig rijbewijs.

Mooi weer. Het zonnetje scheen. De temperatuur zat goed. De profkoers ging afgelopen weekend echt van start. Maar ook voor amateurrenners was het zondagochtend hét moment om een ontspannen voorjaarsritje te maken: samen met een groep andere renners van het zelfverkleerde peloton 'Wip-pelgem' maakten Joris Rogiers (45), Steven De Laender (45) en Gino Primo (57) een rit van een goeie honderd kilometer.

Met zijn vijven – samen met fietsvrienden Renaat (44) en Sven (50) – nam het gezelschap afscheid van de andere renners om in een klein groepje huiswaarts richting Lochristi te fietsen. Maar in de Panterschipstraat in Gent liep het omstreeks 11 uur helemaal fout. "Ik reed als vijfde man, achter de vier anderen, die twee aan twee reden", vertelde Primo zondagmiddag vanop de spoedafdeling in het ziekenhuis.

"Hij riep de hele tijd: 'Jullie mogen niet doodgaan. Jullie moeten blijven leven'"

**Gino Primo**

Maakte deel uit van het aangereiden peloton

"Plots zagen we hem afkomen. Maar het heeft geen seconde geduurd. Ik had het geluk dat ik nog net op tijd het wiel van mijn fiets wat omhoog kon trekken, waardoor ik over de wagen ben gevlogen. Mijn twee vrienden voor me werden frontaal van de weg gemaaid. Ik lag op de grond en draaide me om. Ze bewogen niet meer."

## Complete ravage

De balans was bijzonder zwaar. Voor Joris Rogiers en Steven De Laender kon geen hulp meer baten. Ze waren vermoedelijk op slag dood. Van hun koersfiets blijft amper iets over.

Sven, die niet geraakt werd, ontfermde zich meteen over Primo. "Ik kon niets meer. Ik heb wonden aan mijn hoofd, scheenbeenen en ribben. En overall kneuzingen."

Op dat moment zag Primo ook de man die de ravage veroorzaakte. Hij kroop uit het wrak van zijn Opel Astra en was blijkbaar in alle staten. "Hij liep de hele tijd rond en was voortdurend aan het roepen: 'Jullie mogen niet doodgaan. Jullie moeten blijven leven.'" De bestuurder, een 45-jarige Gentenaar, werd opgepakt. De man bleek onder invloed van alcohol. Volgens de eerste bevindingen van de verkeersdeskundige reed hij veel te snel.

De bestuurder botste eerst tegen een verhoogde berm, maar kon

door de hevige snelheid zijn stuurfout niet meer corrigeren. Daardoor is hij uitgeweken naar de andere rijrichting en frontaal tegen de fietsers gereden, die zich op een afgescheiden fietspad bevonden.

## Drie keer veroordeeld

De bestuurder reed niet alleen te snel en onder invloed, hij had ook geen geldig rijbewijs meer, na een nieuw rijverbod voor alcoholintoxicatie. De man werd al drie keer veroordeeld, twee keer voor alcohol achter het stuur. Hij moest zijn medische en psychologische tests opnieuw afleggen, maar heeft dat nooit gedaan. Er wordt nog onderzocht of hij ook drugs had gebruikt.

Volgens advocaat Marc Schol-

lier is de aanrijder gebroken door het gebeurde, maar herinnert hij zich niets meer van de feiten. "Misschien is hij in slaap gevallen. Hij weet zelf niet hoe het komt. Maar hij zit er verschrikkelijk mee in. Hij heeft die slachtoffers zien liggen. Hij zag zijn wereld toen instorten. Hij heeft gezworen nooit meer met de auto te rijden."

Joris Rogiers en Steven De Laender, de twee dodelijke slachtoffers, waren beiden fervente wielrenners. Zo haalde Rogiers nog de kranten omdat hij bijna 1.000 kilometer fietste in amper 24 uur, met slechts zeven minuten pauze. Zowel Rogiers als De Laender laat kinderen achter.

De bestuurder wordt maandag voorgeleid bij de onderzoeksrechter. De kans is groot dat die hem in afwachting van het verdere onderzoek, en gezien zijn recidive, naar de gevangenis stuurt.

Marc Klifman, Sander Luyten en Simon Dekaezemaker



Plaats van het ongeval in de Panterschipstraat in Gent. © Carlo Coppejans

## Meer dan helft beschikbare bouwgrond is "slecht gelegen"

**RUIMTELIJKE ORDENING** Van de 42.000 hectare bouwgrond die nog beschikbaar is in Vlaanderen, zou ruim 28.000 hectare beter onbebouwd blijven.

Van de 42.000 hectare nog beschikbare bouwgrond in Vlaanderen ligt driekwart op een plaats die "niet wenselijk is om aan te snijden". Dat staat in een nieuw rapport van de UGent en studie bureau Voorland in opdracht van het departement Omgeving.

Van de nog vrije bouwgronden ligt 24.000 hectare, of 58 procent, volledig buiten de huidige dorpen of industrieterreinen. De overige percelen liggen wel in de buurt van andere bebouwing, maar een kwart daarvan is gesitueerd op slecht gelegen plekken: ver van woonkernen, scholen of winkels, midden in landelijk gebied of moeilijk bereikbaar. Samen gaat het om driekwart van de vrije bouwgronden dat beter niet bebouwd zou worden. Slechts 13.206 van de 42.000 hectare is in alle opzichten geschikt.

Ook wat er in de voorbije tien jaar is bijgebouwd, ligt vaak op slechte locaties. Van de 9.600 hectare aan vrije ruimte die bebouwd is, lag 6.294 hectare buiten de kernen.

Van wat nog niet bebouwd is, is 70 procent technisch gezien bouwrijp. Gelegen aan een uitgeruste weg of in een verkaveling dus. Genoeg voor 700.000 nieuwbouwwoningen en dus "ruimschoots voldoende om de toekomstige woonbehoefte op te vangen", zegt het departement Omgeving. Maar het koppelt er een waarschuwing aan: "De 24.000 hectare die verspreid ligt in open ruimte en linten, niet in de buurt van openbaar vervoer of voorzieningen, zou eigenlijk moeten kunnen gevrijwaard worden van bebouwing."

De Vlaamse regering keurde in juli vorig jaar een decreet goed dat 10.000 van die 42.000 hectare "onder een stolp" zet. Alleen met een expliciet besluit kan de gemeente ze toch nog bouwklaar verklaren. (kba)

# Bank mag zicht- en spaarrekening niet samen koppelen

**SPAARBOEKJE** Om de mobiliteit van de spaarders te vergroten, mogen banken hun klanten niet meer verplichten bij een nieuwe spaarrekening ook een zichtrekening te openen.

De zicht- en de spaarrekening loskoppelen van elkaar was een van de adviezen die de Belgische concurrentiewaakhond BMA in de herfst van vorig jaar gaf om de mobiliteit van de Belgische spaarder te vergroten.

Intussen is er consensus onder de regeringspartners om een einde te maken aan de praktijk waarbij banken hun klanten verplichten

een zichtrekening te openen bij de bank, wanneer ze daar een spaarrekening willen openen. Vandaag is er veel discussie of banken dat mogen en heeft de mededingingsautoriteit geen wapens in handen om op te treden als ze vindt dat een bank daarin te ver gaat. De maatregel zal als amendement aan een bestaand wetsontwerp van minister van Economie Pierre-Yves Dermagne (PS) gekoppeld worden.

Eerder werd al beslist over een verbod voor banken om aan hypothecaire leningen andere producten te koppelen.

Sinds 15 januari is ook een nieuw protocol in werking getre-

den met daarin de afspraak om te snoeien in de wildgroei aan spaarboekjes. De consumentenorganisatie Test-Aankoop bestempelde dat protocol als een lege doos en ziet in de afschaffing van de getrouwheidspremie de enige echte remedie om de mobiliteit van de spaarder aan te wakkeren.

## Stabiliteit

Daar pleitte de Belgische concurrentiewaakhond BMA vorig jaar ook al voor. De spaarder krijgt een getrouwheidspremie als hij zijn geld twaalf maanden op een rekening laat staan. Die premie maakt het moeilijker om rekenin-

gen te vergelijken en maakt dat spaarders minder snel geneigd zijn om van spaarrekening te veranderen.

Aan de andere kant creëert dat stabiliteit bij de banken, want voor

De consensus groeit om banken te verplichten de getrouwheidspremie om de zes maanden uit te betalen, blijkt uit onze informatie

hen is het spaargeld een belangrijke financieringsbron voor kredieten aan particulieren en bedrijven. Daarom was het belangrijk dat zowel de Nationale Bank als de banktoezichthouder FSMA geen graten ziet in een afschaffing van de koppeling.

Intussen groeit volgens onze informatie de consensus om banken te verplichten die getrouwheidspremie om de zes maanden uit te betalen. Daardoor is de spaarder minder gebonden aan zijn bank, maar wordt de stabiliteit van de banken niet te veel in gevaar gebracht. Een akkoord is er nog niet.

Christof Vanschoubroek