

**VERSLAG VAN DE VERGADERING van de OPLEIDINGSCOMMISSIE
MASTER BOUWKUNDE (OCMaB)**

woensdag 10 oktober 2007

	<u>Aanwezig</u>	<u>Verontschuldigd</u>
ZAP	J. DE ROUCK G. DE SCHUTTER (VOORZITTER) E. DE WINNE G. LAGAE P. TROCH PH. VAN BOGAERT (vanaf punt 9) W. VAN IMPE R. VERHOEVEN (vanaf punt 9)	A. DE WULF W. HAEGEMAN M. LOCCUFIER L. TAERWE R. VAN IMPE
OAP	M. DE BEULE P. DESNERCK	L. DE DONCKER
STU	CH. JOURET (BaB3) R. VAN COILE (BaB3) B. BUYSSE (MaB1) S. NACHTERGAELE (MaB1) L. ROMAGNOLI (MaB1) M. DENECKERE (MaB2) S. VAN BERGEN (MaB2) P. VANDAELE (MaB2)	

1 Goedkeuring verslag vorige vergadering

Het verslag van de vergadering van 25 mei 2007 wordt goedgekeurd met dank aan de secretaris.

2 Samenstelling OCmaB

Ten opzichte van het academiejaar 2006-2007 dient de samenstelling van OCmaB gewijzigd te worden wat betreft OAP en studenten. De nieuwe samenstelling wordt als volgt:

Voorzitter G. De Schutter

ZAP J. De Rouck, G. Lagae, M. Loccufier, L. Taerwe, P. Troch, Ph. Van Bogaert, R. Van Impe,
W. Van Impe

OAP M. De Beule, L. De Doncker, P. Desnerck

Studenten baB3: Ch. Jouret, R. Vancoile
maB1: S. Nachtergaele, L. Romagnoli
maB2: S. Van Bergen, P. Vandaele

Adviserende ZAP-leden: N. De Belie, E. De Winne, A. De Wulf (WE12), D. Goossens, W. Haegeman,
A. Janssens, S. Matthys, C. Van Acker (RE05), H. Van Landeghem, P. Verdonck,
B. Verhegghe, R. Verhoeven

Adviserende studenten: B. Buysse (maB1), M. Deneckere (maB2)

3 Visitatiecommissie : opvolging

De visitatie zal doorgaan op maandag 5 en dinsdag 6 november 2007, zoals reeds eerder medegedeeld.

De voorzitter overloopt het bezoekschema. De betrokken personen die aan een gesprek met de visitatiecommissie dienen deel te nemen, zullen de praktische informatie binnenkort ontvangen via Ine Deprouw.

Een algemene informatievergadering wordt georganiseerd op maandag 29 oktober, om 17u in de Jozef Plateauzaal.

4 Onderwijsevaluatie 2006-2007

a. Vak 'Mobiliteit en ruimte'

Op vraag van KCO bekijkt de opleidingscommissie OCmaB het invulling van het aantal contacturen voor het inoefenen van de leerstof (B). De betrokken lesgever (Dirk Lauwers) heeft vooraf volgende informatie bezorgd:

Het totaal aantal geprogrammeerde contacturen werd in het verleden (en is ook zo gepland voor volgend ac jaar) wel degelijk gegeven, met drie soorten inhoud:

- theoretische vakinhoudelijke colleges
- collectieve begeleidingsmomenten bij het schrijven van de paper
- individuele opvolgings- en begeleidingsmomenten bij het schrijven van de paper

De timing daarvan wijkt in lichte mate af van de voorziene agenda maar werd/wordt de studenten meegedeeld via Minerva. Twee vrijdagnamiddagen van de twaalf werden/worden voor de studenten vrijgehouden voor het doen van opzoekingswerk en vooral voor het leggen van contacten, het afnemen van interviews e.d. en zijn dus weggevallen als contacturen.

De vrijgekomen tijd hebben ik me op andere momenten ter beschikking gesteld van studenten in minstens even grote tijdsbesteding :

- gezien het groot aantal studenten (27) was het niet mogelijk de begeleiding steeds af te werken voor het voorziene einde van lestijd (timing werd de studenten via Minerva op voorhand meegedeeld), er werden ook per mail en tel. vragen gesteld i.v.m. hun opzoekingswerk gedurende de week die beantwoord werden
- er is een extra begeleidingsmoment (equivalent aan lesnamiddag) op een vrijdagnamiddag ingelast tijdens de overbruggingsperiode tussen lessen en examen.

De aanwezige studenten die dit vak gevolgd hebben geven aan dat er wat dit vak betreft geen probleem is inzake inhoudelijke invulling.

OCmaB neemt akte van de verkregen informatie, en ziet geen noodzaak tot verdere actie.

b. Studiejaarevaluatie van de vernieuwde derde proef

De voorzitter werd door KCO in kennis gesteld van de resultaten van de studiejaarevaluatie van de vernieuwde derde proef. Er zijn resultaten beschikbaar voor de opties Constructieontwerp, Water en Transport, en Milieu en duurzame ontwikkeling. Globaal gezien worden de programma's van deze opties telkens positief beoordeeld. Er blijkt ook grote tevredenheid over het afstudeerwerk. Er wordt wel aandacht gevraagd voor een gelijkmatige verdeling van de belasting over de verschillende groepen voor het vak 'Ontwerp van bouwkundige constructies'.

OCmaB neemt akte van de verkregen informatie, en vraagt de lesgever van 'Ontwerp van bouwkundige constructies' te waken over een zo gelijkmatig mogelijke belasting van de verschillende groepen.

5 Programma brugstudenten

Er blijkt een groot onevenwicht te zijn inzake semesterbelasting voor de brugstudenten in de eerste master bouwkunde. Het eerste semester omvat 42 studiepunten, het tweede semester omvat 19 studiepunten. Bovendien menen de brugstudenten dat de gedefinieerde partim-vakken meer inspanning vergen van de studenten dan verwacht zou worden voor een vak van 3 studiepunten.

De voorzitter heeft bij de vier lesgevers van de partim-vakken opgevraagd hoe het partimdeel gedefinieerd wordt. Voor elk van deze vakken lijkt dit op een adequate wijze gebeurd te zijn. De brugstudenten zijn wel van mening dat zij de facto eigenlijk meer moeten kennen dan gedefinieerd in het partimdeel, omdat de te kennen partimdelen nu eenmaal voortbouwen op andere delen van de cursus die dan ook ingestudeerd moeten worden. De vergadering is echter van mening dat dit onvermijdelijk is, en dat het hier basiskennis betreft die de brugstudenten al zouden moeten verworven hebben in hun voorgaande opleiding. Als deze kennis nog niet volledig verworven is, dan moet hier inderdaad een extra inspanning geleverd worden. Anderzijds zijn er ook vakken waar de brugstudenten een voordeel in de andere richting hebben. Gezien het verschil in vooropleiding tussen de verschillende hogescholen is het onmogelijk een programma te definiëren dat voor elke brugstudent naadloos aansluit bij de eerder gevolgde opleiding.

De onevenwichtige semesterbelasting zal zoveel mogelijk weggewerkt worden door een aantal examens door te schuiven naar het tweede semester. Het betreft hier de examens van de volgende vakken:

- Grondmechanica
- Gewapend en voorgespannen beton II
- Materiaal en milieuaspecten van wegen

OCmaB beslist dat voor de brugstudenten het examen van deze vakken afgenomen zal worden in het tweede semester. Tevens wordt beslist dat voor eventuele opgaven die de studenten tijdens het eerste semester krijgen in overleg tussen lesgever en brugstudenten een indiendatum vastgelegd kan worden in het tweede semester. Bovendien verklaren de lesgevers zich bereid om, indien de brugstudenten dit wensen, in het tweede semester één of meer contactsessies te organiseren waarin verdere inhoudelijke uitleg verschaft zal worden over de leerstof.

Naar volgend academiejaar toe zal het brugprogramma fundamenteel herbekeken worden.

6 Minor biosystemen

Wegens de inrichting van een afzonderlijke minor 'Biosystemen' is er – zonder medeweten van OCmaB – een herschikking geweest van vakken. Dit leidt tot de situatie dat de studenten master bouwkunde, optie biosystemen, enkel vakken kunnen kiezen in het eerste semester (op één vak na), terwijl optievakken in eerste master in het programma voorzien zijn in het tweede semester. Dit leidt tot een onevenwichtige semesterbelasting. Aan de betrokken studenten werd geadviseerd om voor deze vakken aan de lesgever te vragen om examens te mogen afleggen in het tweede semester. Een aantal lesgevers heeft hierop reeds positief geantwoord.

7 Minor Milieu en duurzame ontwikkeling

- a. vak 'Bodemverontreiniging en bodemsanering'

Via elektronische vergadering werd reeds beslist dat de lessen van 'Bodemverontreiniging en bodemsanering' dit academiejaar uitzonderlijk verschoven worden naar het tweede semester, aangezien de medelesgever pas dan beschikbaar zal zijn.

- b. vak 'Algemene principes milieu en ecologie'

Voor het vak 'Algemene principes milieu en ecologie' was nog geen inhoud gedefinieerd, en zijn ook nog geen lesgevers aangesteld. Er is nu een eerste voorstel van inhoud uitgewerkt door de gastprofessoren R. De Sutter en G. Bogaert.

Verschillende leden van OCmaB vragen zich af wat de oorspronkelijke bedoeling geweest is bij het creëren van dit vak. Blijkbaar is dit vak binnen een zeer beperkte werkgroep in allerijl gedefinieerd, tijdens een ultieme fase van de BaMa-hervormingen, zonder verdere terugkoppeling met de toenmalige opleidingscommissie bouwkunde. Recente navraag omtrent de inhoudelijke bedoeling van dit vak heeft geen resultaat opgeleverd.

Verschillende leden merken op dat nu voorgestelde invulling voor een zeer groot deel (meer dan 75%) terug te vinden is in andere vakken. Enkel de topics afvalbeheer, gevaarlijke stoffenbeheer, hinder en communicatie, en milieuzorgsystemen lijken niet in andere vakken besproken te worden. Dit is echter 'te mager' om een vak mee te vullen.

Na discussie is OCmaB van mening dat dit vak dit academiejaar best niet aangeboden wordt aan de studenten bouwkunde optie milieu en duurzame ontwikkeling, aangezien er geen nuttige invulling gedefinieerd kan worden. Naar volgend academiejaar toe dient de eventuele programmering van dit vak fundamenteel bekeken te worden.

8 Goedkeuring studieprogramma uitgaande ERASMUS-studenten

De studieprogramma's van Colin Vandebussche (Trondheim), Hans Depraetere (Valencia), Kevin Lammertyn (Valencia), Tim Dieryckx (Valencia) en Valérie Vanlshout (Delft) werden goedgekeurd. Het programma van Bart Verheyen kon nog niet besproken worden, wegens ontbrekende gegevens.

9 Suggesties vanwege de studenten betreffende 'Funderingstechniek' en 'Computer Ondersteund Ontwerpen'

De studenten formuleren opmerkingen en suggesties bij de vakken 'Funderingstechniek' (zie visietekst in bijlage) en 'Computer Ondersteund Ontwerpen'.

Na discussie besluit OCmaB een kleine werkgroep op te richten die de invulling van 'Funderingstechniek' en de aansluiting ervan met 'Grondmechanica' zal bestuderen. J. De Rouck zal deze werkgroep leiden. Naast de betrokken lesgevers W. Van Impe en W. Haegeman zullen ook een viertal studenten deel uitmaken van deze werkgroep. De namen van de studenten zullen zo snel mogelijk medegedeeld worden. De werkgroep dient te kijken naar eventuele wijzigingen die dit academiejaar al doorgevoerd kunnen worden, evenals naar een duurzame oplossing vanaf volgend academiejaar. Terloops geeft W. Van Impe aan dat de titel van zijn vak beter gewijzigd zou worden in 'Geotechniek'. De vergadering heeft hiertegen geen bezwaar.

Betreffende 'Computer Ondersteund Ontwerpen' wordt opgemerkt dat dit vak eigenlijk valt onder de bevoegdheid van de opleidingscommissie bachelor. De voorzitter geeft echter aan dat vanuit OCmaB input gegeven kan en moet worden aan OCba, met betrekking tot het bouwkundig gedeelte van de bachelor. De concrete invulling van 'Computer Ondersteund Ontwerpen' zal bekeken worden, mede in het licht van de op til zijnde hervorming van het bacheloronderwijs.

10 Homepage OCMAb

De volledig herwerkte website van de OCMAb is terug te vinden op <http://www.ocb.ugent.be>. Student L. Romagnoli geeft aan dat er nog onvolkomenheden te vinden zijn, onder meer betreffende de 'zichtbaarheid' van de lesroosters. M. De Beule zal dit verder bekijken, in overleg met de studenten.

11 VCA-opleiding

OCMAb is van mening dat dit jaar best terug een VCA-opleiding ingericht wordt ten behoeve van de studenten. De voorzitter zal dit verder bekijken met enkele assistenten die dit vorig jaar georganiseerd hebben.

12 Varia

De voorzitter meldt dat de bouwkundige vakgroepen van UGent nu formeel deel uitmaken van de GraSMech doctoraatschool, zoals beslist tijdens vorige vergadering.

De studenten melden dat de printer in de pc-klas te Zwijnaarde terug niet werkt. De voorzitter zal dit aankaarten bij Koen De Bosschere.

Prof. G. De Schutter,
Voorzitter.

BIJLAGE

Visietekst Funderingstechniek Studenten – OcmaB 10 oktober 2007

Context

In afwachting van de volgende onderwijsevaluatie willen we het reeds vaak aangehaalde vak Funderingstechniek in de 1e master bouwkunde, gedoceerd door Prof. W.F. Van Impe, bespreken. De studenten hopen hierdoor constructief te kunnen meewerken aan een beter opleidingsonderdeel 'Funderingstechniek'

Als positieve noot wordt wel vermeld dat de studenten achteraf realiseren dat ze veel hebben bijgeleerd door aan een project van deze grootte te werken doch, dat de verschillende aard van de projecten onderling bij de projectgroepen sterk verschillende inzichten en competenties hebben bijgebracht.

Probleempunten

Syllabus

De syllabus wordt over het algemeen beschouwd als weinig overzichtelijk en niet studentvriendelijk. Bovendien (en vooral) sluit ze niet dicht genoeg aan bij het project dat ingediend wordt als examenwerk en schiet ze op vele plaatsen tekort waar uitleg noodzakelijk is. Gezien de lijfelijke omvang van het project en de dientengevolge opgeofferde lesuren, worden vele zaken te beknopt besproken wat herhaaldelijk voor misverstanden zorgt bij de studenten.

De cursus gaat bovendien uit van een zekere voorkennis, die de studenten niet op de vereiste manier hebben verkregen. Bij het opstellen van deze tekst pleiten we voor een moderne cursus die duidelijker aansluit op de cursussen Grondmechanica en Contaminantenstroming en een op elkaar afstemmen van de accenten die gelegd worden door de verschillende lesgevers.

begeleiding van het project

Er zijn voor de begeleiding van dergelijk grootschalig project onvoldoende contacturen voorzien om de volledige studentengroep te begeleiden.

De studenten zijn er zich van bewust dat de plotse grotere instroom van niet-universitair ingenieurs een mogelijke boosdoener is. (meer studenten - tijdsgebrek)

Indien echter de nu gehanteerde werkwijze behouden blijft, zouden er beter (tijds)afspraken moeten gemaakt worden. Tegenwoordig zitten sommige groepen uren te wachten op uitleg tot blijkt dat de tijd om is. De huidige begeleiding is dus ontoereikend en in het kader hiervan wordt een betere organisatie van de aparte groepssessies vereist.

evaluatie

Er is een groot gebrek aan transparantie bij de mondelinge evaluatie door prof. Van Impe. Door toepassing van zijn plus/min-systeem is er een onaanvaardbare discrepantie binnen de puntentoekenning van studenten die aan eenzelfde project gewerkt hebben. De presentatie en de daaropvolgende bevraging van de studenten is eveneens onevenwichtig. De studenten hebben dan ook niet onterecht de indruk dat de waarde van het groepsaspect te weinig in rekening wordt genomen en de studenten onder het mom van een projectvoorstelling individueel geëvalueerd worden. Rekening houdend met de precedenten die gedwongen geleid hebben tot deze evaluatievorm, wordt een gepast ingrijpen door de facultaire ombudsdienst en de opleidingscommissie master bouwkunde met aandrang gevraagd.

studietijdmeting

Het vak wordt over het algemeen zeer tijdsintensief ervaren. Vooral het extra opzoekingswerk naast de aangereikte leerstof zorgen ervoor dat studenten de aanbevolen studietijd met meer dan 50% overschrijden. De studenten benadrukken en bevestigen hiermee de vaststelling van de jongste studietijdmeting.

Algemeen beeld

Het opleidingsonderdeel 'grondmechanica'¹ wordt bij vele studenten aanzien als een weinig overzichtelijk en onsamenhangend trio van cursussen. De cursussen worden doorgaans los van elkaar gegeven waarbij uiteenlopende interpretaties gevormd worden die soms tegenstrijdig lijken. De leerstof zelf is zeer uitgebreid en een degelijke aanpak in het geven van de volledige leerstof lijkt ons dan ook vereist.

¹ De studenten bedoelen hier het trio van vakken 'Grondmechanica', 'Grondwater- en contaminantenstroming' en 'Funderingstechniek' (GDS).