

## Verslag van de virtuele vergadering OCingwB

22 december 2016

### Aanwezigheid

|                       |                           | Aanwezig | Verontschuldigd |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------|
| <b>ZAP</b>            | T. De Mulder (voorzitter) | X        |                 |
|                       | J. Belis                  | X        |                 |
|                       | A. Bezuijen               | X        |                 |
|                       | R. Caspeelee              | X        |                 |
|                       | H. De Backer              | X        |                 |
|                       | M. Loccufier              | X        |                 |
|                       | L. Taerwe                 | X        |                 |
|                       | P. Troch                  | X        |                 |
|                       | K. Van Tittelboom         | X        |                 |
| <b>OAP</b>            | L. Schindfessel           | X        |                 |
|                       | D. Snoeck                 | X        |                 |
|                       | D. Sonck (secretaris)     | X        |                 |
| <b>Studenten</b>      | W. Deneweth               | X        |                 |
|                       | M. Dhondt                 | X        |                 |
|                       | J. Moerenhout             | X        |                 |
|                       | R. Onraedt                | X        |                 |
|                       | N.N.                      |          |                 |
| <b>ZAP-adviserend</b> | N.N                       |          |                 |
|                       | N. De Belie               | X        |                 |
|                       | A. De Wulf                | X        |                 |
|                       | W. Haegeman               | X        |                 |
|                       | A. Janssens               | X        |                 |
|                       | A. Kortenhaus             | X        |                 |
|                       | S. Matthys                | X        |                 |
| H. Van Landeghem      | X                         |          |                 |

### 1. Standpunt inzake gemeenschappelijke (deel)opleidingsonderdelen van de opleidingen burgerlijk en industrieel ingenieur

De OCindwB heeft voorgesteld om in de opleiding "Bachelor of Science in de industriële wetenschappen: bouwkunde" (EB7BOU) een opleidingsonderdeel op te nemen dat een partim is van een bestaand opleidingsonderdeel (met name "Constructieve aspecten van gebouwen") van de opleidingen "Bachelor of Science in de ingenieurswetenschappen: bouwkunde" (EBBOUW) en "Bachelor of Science in de ingenieurswetenschappen:

architectuur” (EBARCH). Dit heeft een negatief advies gekregen van de Commissie Kwaliteitszorg Onderwijs (CKO) omwille van de vrees dat met deze rationalisatie van het onderwijsaanbod de verschillen tussen de opleidingsprofielen niet langer bewaakt worden. De Faculteitsraad van 15/12/2016 heeft dit advies gevolgd.

De Onderwijsdirecteur vraagt nu aan alle betrokken OC's een bijkomende motivatie i.v.m. de voorgestelde programmawijziging.

Hieronder wordt een algemeen standpunt van de OCingwB weergegeven, dat onder meer van toepassing is op de hierboven bedoelde programmawijziging.

De OCingwB is van mening dat het bewaken van de verschillen tussen de opleidingsprofielen ir. en ing. bouwkunde van groot belang is. Het werkveld is immers uitdrukkelijk vragende partij voor de verschillende profielen.

Bijgevolg kan slechts voor een beperkt aantal (deel)opleidingsonderdelen toegelaten worden om ze in beide opleidingen aan te bieden, en aldus bij te dragen aan de eveneens gewenste rationalisatie van het onderwijsaanbod.

De OCingwB is van mening dat hier opleidingsonderdelen voor in aanmerking komen waarin een duidelijke component aanwezig is van eerder beschrijvende aard (bijv. overzichten van bestaande technische systemen, oplossingen en regels) of waarin basisprincipes van ontwerp en berekening behandeld worden. Een deel van de toegepaste didactische werkvormen binnen een dergelijk opleidingsonderdeel (bijv. een aantal hoorcolleges en eventuele gastcolleges) kunnen dan gelijktijdig door studenten van verschillende opleidingen gevolgd worden, terwijl het overige deel van de didactische werkvormen (bijv. een aantal hoorcolleges, werkcolleges, practica, e.d.) apart georganiseerd worden, omwille van de eigenheid van de opleidingsprofielen.

Uiteraard dient de differentiatie duidelijk aangegeven te worden in de studiefiches en in de vakspecifieke competentie- en toetstabellen van dergelijke opleidingsonderdelen, om een optimale bewaking van de kwaliteit en het profiel van de verschillende opleidingen mogelijk te maken. Om die reden lijkt het aangewezen om aparte codes te behouden voor een opleidingsonderdeel dat in verschillende opleidingen wordt aangeboden.

Op basis van bovenstaand algemeen standpunt, meent de OCingwB dat er zich geen probleem stelt met het opleidingsonderdeel “Constructieve aspecten van gebouwen” voor wat betreft het bewaken van de eigenheid van de betrokken opleidingsprofielen. De studenten EB7BOU volgen slechts een deel van de hoorcolleges, maar niet het werkcollege. Bij het werkcollege wordt gedifferentieerd voor de studenten EBBOUW en EBARCH.

Er wordt van uitgegaan dat ook op administratief vlak een gepaste oplossing kan gevonden worden om de differentiatie te implementeren.

## **2. Datum volgende vergadering**

De datum voor een volgende vergadering van de OC wordt later bepaald.

Gent, 22/12/2016

D. Sonck (secretaris)

T. De Mulder (voorzitter)