

Beknopt verslag aan de FirW van de beslissingen van de Raad van Bestuur Vergadering van 9 december 2005

De vergadering van 9 december had een beperkte agenda, waarop onder meer de personeelsformatie van de centrale administratie werd voorgesteld (nog in het kader van het vaststellen van de formatie 2006). Er werd bevestigd dat het bestuur de SteR-structuur zal doorlichten, en dat de structuur van de verschillende directies daar afhankelijk kan van zijn.

Naast deze punten werden een drietal punten besproken die de FirW aanbelangen:

1. De structuur van het academisch jaar;
2. De verlenging/uitbreiding van de deeltijdse ZAP-mandaten van Peter De Neve en Yves D'Asseler;
3. Het tweede punt dat voorgesteld werd door de FirW, de aanstelling van bezoldigd gastdocent X. De Kestelier, werd niet besproken. De reden hiervoor wordt verderop toegelicht.

De structuur van het academisch jaar

(Eindelijk) heeft de onderwijsraad voorgesteld, zoals al jaren door verschillende leden gesuggereerd, het begin van het academisch jaar te vervroegen en te beginnen op maandag (25/9/2006), zodanig dat het eerste semester (inhaalweek inclusief) volledig afgelopen is voor de Kerst. Dit betekent dat men na de eerste examenperiode eindelijk een korte vakantie kan nemen (1 week) en het tweede semester met een fris hoofd kan beginnen. Deze ruimte werd vrijgemaakt door de tweede zitting te verkorten, van 5 weken naar 4 weken. Dit voorstel werd unaniem goedgekeurd.

Het voorstel heeft implicaties op de ingangsdatum van benoemingen en aanstellingen. Er werd voorgesteld deze te laten ingaan op 1 september i.p.v. 1 oktober, wat het bijkomende voordeel heeft dat nieuwelingen zich toch nog wat kunnen voorbereiden voor het eigenlijke semester begint. Omdat deze operatie financiële implicaties heeft, zal dit eerst nader onderzocht worden voor de raad hierover beslist.

De verlenging/uitbreiding van de deeltijdse ZAP-mandaten van Peter De Neve en Yves D'Asseler

Beide voorstellen (dit wil zeggen, de verlenging van de beide 10%-mandaten tot 30/9/2010, en de tijdelijke verhoging tot 20% vanaf 1/1/2006 tot 30/9/2006 voor Peter De Neve) werden goedgekeurd.

Er waren opmerkingen van de studentengeleding over de schaarsheid van de informatie in de onderwijsevaluatie van Peter De Neve. Ik heb toegelicht dat beide dossiers reglementair mee opgenomen werden in de evaluatiecampagne, en dat het ontbreken van een eindbeoordeling te maken heeft met de ontoereikende participatie (15%...) en met het feit dat onze KCO in principe geen eindbeoordeling uitspreekt wanneer een persoon voor de eerste keer een vak doceert. Desondanks geeft de onderwijsdirecteur toch een synthese mee van het dossier, zoals besproken door de KCO.

Er waren ook opmerkingen van de regeringscommissaris, die op zijn beurt begon over de onderwijsevaluaties (hoewel die m.i. perfect volgens het boekje verlopen zijn), en ook bezwaar had

tegen de zinsnede “prof. Lemahieu neemt deze functie nog steeds waar, en zal wellicht een volgend mandaat opnemen”.

Ik heb hierop verduidelijkt dat deze zinsnede uit het voorstel van de vakgroep overgenomen werd, en geformuleerd werd nog voor bekend was dat de SteR geëvalueerd zou worden, en bovendien dat (zoals voorgesteld door de FR) de verlenging van aanstelling van beide docenten hiervan onafhankelijk is.

Na deze tussenkomensten werd het voorstel unaniem goedgekeurd.

Aanstelling van bezoldigd gastprofessor X. De Kestelier

Tijdens de voorbereidende vergadering met de ZAP-geleding was er hevige kritiek op het dossier dat de aanstelling van Xavier De Kestelier als BGP in de opleiding architectuur (CAD) voorstelt. De kritiek was dat, aangezien X. De Kestelier geen doctoraat heeft, dit moet gecompenseerd worden door een relevante beroepservaring met een hoge zichtbaarheid. Deze kritiek werd bijgetreden door een grote fractie van de ZAP-vertegenwoordigers, waarop de decaan beslist heeft het voorstel terug te trekken uit de agenda van de Raad.

Het zijn vooral de omvang en zichtbaarheid van de beroepservaring die onvoldoende werden onderbouwd in het dossier.

Dit betekent dat er vanzelfsprekend geen probleem is met de persoon zelf, noch met het feit dat hij geen doctoraat heeft, maar dat duidelijker moet aangetoond worden dat zijn verwezenlijkingen bij Foster and Partners hiervoor een valabel alternatief vormen. Voorts lijkt het aangewezen de globale kwaliteit van het dossier te verhogen (ook de visietekst) en de opdracht misschien te beperken tot onderwijs, omdat dit beter kan ondersteund worden op basis van een herschreven dossier.