

## **Beknopt verslag aan de FirW van de beslissingen van de Raad van Bestuur Vergadering van 21 april 2006**

De vergadering van 21 april 2006 bevatte opnieuw geen punten met specifieke directe relevantie voor de FirW. Er waren wel drie punten met indirecte relevantie:

- 1. De nieuwbouw in de St.-Pietersnieuwstraat**
- 2. Evoluties binnen de associatie**
- 3. Variapunten: de maskering van de cijfers na het eerste semester; financiering van de ManaMa's**

### **De nieuwbouw in de St.-Pietersnieuwstraat**

De Regeringscommissaris heeft er voor de discussie op gewezen dat de Raad van Bestuur niet bevoegd is te beslissen in deze materie; het is de bevoegdheid van het Bestuurscollege.

De vice-rector heeft nadien de recente evolutie van dit bouwdoossier toegelicht. Er is een korte gedachtewisseling geweest waaruit de volgende indicaties naar voren kwamen:

- Men ziet geen brood in het neerpoten van een kleiner gebouw of helemaal geen gebouw. Het gaat in beide gevallen over een grote wijziging, met het feitelijk verlies van de kosten die toe nu toe al gemaakt zijn (2.9 MEUR!); bovendien gaat de stad Gent niet akkoord met het open laten van het huidige 'gat'.
- De meest acute nood aan kantoorruimte bestaat nu bij de FLW; deze nood moet op korte termijn gelenigd worden. Grote veranderingen brengen ook hier grote vertragingen met zich mee. In de huidige plannen voor extra kantoorruimte komt de FirW niet meer voor (tenzij indirect, in een kleine strategische reserve aan kantoorruimte waar nog geen naam op staat).
- Blijkens de berekeningen van de DGFB zou er geen objectief tekort bestaan aan (grote) auditoria op dit moment, zelfs wanneer auditorium A zou wegvallen. Het blijkt echter dat dit veronderstelt dat de studenten, veel meer dan nu, zich moeten verplaatsen, en dat de auditoria van 8u30 tot 19u00 bezet zijn, elke dag van de week, met gemiddeld 1 vrije slot per dag. Bovendien, als men rekening houdt met een verdere stijging van het studentenaantal, komen wij binnen enkele jaren toch in de problemen. Eén (of zelfs twee) bijkomende auditoria worden dus aanzien als wenselijk.
- Of de twee auditoria ook moeten kunnen gebruikt worden als 1 auditorium van 1000 plaatsen staat nog ter discussie. De meningen of dit noodzakelijk/wenselijk is lopen uiteen, en bovendien is de mobiele scheidingswand een dure aangelegenheid.

Finale beslissing: zie Bestuurcollege.

### **Evoluties binnen de associatie**

Een verder uitgewerkt document rond de overdracht van bevoegdheden naar AUGent werd ter kennisgeving aan de leden bezorgd.

Gezien de discussies in de RvB van de AUGent, heeft de Rector beloofd voortaan de informatie op een betere manier te laten doorstromen.

De Regeringscommissaris heeft een pleidooi gehouden dat de UGent dringend de leidende rol moet opnemen binnen de AUGent die haar toekomt, en dat hierover een ernstig intern beraad moet opgezet worden, nog voor het zomerreces.

**Variapunten: de maskering van de cijfers na het eerste semester; financiering van de ManaMa's**

Op vraag van de faculteit Diergeneeskunde zal de onderwijsraad zich opnieuw buigen over de vraag hoe moet geantwoord worden aan de studenten wanneer zij een C krijgen naar de semesterexamens: is het een 'hoge' C of een 'lage' C?.

De ManaMa's zullen niet verder betoelaagd worden wanneer zij geen beroepsfinaliteit hebben. DOZA/DOWA is aan het nadenken over mogelijke interne vormen van financiering, al dan niet gekoppeld aan de creatie van "doctoral schools", waarin vakken aangeboden worden die vooral aan de doctorandi aangeboden zullen worden.