

EVALUATIEFORMULIER MASTERPROEF MASTER OF SCIENCE IN DE INDUSTRIËLE WETENSCHAPPEN

ACADEMIEJAAR:

EXAMENPERIODE (ZITTIJD):

Titel van de masterproef	
Naam van de student	
Opleiding van de student	
Begeleidingscommissie	
Beoordelingscommissie	
Datum van de verdediging	

Opgelet: 1 kruisje per subcriterium (consensus van de commissie).

Beoordeling van de persoonlijke aspecten (in te vullen door de begeleidingscommissie , in consensus)	Zeer zwak (0-7)	Zwak (8-9)	Net geslaagd (10-11)	Voldoende (12-13)	Goed (14-15)	Zeer goed (16-17)	Uitstekend (18-20)
Creativiteit							
Inzet							
Kritische zin							
Zelfstandigheid							
PUNTENTOTAAL 10 % van totaalscore						/20

Beoordeling van de praktische realisatie (in te vullen door de begeleidingscommissie , in consensus)	Zeer zwak (0-7)	Zwak (8-9)	Net geslaagd (10-11)	Voldoende (12-13)	Goed (14-15)	Zeer goed (16-17)	Uitstekend (18-20)
Wetenschappelijke aanpak							
Technische uitwerking							
Rapportering over het dagelijks werk							
Resultaat							
Innovatief aspect							
PUNTENTOTAAL 40 % van totaalscore						/20

Beoordeling van de masterproeftekst of het product (in te vullen door de beoordelingscommissie , in consensus)	Zeer zwak (0-7)	Zwak (8-9)	Net geslaagd (10-11)	Voldoende (12-13)	Goed (14-15)	Zeer goed (16-17)	Uitstekend (18-20)
Wetenschappelijke kwaliteit							
Technische kwaliteit							
Vormgeving							

Structuur							
Taalgebruik							
Extended abstract							
Duurzaamheidsreflectie							
PUNTENTOTAAL 30 % van totaalscore	/20					

Beoordeling van de openbare verdediging (in te vullen door de beoordelingscommissie , in consensus)	Zeer zwak (0-7)	Zwak (8-9)	Net geslaagd (10-11)	Voldoende (12-13)	Goed (14-15)	Zeer goed (16-17)	Uitstekend (18-20)
Voorstelling							
Beantwoorden van de vragen							
PUNTENTOTAAL 20 % van totaalscore	/20					

EINDSCORE (<i>automatische berekening</i>)*/20	
- PERSOONLIJKE ASPECTEN	10 %/20
- PRAKTISCHE REALISATIE	40 %/20
- MASTERPROEFTEKST OF HET PRODUCT	30 %/20
- OPENBARE VERDEDIGING	20 %/20

MOTIVERING (verplicht)**:

.....

.....

.....

.....

*Specifieke voorwaarden tot slagen:

Indien de score op een van de vier evaluatiecategorieën 7/20 of lager is, dan **kan** de commissie bij consensus beslissen dat de student niet meer kan slagen voor het geheel van de masterproef. Indien de eindscore volgens de vermelde berekeningswijze toch 10/20 (of meer) zou zijn, dan wordt dit teruggebracht tot het hoogste niet-geslaagd cijfer, zijnde 9/20. Als de specifieke voorwaarden worden toegepast, dan is een duidelijke motivering verplicht en is een billijke verantwoording in functie van de eindcompetenties van de masterproef vereist.

**Als de score op een van de vier evaluatiecategorieën of op een van de onderliggende evaluatiecriteria lager is dan 10/20 dan is een duidelijke motivering noodzakelijk.

BIJLAGEN

Er kan één PDF-document opgeladen worden in Plato (met meer informatie over juryleden, evaluatiedocumenten, etc.). Zijn er meerdere documenten, voeg die dan eerst samen tot één document.

DATUM:

Handtekeningen begeleidingscommissie

Handtekeningen beoordelingscommissie (elektronisch via Plato)

Na de puntenbekendmaking (volgens de facultaire academische kalender) krijgt de student inzage in het evaluatieformulier. De student krijgt inzage in de motivering, de vier deelscores en de eindscore.