

EVALUATIEFORMULIER MASTERPROEF

MASTER OF SCIENCE IN DE INGENIEURSWETENSCHAPPEN / MASTER OF SCIENCE IN ENGINEERING

**MASTER OF SCIENCE IN DE INGENIEURSWETENSCHAPPEN:
ARCHITECTUUR**

MASTER OF SCIENCE IN DE STEDENBOUW EN DE RUIMTELIJKE PLANNING

MASTERPROEF VAN 24 STUDIEPUNTEN OF 30 STUDIEPUNTEN¹

ACADEMIEJAAR:	EXAMENPERIODE (ZITTIJD):
----------------------	---------------------------------

Titel van de masterproef	
Naam van de student	
Opleiding van de student	
Begeleidingscommissie	
Beoordelingscommissie	
Datum van de tussentijdse rapportering	
Datum van de verdediging	

Beoordeling van het jaarwerk (in te vullen door de begeleidingscommissie , in consensus)	Zeer zwak (0-7)	Zwak (8-9)	Net geslaagd (10-11)	Voldoende (12-13)	Goed (14-15)	Zeer goed (16-17)	Uitstekend (18-20)
Vaardigheid/kennis in het vakgebied op masterniveau							
Creatief en oplossingsgericht denken							
Inzet							
Kritische zin							
Zelfstandigheid							
PUNTENTOTAAL ... % van totaalscore (standaardwaarde: 30%) /20						

Beoordeling van de masterproeftekst of het product (in te vullen door de beoordelingscommissie , in consensus)	Zeer zwak (0-7)	Zwak (8-9)	Net geslaagd (10-11)	Voldoende (12-13)	Goed (14-15)	Zeer goed (16-17)	Uitstekend (18-20)
Wetenschappelijke kwaliteit en/of kwaliteit van de kunstzinnige schepping							

¹ Masterproef van 30 studiepunten: opleidingen International Master of Science in Fire Safety Engineering, European Master of Science in Nuclear Fusion and Engineering Physics, International Master of Science in Textile Engineering, Master of Science in Photonics Engineering

Kwaliteit van de gebruikte onderzoeks- of creatiemethodiek (experiment, simulatie, ontwerp, ...)							
Vormgeving							
Structuur							
Taalgebruik							
Extended abstract							
PUNTENTOTAAL ... % van totaalscore (standaardwaarde: 50%)	 /20					

Beoordeling van de mondelinge verdediging (in te vullen door de beoordelingscommissie , in consensus)	Ze er z wak (0-7)	Z wak (8-9)	N et g es l a a g d (10-11)	V o l d o e n d e (12-13)	G o e d (14-15)	Z e e r g o e d (16-17)	U i t s t e k e n d (18-20)
Inhoud, structuur en vormgeving							
Presentatietechnieken							
Beantwoorden van de vragen							
PUNTENTOTAAL 20% van totaalscore (standaardwaarde; 10% voor voorstelling; 10% voor vragenbeantwoording)	 /20					

EINDSCORE (<i>geen automatische berekening</i>)* /20	
- BEOORDELING VAN HET JAARWERK	30 % (standaardwaarde) /20
- BEOORDELING VAN DE MASTERPROEFTEKST OF HET PRODUCT	50 % (standaardwaarde) /20
- BEOORDELING VAN DE MONDELINGE VERDEDIGING	20 % (standaardwaarde) /20

MOTIVERING (verplicht)**:

.....

.....

.....

.....

*Specifieke voorwaarden tot slagen:

Indien de score op een van de drie evaluatiecategorieën 7/20 of lager is, dan **kan** de commissie bij consensus beslissen dat de student niet meer kan slagen voor het geheel van de masterproef. Indien de eindscore volgens de vermelde berekeningswijze toch 10/20 (of meer) zou zijn, dan wordt dit teruggebracht tot het hoogste niet-geslaagd cijfer, zijnde 9/20. Als de specifieke voorwaarden worden toegepast, dan is een duidelijke motivering verplicht en is een billijke verantwoording in functie van de eindcompetenties van de masterproef vereist.

**Als de score op een van de vier evaluatiecategorieën of op een van de onderliggende evaluatiecriteria lager is dan 10/20 dan is een duidelijke motivering noodzakelijk.

BIJLAGEN

Er kan één PDF-document opgeladen worden in Plato (met meer informatie over juryleden, evaluatiedocumenten, etc.). Zijn er meerdere documenten, voeg die dan eerst samen tot één document.

DATUM:

Handtekeningen begeleidingscommissie

Handtekeningen beoordelingscommissie (elektronisch via Plato)

Na de puntenbekendmaking (volgens de facultaire academische kalender) krijgt de student inzage in het evaluatieformulier. De student krijgt inzage in de motivering, de drie deelscores en de eindscore.