

RUBRIC VOOR DE EINDBEOORDELING VAN DE MASTERPROEF - OPLEIDINGEN INGENIEURSWETENSCHAPPEN, INGENIEURSWETENSCHAPPEN: ARCHITECTUUR, STEDENBOUW EN RUIMTELIJKE PLANNING

BEOORDELING VAN HET JAARWERK (DOOR DE BEGELEIDINGSCOMMISSIE, IN CONSENSUS)							
	ZEER ZWAK	ZWAK	NET GESLAAGD	VOLDOENDE	GOED	ZEER GOED	UITSTEKEND
Vaardigheid/kennis in het vakgebied op masterniveau	De student beheerst het vakgebied niet.	De student beheerst het vakgebied niet.	De student beheerst het vakgebied in beperkte mate.	De student beheerst het vakgebied.	De student beheerst het vakgebied in grote mate.	De student beheerst het vakgebied in grote mate, hij/zij combineert kennis in het vakgebied.	De student brengt kennis bij aan het vakgebied.
Creativiteit	De student begrijpt de onderzoeksvraag niet en komt niet tot eigen antwoorden.	De student begrijpt de onderzoeksvraag maar komt niet tot eigen antwoorden.	De student begrijpt de onderzoeksvraag en komt mits ondersteuning van de begeleiders in beperkte mate tot eigen antwoorden.	De student definieert de onderzoeksvraag en komt mits ondersteuning van de begeleiders tot eigen antwoorden.	De student definieert de onderzoeksvraag en komt tot eigen antwoorden.	De student definieert problemen en komt tot eigen antwoorden vanuit verschillende invalshoeken.	De student overstijgt de onderzoeksvraag en komt tot nieuwe inzichten.
Inzet	De student toont zeer weinig motivatie en initiatief. Hij/zij haalt de deadlines niet en zoekt hiervoor excuses.	De student toont weinig motivatie en initiatief. Hij/zij haalt de deadlines niet en zoekt hiervoor excuses.	De student is gemotiveerd maar neemt weinig initiatief. Hij/zij haalt de deadlines soms niet en geeft hiervoor verklaring.	De student is gemotiveerd en neemt initiatief. De student respecteert deadlines.	De student is gemotiveerd en neemt initiatief. De student respecteert deadlines. De student rapporteert over de voortgang.	De student is zeer gemotiveerd en neemt veel initiatief. De student werkt efficiënt aan de masterproef en rapporteert hierover.	De student is zeer gemotiveerd en neemt veel initiatief. De student werkt buitengewoon efficiënt aan de masterproef en rapporteert hierover.
Kritische zin	De student reflecteert niet over objectieve kennis in het vakgebied en over eigen resultaten.	De student reflecteert in zeer beperkte mate over objectieve kennis in het vakgebied en over eigen resultaten.	De student reflecteert in beperkte mate over eigen resultaten. De student gebruikt en begrijpt resultaten gevonden in objectieve kennis in het vakgebied.	De student reflecteert in beperkte mate over eigen resultaten. De student gebruikt op correcte wijze objectieve kennis in het vakgebied.	De student reflecteert over eigen resultaten. De student gebruikt op correcte wijze objectieve kennis in het vakgebied.	De student reflecteert over en verwerkt kritiek op eigen resultaten. De student staat kritisch t.o.v. objectieve kennis in het vakgebied.	De student verwerkt continu de eigen verworven inzichten met betrekking tot de onderzoeksvraag en het einddoel en weegt deze kritisch af.
Zelfstandigheid	De student voert enkel uit wat de begeleiders en promotoren vragen. De student neemt zelf geen beslissingen en gedraagt zich niet als 'projecteigenaar'.	De student voert uit wat de begeleiders en promotoren vragen. De student neemt in beperkte mate beslissingen maar gedraagt zich niet als 'projecteigenaar'.	De student maakt gebruik van de coaching van de begeleiders en komt hierdoor tot beperkte zelfstandigheid.	De student maakt gebruik van de coaching van de begeleiders en komt hierdoor tot zelfstandigheid.	De student werkt zelfstandig en bespreekt zijn/haar ideeën met de begeleiders.	De student is 'projecteigenaar'. Hij/zij werkt zeer zelfstandig en confronteert de begeleiders met zijn/haar ideeën.	De student is 'projecteigenaar'. Hij/zij werkt zeer zelfstandig en stuurt het project.

RUBRIC VOOR DE EINDBEOORDELING VAN DE MASTERPROEF - OPLEIDINGEN INGENIEURSWETENSCHAPPEN, INGENIEURSWETENSCHAPPEN: ARCHITECTUUR, STEDENBOUW EN RUIMTELIJKE PLANNING

BEOORDELING VAN DE MASTERPROEFTEKST OF HET PRODUCT (DOOR DE BEOORDELINGSCOMMISSIE, IN CONSENSUS)							
	ZEER ZWAK	ZWAK	NET GESLAAGD	VOLDOENDE	GOED	ZEER GOED	UITSTEKEND
Wetenschappelijke kwaliteit ¹	Het werk mist alle aspecten van wetenschappelijk onderzoek.	Het werk mist een duidelijke onderzoeksvraag en onderbouwde conclusies .	Het werk bevat een summiere onderzoeksvraag , een beperkt bronnenonderzoek en conclusies in beperkte mate onderbouwd door de onderzoeksresultaten.	Het werk bevat een onderzoeksvraag , een bronnenonderzoek en conclusies in beperkte mate onderbouwd door de onderzoeksresultaten.	Het werk bevat een duidelijke onderzoeksvraag , een degelijk bronnenonderzoek en conclusies gebaseerd op de behaalde onderzoeksresultaten .	Het werk bevat een duidelijke onderzoeksvraag , een grondig bronnenonderzoek en goed beargumenteerde conclusies gebaseerd op de nauwkeurig uitgewerkte onderzoeksresultaten.	Het werk bevat een duidelijke onderzoeksvraag , een zeer grondig bronnenonderzoek en zeer goed beargumenteerde conclusies gebaseerd op baanbrekende onderzoeksresultaten.
Kwaliteit van de kunstzinnige schepping ¹	Er zijn geen elementen om van een creatie te spreken.	Er is een aanzet tot een creatie maar sterk onvoldoende uitgewerkt om betekenis te hebben.	De creatie is net voldoende doorgezet maar heeft slechts een geringe betekenis.	De creatie is voldoende uitgewerkt, er is een interessante piste maar niet vernieuwend.	De creatie is voldoende uitgewerkt en is interessant en vernieuwend .	De creatie is sterk uitgewerkt en levert een bijdrage aan een thema of vraagstuk.	De creatie is grensverleggend , onderscheidt zich in haar kunstzinnig experiment of verregaande bijdrage aan een thema of vraagstuk.
Kwaliteit van de gebruikte onderzoeks- of creatiemethodiek (experiment, simulatie, ontwerp, proefopstelling, ...)	De student volgt geen duidelijke onderzoeks- of creatiemethodiek .	De student volgt een weinig gestructureerde en beperkt gedocumenteerde onderzoeks- of creatiemethodiek .	De student gebruikt een correcte onderzoeks- of creatiemethodiek , die in zeer beperkte mate wordt gedocumenteerd.	De student gebruikt een correcte onderzoeks- of creatiemethodiek , die in beperkte mate wordt gedocumenteerd.	De student gebruikt een passende onderzoeks- of creatiemethodiek , die duidelijk wordt gedocumenteerd en beargumenteerd .	De student gebruikt een originele onderzoeks- of creatiemethodiek , die duidelijk wordt gedocumenteerd , beargumenteerd en gevalideerd .	De student werkt een originele onderzoeks- of creatiemethodiek uit , die duidelijk wordt gedocumenteerd , beargumenteerd en gevalideerd .
Vormgeving	De student levert een bijzonder slordig werk af .	De student levert een slordig werk af .	De student levert een verzorgd werk af met correcte en leesbare figuren en/of tabellen .	De student levert een verzorgd werk af met zeer verzorgde figuren en/of tabellen .	De student levert een verzorgd werk af met een duidelijke en aangename layout .	De student levert een zeer verzorgd werk af , met een zeer duidelijke en zeer aangename layout .	De student levert een zeer verzorgd werk af , waarbij de vormgeving een meerwaarde betekent voor het werk.
Structuur	Het werk is niet logisch opgebouwd en is een samenraapsel van ideeën en statements.	Het werk is niet logisch opgebouwd en mist onderdelen die essentieel zijn voor een masterproef.	Het werk bevat een structuur maar mist belangrijke onderdelen die verwacht worden van een masterproef.	Het werk is gestructureerd maar mist soms logica in de opbouw.	Het werk is goed gestructureerd en bevat alle elementen en een logische opbouw .	Het werk is zeer goed gestructureerd en de logische opbouw draagt bij tot de leesbaarheid .	Het werk is zeer goed gestructureerd en de logische opbouw draagt bij tot de leesbaarheid en de argumentatie .
Taalgebruik	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven niet . Er zijn zeer veel taalfouten (spelling, grammatica, zinsconstructie).	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven in beperkte mate . Er zijn veel taalfouten (spelling, grammatica, zinsconstructie).	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven in voldoende mate . Er zijn storende taalfouten die de leesbaarheid bemoeilijken (spelling, grammatica, zinsconstructie).	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven in voldoende mate . Er zijn geen storende taalfouten die de leesbaarheid bemoeilijken (spelling, grammatica, zinsconstructie).	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven goed . Het taalgebruik is correct en functioneel .	De student beheerst de taal waarin het werk is geschreven zeer goed . De tekst is vlot leesbaar en duidelijk .	De student heeft een vlotte pen en een zeer goede beheersing van de taal waarin het werk is geschreven. Het werk is aangenaam om te lezen .
Extended Abstract	Het extended abstract ontbreekt of is een ongestructureerde samenstelling van stukken tekst en figuren/tabellen uit het werk.	Het extended abstract is een onvoldoende gestructureerde samenstelling van stukken tekst en figuren/tabellen uit het werk.	Het extended abstract is een gestructureerde samenstelling van stukken tekst en figuren/tabellen uit het werk.	Het extended abstract is een synthese van de belangrijkste bevindingen van het werk.	Het extended abstract is een overzichtelijke synthese van de bevindingen van het werk.	Het extended abstract is een goed gestructureerde synthese van het werk en kan dienen als basis voor een conferentiepapier .	Het extended abstract is een zeer goed gestructureerde synthese van het werk en kan dienen als basis voor een journal paper .

¹ Wetenschappelijk kwaliteit en/of kwaliteit van de kunstzinnige schepping: naargelang de masterproef een wetenschappelijk werk dan wel een kunstzinnige schepping betreft (of beide) dient de beoordelingscommissie de passende lijn(en) in de rubric te gebruiken bij de beoordeling.

RUBRIC VOOR DE EINDBEOORDELING VAN DE MASTERPROEF - OPLEIDINGEN INGENIEURSWETENSCHAPPEN, INGENIEURSWETENSCHAPPEN: ARCHITECTUUR, STEDENBOUW EN RUIMTELIJKE PLANNING

BEOORDELING VAN DE OPENBARE VERDEDIGING (DOOR DE BEOORDELINGSKOMMISSIE, IN CONSENSUS)							
	ZEER ZWAK	ZWAK	NET GESLAAGD	VOLDOENDE	GOED	ZEER GOED	UITSTEKEND
Voorstelling	De presentatie is niet gestructureerd en verwarrend . De student beheerst de taal onvoldoende om tot een coherente voorstelling te komen.	De presentatie is niet gestructureerd en verwarrend . De student beheerst de taal maar komt niet tot een coherente voorstelling .	De student brengt een presentatie met logische opbouw, maar essentiële aspecten (probleemstelling, conclusie,...) ontbreken .	De student brengt een presentatie met logische opbouw, maar essentiële aspecten (probleemstelling, conclusies,...) komen onvoldoende aan bod.	De student brengt een duidelijk verhaal waarbij de conclusies van het eindwerk worden beargumenteerd door middel van een logisch opgebouwde presentatie .	De student brengt een duidelijk verhaal waarbij de conclusies van het eindwerk duidelijk worden beargumenteerd door middel van een zeer verzorgde en logisch opgebouwde presentatie .	De student weet het publiek te boeien met een uitstekend opgebouwd verhaal en een zeer verzorgde presentatie die tot onderbouwde conclusies leiden.
Beantwoorden van de vragen	De student begrijpt de vragen niet en kan ze niet adequaat beantwoorden .	De student begrijpt de vragen maar kan ze niet adequaat beantwoorden .	De student begrijpt de vragen maar kan ze slechts in beperkte mate adequaat of correct beantwoorden .	De student beantwoordt meer dan de helft van de vragen adequaat en correct .	De student beantwoordt nagenoeg alle vragen adequaat en correct .	De student toont tijdens de vraagstelling dat hij/zij het onderwerp beheerst .	De student toont tijdens de vraagstelling dat hij/zij het onderwerp beheerst en kan meedenken met de jury.