

# FEA-reglement

## Het doctoraat en de doctoraatsopleiding in de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur (augustus 2020)

### UGent-examenreglement 2020-2021

#### *Facultair reglement*

In het hiernavolgende reglement is het volledige examenreglement van de UGent in verband met het doctoraat en de doctoraatsopleiding opgenomen. *Het aanvullend facultair reglement is in cursief toegevoegd.*

*Voor het doctoraat in de stedenbouw en de ruimtelijke planning dient het reglement geldig voor het doctoraat in de ingenieurswetenschappen: architectuur gevolgd te worden.*

#### artikel 2 - de academische kalender

§4. Onderwijsactiviteiten en evaluaties worden geschorst tijdens het kerstreces, de intersemestriële vakantie, het paasreces, het zomerreces, de week van 20/09/2021 t/m 25/09/2021, en ook op volgende sluitingsdagen:

- Maandag 2 november 2020 (Allerzielen, reglementaire feestdag)
- Woensdag 11 november 2020 (Wapenstilstand, wettelijke feestdag)
- Vrijdag 25 december 2020 t/m vrijdag 1 januari 2021 (Kerstdag en Nieuwjaar (wettelijke feestdagen) en vast opgelegde verlofdagen)
- Vrijdag 19 maart 2021 (Dies Natalis)
- Maandag 5 april 2021 (Paasmaandag, wettelijke feestdag)
- Zaterdag 1 mei 2021 (Dag van de Arbeid, wettelijke feestdag)
- Donderdag 13 mei 2021 (O.H. Hemelvaart, wettelijke feestdag)
- Vrijdag 14 mei 2021 (Brugdag, vast opgelegde verlofdag)
- Maandag 24 mei 2021 (Pinkstermaandag, wettelijke feestdag)
- Maandag 19 juli 2021 t/m vrijdag 23 juli 2021 (Nationale feestdag (wettelijke feestdag) en werkdagen Gentse Feesten (vast opgelegde verlofdagen))

§5. Volgende activiteiten kunnen plaatsvinden gedurende de in §4 opgesomde periodes, met uitzondering van de sluitingsdagen:

- onthaal- en voorbereidingsactiviteiten voor studenten;
- toelatingsprocedures;
- begeleide onderwijsactiviteiten van postgraduaatsopleidingen, permanente vormingen, predoctorale opleidingen en de doctoraatsopleiding;
- stages, klinieken en meerdaagse excursies, na goedkeuring van de faculteitsraad; deze kunnen ook plaatsvinden op de sluitingsdagen;
- onderwijs- en evaluatieactiviteiten in het kader van zomerprogramma's (zie artikel 44).

§6. Uitzonderlijk kunnen examens georganiseerd worden buiten de examenperiodes – behalve op de sluitingsdagen vermeld in §4 – voor:

- studenten die studeren aan andere instellingen en voor inkomende en uitgaande uitwisselingsstudenten, in functie van de toepassing van het door alle betrokkenen ondertekende Learning Agreement;
- examens over practica of oefeningen. Deze kunnen worden georganiseerd in de periodes die voorbehouden worden voor inhaalactiviteiten en het zomerreces;

- examens over voorbereidingsprogramma's, schakelprogramma's, Erasmus Mundus-opleidingen en postgraduaatsopleidingen en zomerprogramma's (zie artikel 44);
- studenten die conform artikel 25 beroep kunnen doen op de faciliteit 'één of meerdere examens verplaatsen naar een ander tijdstip binnen hetzelfde academiejaar, desgevallend met een andere examenvorm'.

De beslissing moet uitgaan van de faculteitsraad, op advies van de opleidingscommissie en de studenten moeten bij het begin van het academiejaar worden geïnformeerd.

## artikel 10 - taalvoorwaarden

### §1. Vrijstelling van de taalvoorwaarden

2° Kandidaat-studenten worden vrijgesteld van de taalvoorwaarden voor het Engels, indien zij één van volgende studiebewijzen voorleggen:

- een diploma secundair onderwijs uitgereikt door (een onderwijsinstelling erkend door) de Vlaamse Gemeenschap;
- een diploma hoger onderwijs uitgereikt door een hogeronderwijsinstelling erkend door de Vlaamse Gemeenschap;
- de kandidaat-student heeft reeds één jaar van een Engelstalige opleiding met succes gevolgd, hetzij in het secundair onderwijs, hetzij aan een binnen- of buitenlandse instelling voor hoger onderwijs (d.i. 60 credits behaald, al dan niet behaald in meerdere academiejaren);
- een getuigschrift van de predoctorale opleiding aan de UGent, op voorwaarde dat deze grotendeels bestond uit Engelstalige opleidingsonderdelen;
- enkel bij inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding en de predoctorale opleiding: een schriftelijke verklaring van de promotor, respectievelijk mentor die stelt dat de kandidaat-doctoraatsstudent beschikt over voldoende taalkennis.

### §7. Taalvoorwaarden predoctorale opleiding

Voor de predoctorale opleidingen bevestigt de mentor van de kandidaat-doctoraatsstudent dat deze beschikt over een voldoende communicatieve vaardigheid in de talen waarin de opleidingsonderdelen worden aangeboden.

### §8. Taalvoorwaarden doctoraat en doctoraatsopleiding

Voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding legt de faculteit vast welk kennisniveau (cf. §9) van Engels bij inschrijving vereist is. Elke wijziging moet voor 1 april voorafgaand aan het betreffende academiejaar worden doorgegeven aan de directie Onderwijsaangelegenheden, afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's, via onderwijs@UGent.be. Indien de taalvoorwaarden niet worden geëxpliciteerd, wordt voor de doctoraatsopleiding en het doctoraat kennisniveau B2 vereist voor Engels.

### §9. Kennisniveaus:

Niveau	Afdoend bewijs Engels
B2	<ul style="list-style-type: none"> <li>– een TOEFL-TEST, met een score van minimum 510 tot en met 559 (paper-based), of van minimum 72 tot en met 94 (internet-based) of hoger. Deelnemers aan de test vermelden daarbij "institution code" 2643, opdat de resultaten rechtstreeks aan de UGent zouden worden meegedeeld</li> <li>– een originele 'Academic Test Report Form' (TRF) van IELTS, met een score vanaf 6.0</li> <li>– certificaat van de ITACE for students met ERK score B2, uitgereikt door het Universitair Centrum voor Talenonderwijs (UCT UGent), Linguapolis (UA), het instituut voor levende talen (KU Leuven) of het Academisch Centrum voor taalonderwijs (ACTo, VUB)</li> <li>– certificaat B2 van een universitair talencentrum</li> <li>– certificaat eindtest Practical English 5 of English for Written Academic Purposes van het Universitair Centrum voor Talenonderwijs van de UGent (UCT)</li> <li>– certificaat B2 First (voorheen: Cambridge English, First certificate in English (FCE))</li> <li>– Pearson Test of English Academic (PTE Academic) met een score van 59 tot en met 75.</li> </ul>

## **artikel 12 – toelatingsprocedure voor houders van een diploma uitgereikt door een onderwijsinstelling erkend door de Vlaamse Gemeenschap**

De toelatingsprocedure voor houders van een diploma uitgereikt door een onderwijsinstelling erkend door de Vlaamse Gemeenschap bestaat erin zich aan te melden via [ugent.be/inschrijven](http://ugent.be/inschrijven) en de inschrijvingsprocedure te doorlopen. Voor bepaalde opleidingen is er soms een voorafgaandelijke toelating (dossieronderzoek) van de faculteit vereist.

Bij de definitieve inschrijving dienen alle nodige diploma's, getuigschriften en/ of attesten te worden voorgelegd.

Uiterste inschrijvingsdatum: overeenkomstig reguliere inschrijvingsperiode cf. artikel 15.

## **artikel 13 – toelatingsprocedure voor houders van een diploma uitgereikt door een onderwijsinstelling erkend door de Franse of Duitstalige Gemeenschap**

### §2. Inschrijven voor een andere opleiding

Houders van een diploma uitgereikt door een onderwijsinstelling erkend door de Franse of Duitstalige Gemeenschap die wensen in te schrijven voor een masteropleiding (al dan niet voorafgegaan door een voorbereidingsprogramma), een postgraduaatsopleiding, permanente vorming, doctoraat en doctoraatsopleiding dienen zich aan te melden via [ugent.be/inschrijven](http://ugent.be/inschrijven) en de inschrijvingsprocedure te doorlopen.

Daarenboven dienen deze kandidaat-studenten om toelating tot inschrijving te verzoeken bij de betrokken faculteit. De kandidaat-student neemt contact op met de trajectbegeleider van de opleiding om toelating te vragen.

Bij de definitieve inschrijving dienen alle nodige diploma's, getuigschriften en/ of attesten te worden voorgelegd.

Uiterste inschrijvingsdatum: overeenkomstig reguliere inschrijvingsperiode cf. artikel 15.

## **artikel 14 – toelatingsprocedure voor houders van een diploma uitgereikt door een niet-Belgische onderwijsinstelling**

§1. Houders van een diploma uitgereikt door een niet-Belgische onderwijsinstelling die wensen in te schrijven voor een bacheloropleiding, masteropleiding (al dan voorafgegaan door een voorbereidingsprogramma), een postgraduaatsopleiding, permanente vorming, doctoraat en doctoraatsopleiding dienen zich aan te melden via de procedure zoals beschreven op [www.ugent.be/admission](http://www.ugent.be/admission) en de toelatingsprocedure te doorlopen.

Alle aanvragen op basis van een buitenlands diploma dienen vergezeld te zijn van een gelegaliseerde kopie van dit diploma, met uitzondering van diploma's uitgereikt in een land dat de Lisbon Recognition Convention (LRC) ratificeerde.

§2. Uiterste indiendatum voor een volledig toelatingsdossier voor inschrijven vanaf academiejaar 2021-2022:

- Visumplichtige kandidaat-studenten dienen hun toelatingsdossier in te dienen vóór 1 maart 2021.
- Niet-visumplichtige kandidaat-studenten dienen hun toelatingsdossier in te dienen vóór 1 juni 2021.
- Inschrijving doctoraat- en doctoraatsopleiding: geen uiterste indiendatum.

§3. De Directie Onderwijsaangelegenheden, Afdeling Studentenadministratie en Studieprogramma's staat in voor het onderzoek naar de volledigheid van het dossier en de toelaatbaarheid van de kandidaat-student. Hierbij volgt zij de principes van de Lisbon Recognition Convention (LRC) voor aanvragen op basis van een diploma uitgereikt in een land dat de LRC ratificeerde.

Nadat zij het dossier heeft onderzocht en heeft geconcludeerd dat het volledig is, wordt volgende werkwijze gehanteerd:

- Als de kandidaat-student kan worden toegelaten op basis van niveaugelijkwaardigheid en beschikt over een diploma uitgereikt in een land dat de LRC ratificeerde, dan wordt hij/zij toegelaten;
- Als het dossier van de kandidaat-student overeenkomt met een entry in de precedentendatabank van de Afdeling Studentenadministratie en Studieprogramma's, dan wordt de daar genoteerde beslissing overgenomen;
- In alle andere gevallen wordt het dossier overgemaakt aan de betrokken opleiding.
  - Ingeval van een opleiding die slechts toegankelijk is na een individueel geschiktheidsonderzoek, verstrekt de opleidingscommissie positief cq. negatief advies binnen een termijn van 6 weken.
  - In het andere geval kan de opleidingscommissie adviseren om de kandidaat-student niet toe te laten wanneer ze kan aantonen dat het diploma van de kandidaat-student substantiële verschillen vertoont t.o.v. de toelatingsvoorwaarden zoals die gelden voor houders van een diploma uitgereikt door een onderwijsinstelling erkend door de Vlaamse Gemeenschap. Ingeval van negatief advies geeft de opleidingscommissie aan wat de substantiële verschillen (in termen van niveau van het buitenlands studiebewijs, leerresultaten van de opleiding, studieomvang, kwaliteit van de opleiding) zijn en motiveert ze waarom het voorgelegde diploma niet als equivalent kan beschouwd worden met één van de diploma's opgesomd in de toelatingsvoorwaarden. Dergelijk negatief advies wordt zo snel mogelijk verstrekt. Als er geen negatief advies wordt verstrekt binnen een termijn van 6 weken, wordt de student toegelaten.

Het afdelingshoofd Studentenadministratie en Studieprogramma's neemt de beslissing om de kandidaat-student al dan niet toe te laten tot de Universiteit Gent, rekening houdende met het advies van de opleidingscommissie.

Toelatingen en weigeringen, behalve deze waaraan een individueel geschiktheidsonderzoek voorafging, worden opgenomen in een precedentendatabank. De Afdeling Studentenadministratie en Studieprogramma's legt de inhoud van deze precedentendatabank op periodieke wijze voor aan de opleidingen, die de mogelijkheid hebben om wijzigingen voor te stellen.

§4. Kandidaat-studenten die door het afdelingshoofd Studentenadministratie en Studieprogramma's reeds de toelating tot inschrijving werden geweigerd, kunnen geen tweede aanvraag doen voor dezelfde opleiding als waarvoor ze eerder werden geweigerd, tenzij zij nieuwe substantiële elementen in hun toelatingsdossier kunnen aanbrengen.

§5. De UGent controleert de solvabiliteit van de (kandidaat-)student niet. De UGent neemt nooit de financiële verantwoordelijkheid t.o.v. een (kandidaat-)student. De (kandidaat-)student verklaart bij de aanvraag formeel dat hij/zij financiële, noch materiële hulp aan de UGent zal vragen gedurende zijn/haar verblijf in België.

## **artikel 15 – (her)inschrijvingsperiode**

§3. De inschrijvingsperiode voor een postgraduaatsopleiding, een predoctorale opleiding en een permanente vorming wordt bepaald door de faculteit.

Vanaf 1 maart 2021 is inschrijven voor een postgraduaatsopleiding en een predoctorale opleiding onmogelijk.

§4. Tijdigheid van de inschrijving: de datum waarop de (kandidaat-)student zich met het oog op een (her)inschrijving en met de vereiste toelatingen, aanmeldt bij de directie Onderwijsaangelegenheden, afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's, hetzij persoonlijk, hetzij elektronisch of via een herinschrijvingsformulier (cf. artikel 16) is bepalend voor de beoordeling van de tijdigheid van de aanvraag tot (her)inschrijving.

## **artikel 20 - actualisering persoonsgegevens**

De student verbindt zich ertoe elke wijziging van persoonsgegevens onmiddellijk door te geven aan de Directie Onderwijsaangelegenheden, Afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's. Adres, contactgegevens en rekeningnummer kan de student zelf wijzigen via [oasis.ugent.be](https://oasis.ugent.be). Wijzigingen van de naam kunnen enkel via e-mail aan [studentenadministratie@ugent.be](mailto:studentenadministratie@ugent.be) worden doorgegeven.

## **artikel 28 - diplomadoelcontracten**

### §1. Diplomacontract

Binnen een diplomacontract schrijft een student zich in met het oog op het behalen van een diploma of getuigschrift van een bepaalde opleiding, schakel- of voorbereidingsprogramma. Inschrijven via een diplomacontract houdt het recht in deel te nemen aan de reguliere onderwijsactiviteiten, te genieten van onderwijsondersteunende faciliteiten en examens af te leggen over de opleidingsonderdelen die deel uitmaken van het cf. artikel 30 vastgelegde curriculum, met uitzondering van eventuele vrijstellingen en/of eerder behaalde credits.

Volgende inschrijvingen zijn enkel mogelijk via een diplomacontract:

- doctoraat en doctoraatsopleiding;
- ...;
- predoctorale opleiding.

### §2. Examencontract met het oog op het behalen van een diploma

Volgende inschrijvingen zijn niet mogelijk via een examencontract:

- ...;
- doctoraat en doctoraatsopleiding;
- ...;
- predoctorale opleiding.

## **artikel 31 - creditdoelcontracten**

### §1. Creditcontract:

.../...

Opleidingsonderdelen behorend tot de predoctorale opleidingen, doctoraatsopleidingen en permanente vormingen kunnen niet gevolgd worden via een creditcontract.

### §2. Examencontract met het oog op het behalen van een creditbewijs:

.../...

Opleidingsonderdelen behorend tot de postgraduaatsopleidingen, predoctorale opleidingen, doctoraatsopleidingen en permanente vormingen kunnen niet gevolgd worden via een examencontract met het oog op het behalen van een creditbewijs.

## **artikel 34 - beëindiging van het contract**

§3. Studenten ingeschreven voor het doctoraat, de doctoraatsopleiding of de predoctorale opleiding krijgen, op het vast bedrag na, het studiegeld terug indien zij binnen de vier maanden na hun inschrijving hun contract beëindigen.

### **artikel 37 - deliberatiepakketten**

§1. De faculteit legt de deliberatiepakketten per student en per opleiding als volgt vast: de deliberatiepakketten worden zo goed mogelijk aansluitend bij het voltijdse modeltraject van de opleiding samengesteld (ook in het geval studenten een studietraject volgen dat volgens het deeltijdse modeltraject verloopt).

### **artikel 39 - anderstalige opleidingen**

§1. Een opleiding kan in een andere taal dan het Nederlands worden gedoceerd in de volgende gevallen: ...  
6° een doctoraatsopleiding.

### **artikel 46 - opleidingsonderdelen aan een andere instelling**

§1. Keuzevakken aan een andere universiteit erkend door de Vlaamse Gemeenschap

In toepassing van een overeenkomst afgesloten tussen de universiteiten erkend door de Vlaamse Gemeenschap kunnen studenten, binnen hun opleidingsprogramma, een opleidingsonderdeel volgen aan een andere instelling als een keuzevak met instemming van beide instellingen. Deze regeling geldt enkel voor studenten die zijn ingeschreven via een diplomacontract voor een bacheloropleiding, masteropleiding of doctoraatsopleiding.

§2. Opleidingsonderdelen aan de instellingen van de Associatie Universiteit Gent

In toepassing van de overeenkomst afgesloten tussen de UGent, de Hogeschool Gent, de Hogeschool West-Vlaanderen en de Arteveldehogeschool kunnen studenten, ingeschreven voor een diplomacontract, binnen hun opleidingsprogramma een opleidingsonderdeel volgen dat voorkomt aan deze hogescholen, met goedkeuring van de faculteit en op voorwaarde dat het betrokken opleidingsonderdeel niet wordt geprogrammeerd binnen de opleidingen van de UGent.

§3. In toepassing van een overeenkomst kunnen studenten (met naleving van de aldaar geldende onderwijs- en examenregeling) onderwijsactiviteiten volgen en evaluaties afleggen aan een andere hogeschool of universiteit in België, in een andere ambtshalve geregistreeerde instelling voor hoger onderwijs, in een geregistreeerde instelling voor hoger onderwijs, aan de Koninklijke Militaire School in Brussel of een instelling voor hoger onderwijs in het buitenland, voor zover deze een opleidingsprogramma van ten minste drie jaar aanbiedt.

Voor opleidingen die verplichte studentenmobiliteit opleggen, wordt de omvang van die verplichting in de studiegids vermeld.

## **deel IV**

### **de predoctorale opleiding, het doctoraat en de doctoraatsopleiding**

#### **artikel 79 - toelating tot een predoctorale opleiding**

De toelating tot een predoctorale opleiding voor kandidaat-doctoraatsstudenten voor wie het slagen voor een predoctorale opleiding verplicht is om tot het doctoraat te kunnen worden toegelaten, wordt verstrekt volgens de procedure vermeld in artikel 3§1.b van het Besluit van het Bestuurscollege inzake de organisatie van postgraduaatsopleidingen (met inbegrip van predoctorale opleidingen) en van permanente vormingen.

De taalvoorwaarden voor het doctoraat zijn vastgelegd in artikel 10.

## **artikel 80 - inschrijving voor een predoctorale opleiding**

De inschrijving voor een predoctorale opleiding verloopt overeenkomstig het bepaalde in artikels 15 en volgende.

De student verbindt zich bij inschrijving ertoe om het studiegeld te betalen, overeenkomstig de bepalingen in artikel 21. Studenten ingeschreven voor de predoctorale opleiding krijgen, op het vast bedrag na, het studiegeld terug indien zij binnen de 4 maanden na hun inschrijving hun contract beëindigen (cf. artikel 34).

## **artikel 81 - beoordeling van de predoctorale opleiding**

§1. De evaluatie van onderdelen van het curriculum van de predoctorale opleiding gebeurt overeenkomstig het bepaalde in artikel 91.

### §2. Examencommissie predoctorale opleiding

De examencommissie van een predoctorale opleiding wordt samengesteld door de faculteitsraad en omvat in ieder geval het ZAP-lid dat optreedt als mentor van de kandidaat-doctoraatsstudent conform artikel 3 §1b van het besluit inzake de organisatie van postgraduaatsopleidingen (met inbegrip van predoctorale opleidingen) en van permanente vormingen. De faculteitsraad wijst voor elke examencommissie van een predoctorale opleiding een voorzitter en een secretaris aan, die al dan niet behoren tot de examinatoren en die deel uitmaken van het ZAP.

Deze examencommissie heeft de volgende bevoegdheden:

- het beoordelen van de predoctorale opleiding;
- het nemen van examentuchtbeslissingen conform artikel 97.

Zij heeft, behoudens in het geval van een materiële vergissing, geen bevoegdheid om tijdens de deliberatie de examencijfers aan te passen.

De deliberaties van de examencommissie verlopen op fysieke of elektronische wijze.

De voorzitter en de secretaris controleren in alle gevallen de deliberatielijsten op eventuele materiële vergissingen of anomalieën en stellen deze (elektronisch) ter beschikking van de leden van de examencommissie. De examencommissie kan op eenvoudig verzoek van een lid of van een ombudspersoon worden bijeengeroepen.

De leden van de examencommissie hebben de plicht de beraadslaging bij te wonen en de aanwezigheidslijst te ondertekenen wanneer er een fysieke beraadslaging plaatsvindt. Wanneer een lid van een examencommissie verhinderd is om de beraadslaging bij te wonen, wordt dit onverwijld gemeld aan de voorzitter van de examencommissie. Een niet-gewettigde afwezigheid van een lid wordt door de voorzitter gemeld aan de Rector. De examencommissie kan slechts geldig vergaderen indien ten minste de helft van de leden aanwezig is. Een facultaire ombudspersoon is gerechtigd om als waarnemer de beraadslagingen van de examencommissie bij te wonen.

### §3. Beoordeling in 2 stappen

De beoordeling van de predoctorale opleiding gebeurt in 2 stappen: (1) de deliberatie over de afgewerkte deliberatiepakketten en (2) de deliberatie over de opleiding.

(1) De deliberatie over de deliberatiepakketten wordt georganiseerd binnen de daartoe vastgelegde periodes van zodra de kandidaat-doctoraatsstudent examen heeft afgelegd over alle opleidingsonderdelen behorend tot een deliberatiepakket van de predoctorale opleiding.

(2) De einddeliberatie over de predoctorale opleiding gebeurt onmiddellijk na de deliberatie over het laatste nog af te leggen deliberatiepakket indien de student hiervoor geslaagd wordt verklaard.

De deliberatie over de predoctorale opleiding kan plaatsvinden binnen de examenperiodes vastgelegd in de academische kalender of op een ander moment. De faculteitsraad is bevoegd om te beslissen binnen welke periodes de deliberatie over de predoctorale opleiding kan plaatsvinden.

*Aan de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur kan de deliberatie over de predoctorale opleiding plaatsvinden op eender welk moment tijdens het academiejaar.*

#### §4. Beslissingen van de examencommissie

Indien de kandidaat-doctoraatsstudent voor alle opleidingsonderdelen van een volledig deliberatiepakket minstens 10/20 heeft behaald, wordt deze door de examencommissie geslaagd verklaard voor het betreffende volledig deliberatiepakket. Indien een kandidaat-doctoraatsstudent niet voor alle opleidingsonderdelen behorend tot het deliberatiepakket geslaagd is, kan de examencommissie – al dan niet na geheime stemming – gemotiveerd beslissen dat deze toch geslaagd wordt verklaard.

Onverminderd de deliberatiebevoegdheid van de examencommissie, is een kandidaat-doctoraatsstudent voor de predoctorale opleiding geslaagd indien deze voor alle af te leggen opleidingsonderdelen een creditbewijs heeft behaald en/of geslaagd is verklaard voor alle deliberatiepakketten behorend tot de predoctorale opleiding.

Tenzij een lid van een examencommissie of een facultaire ombudspersoon een stemming vraagt, wordt het voorstel van de voorzitter m.b.t. de eindbeoordeling als een consensus aanvaard. De examencommissie van een predoctorale opleiding neemt haar beslissingen bij gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen, onthoudingen niet meegerekend. Ingeval van staking van stemmen, wordt in het voordeel van de kandidaat-doctoraatsstudent beslist.

De predoctorale opleiding wordt bekrachtigd met een postgraduaatsgetuigschrift, zoals bepaald in artikel 8§1.b van het besluit inzake de organisatie van postgraduaatsopleidingen (met inbegrip van predoctorale opleidingen) en van permanente vormingen. Voor de predoctorale opleiding wordt geen graad van verdienste toegekend.

De deliberatiebeslissingen van een examencommissie worden gemotiveerd en samen met de aanwezigheidslijst van de leden van de examencommissie opgenomen in een verslag. De bewaartermijn van deze verslagen is 5 jaar, waarna deze voor verdere bewaring aan het universiteitsarchief worden overgemaakt. De kandidaat-doctoraatsstudent heeft recht op inzage in het verslag en dient hiervoor contact op te nemen met de FSA.

De examenbeslissing wordt schriftelijk aan de student meegedeeld binnen een termijn van 15 kalenderdagen na de bijeenkomst van de examencommissie. Het resultaat van de student die geslaagd is voor de predoctorale opleiding kan openbaar bekendgemaakt worden.

#### §5. Beroepsmogelijkheden

Tegen de uitgesproken examenbeslissing kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

#### §6. Herziening van beslissingen van de examencommissie

Ingeval van vaststelling van materiële vergissingen, fraude of onregelmatigheden volgend op het moment van de examenbeslissing, is artikel 65 van toepassing, met dien verstande dat hier geen sprake kan zijn van invloed op de graad van verdienste.

### **artikel 82 - toelatingsvoorwaarden voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding**

#### §1. Houders van een Belgisch diploma:

Als algemene toelatingsvoorwaarde voor de inschrijving voor de voorbereiding van een doctoraatsproefschrift geldt het bezit van een diploma van een masteropleiding uitgereikt door een



erkende Belgische hogeronderwijsinstelling. De faculteit kan een bijkomend onderzoek instellen, waarin gepeild wordt naar de geschiktheid van de kandidaat-doctoraatsstudent om in de betrokken discipline wetenschappelijk onderzoek uit te voeren en de resultaten ervan in een proefschrift neer te leggen.

Voor kandidaat-doctoraatsstudenten die niet beschikken over een masterdiploma geldt als toelatingsvoorwaarde het slagen voor een predoctorale opleiding (zoals bepaald in het betreffende besluit en artikels 79, 80 en 81). *De omvang van de predoctorale opleiding wordt bepaald door de Facultaire Doctoraatsopleidingscommissie. De meest aangewezen opleidingscommissie bepaalt de invulling van de predoctorale opleiding.*

De toelating van de kandidaat-doctoraatsstudent is tevens afhankelijk van het met succes doorlopen van de toelatingsprocedure zoals bepaald in artikel 83.

## §2. Houders van een niet-Belgisch diploma:

Een houder van een niet-Belgisch diploma kan worden toegelaten tot het doctoraat en de doctoraatsopleiding na een toelatingsprocedure (cf. artikel 12 en volgende) waarbij een predoctorale opleiding kan worden opgelegd (zoals bepaald in het betreffende besluit en artikels 79, 80 en 81). De toelating van de kandidaat-doctoraatsstudent is tevens afhankelijk van het met succes doorlopen van de toelatingsprocedure zoals bepaald in artikel 83.

*Voor dergelijke kandidaat-doctoraatsstudenten moet het diploma door de Facultaire Doctoraatsopleidingscommissie beoordeeld worden in vergelijking met een Belgisch masterdiploma. In geval van een negatieve beoordeling wordt door de Facultaire Doctoraatsopleidingscommissie een predoctorale opleiding opgelegd. De omvang van de predoctorale opleiding wordt bepaald door de Facultaire Doctoraatsopleidingscommissie. De meest aangewezen opleidingscommissie bepaalt de invulling van de predoctorale opleiding.*

## §3. Taalvoorwaarden

De taalvoorwaarden voor het doctoraat zijn vastgelegd in artikel 10.

## **artikel 83 - toelating tot de eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding**

§1. De toelating tot de eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding wordt verleend overeenkomstig de volgende procedure:

De kandidaat-doctoraatsstudent meldt zich schriftelijk aan bij de faculteitsraad (aanspreekpunt: de FDO), met het akkoord van ten minste één promotor. *In de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur is deze aanmelding gelijk aan de aanvraag tot de eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding.* Ten minste één van de promotoren behoort tot één van volgende categorieën:

- de leden van het zelfstandig academisch personeel van de UGent
- de gastprofessoren met onderzoeksopdracht aan de UGent
- de gepensioneerde leden van het zelfstandig academisch personeel die de toelating hebben verkregen tot de bezoldigde voortzetting van (een deel van) de onderwijsactiviteiten aan de UGent.

*De eventuele andere promotoren behoren ofwel ook tot één van de voorgaande categorieën, of zijn OP3 lid van de UGent, of beschikken zelf over een doctoraat op proefschrift.*

*Alle ZAP-leden van de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur – zowel degenen die volledig of hoofdzakelijk instaan voor de opleiding ingenieurswetenschappen als diegenen die volledig of hoofdzakelijk instaan voor de opleiding industriële wetenschappen – kunnen promotor zijn van zowel een doctoraat in de ingenieurswetenschappen als van een doctoraat in de industriële wetenschappen. Als algemene regel geldt dat het aantal promotoren voor een doctoraat maximaal 3 is, waarvan niet meer dan 2 promotoren tot eenzelfde onderzoeksgroep kunnen behoren. In geval van een gezamenlijk doctoraat met een andere wetenschappelijke instelling of een interdisciplinair doctoraat kan hiervan afgeweken worden, mits een grondige inhoudelijke motivering.*

§2. Bij de aanmelding deelt de kandidaat het volgende mee: het onderzoeksthema waarop het proefschrift betrekking zal hebben, de beoogde doctorstitel, de taal waarin het proefschrift zal

geschreven worden en de keuze van de Doctoral School. De kandidaat informeert de faculteitsraad over het behaalde diploma of de documenten op basis waarvan de graad van doctor kan worden behaald.

§3. Studenten kunnen een doctoraat afleggen onder de gezamenlijke supervisie van de UGent en één of meer partnerinstellingen in het kader van een samenwerkingsovereenkomst tussen de student en de betrokken instellingen overeenkomstig het Besluit van het Bestuurscollege van de Universiteit Gent inzake het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten voor het gezamenlijk superviseren en diplomeren van een doctoraat ('Gezamenlijk doctoraat' / 'Jointly Supervised PhD' / 'Cotutelle'). Indien er bij een gezamenlijk doctoraat een conflict bestaat tussen de onderwijs- en examenreglementen van de betrokken instellingen, dan kan afgeweken worden van de UGent-bepalingen. Dit wordt vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst. Er kan geen afwijking worden toegestaan aan de verplichting om jaarlijks een voortgangsrapport in te dienen (artikel 89) en jaarlijks opnieuw in te schrijven als doctoraatsstudent aan de UGent (artikel 90).

*In de tekst van elke samenwerkingsovereenkomst voor het gezamenlijk superviseren en diplomeren van een doctoraat, zowel deze die opgesteld worden door de UGent, als deze die opgesteld worden door een partnerinstelling, wordt opgenomen dat de bepalingen in de door de FEA geleverde annex integraal deel uitmaken van de overeenkomst.*

*In deze annex worden volgende punten opgenomen, voor zover ze nog niet opgenomen zijn in de tekst van de samenwerkingsovereenkomst zelf:*

- *Het UGent-examenreglement en aanvullend FEA-reglement 'Het doctoraat en de doctoraatsopleiding in de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur' van het academiejaar waarin het doctoraat verdedigd wordt, zal gevolgd worden (zie <http://www.ugent.be/ea/nl/onderzoek/doctoreren/reglement.pdf>).*
- *Het voorzitterschap van de doctoraatsexamencommissie zal waargenomen worden door <naam voorzitter en/of naam instelling>.*
- *Het eerste examengedeelte zal plaatsvinden in <naam instelling>; het tweede examengedeelte zal plaatsvinden in <naam instelling>.*
- *Voor de productie van de doctoraatsproefschriften zal de huisstijl van de <naam faculteit en/of instelling> gehanteerd worden.*

§4. Studenten kunnen een doctoraat met een interdisciplinair karakter dat resulteert in een gecombineerde doctorstitel afleggen onder de gezamenlijke supervisie van twee of meer, tot verschillende disciplines behorende UGent-promotoren overeenkomstig het Besluit van het Bestuurscollege van de Universiteit Gent inzake het toekennen van gecombineerde doctorstitels voor interdisciplinaire doctoraten ('Interdisciplinair doctoraat') goedgekeurd door het Bestuurscollege in zijn vergadering van 29 april 2016.

§5. De faculteitsraad beslist op basis van het ingediende dossier of aan de kandidaat de toelating wordt verleend om zich in te schrijven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding. Indien deze toelating wordt verleend, dan stelt de faculteitsraad de promotor(en) aan; één van de promotoren die behoort tot de categorieën vermeld in §1 wordt aangeduid als administratief verantwoordelijk promotor. De faculteitsraad stelt desgevallend de leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie aan. De faculteitsraad keurt het voorgestelde onderzoeksthema, de taal waarin het proefschrift zal worden geschreven en de beoogde doctorstitel goed.

Het doctoraatsproefschrift wordt in het Nederlands of het Engels gesteld. Op gemotiveerd schriftelijk verzoek van de doctoraatsstudent kan een andere taal voor het geheel of een gedeelte van het proefschrift door de faculteitsraad worden toegestaan. Indien een doctoraatsproefschrift geheel of gedeeltelijk een andere taal tot voorwerp heeft, kan het gebruik van deze andere taal worden opgelegd door de faculteitsraad. Indien het doctoraatsproefschrift wordt opgesteld in het Engels, kan de faculteit opleggen dat de doctoraatsstudent een bepaald kennisniveau van Engels (cf. artikel 10 §8) moet bewijzen, behalve indien de doctoraatsstudent daarvan wordt vrijgesteld conform de bepalingen in artikel 10 §1.

*Elk proefschrift, ongeacht de taal van het proefschrift, bestaat in essentie uit een substantiële coherente tekst die een compleet beeld geeft over de essentiële elementen en resultaten van het onderzoek en hun onderlinge samenhang. Deze tekst bevat onder meer één globale situering en probleemstelling, één algemeen besluit, en hanteert een consistente notatie. Deze tekst kan eventueel aangevuld worden met bijlagen waarvan het karakter ondersteunend is (gedetailleerde uitwerkingen, informatie over*

gebruikte toestellen of technieken, informatie uit de literatuur of vanwege derden...). Voor de lengte van de substantiële coherente tekst worden geen strikte voorwaarden opgelegd: het is aan de examencommissie om te beoordelen of de tekst aan hogergenoemde criteria voldoet. In de praktijk is deze tekst (inclusief bijlagen) in de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur typisch 100 tot 200 pagina's lang.

Elk proefschrift bevat een (wetenschappelijke) samenvatting van ten minste een 1000-tal woorden, zowel in het Nederlands als in het Engels en dit onafhankelijk van de taal van het proefschrift. Beide samenvattingen worden vooraan in het proefschrift opgenomen. Hierbij wordt bijzondere aandacht besteed aan de Nederlandstalige terminologie in het gegeven vakgebied.

Via het decanaat van de faculteit wordt elke doctoraatsstudent na indiening van het proefschrift gecontacteerd om een korte vulgariserende Nederlandstalige samenvatting (van de orde van 200 woorden) van het doctoraal onderzoek te bezorgen.

De faculteitsraad beslist of de doctoraatsopleiding geheel of gedeeltelijk moet worden gevolgd, legt desgevallend het curriculum van deze verplichte doctoraatsopleiding vast en bepaalt de termijn binnen dewelke aan de verplichting moet zijn voldaan (overeenkomstig de programmastructuur en modaliteiten vastgelegd in het Besluit van het Bestuurscollege inzake het inrichten van de Doctoraatsopleiding Universiteit Gent en desgevallend in het aanvullend facultair reglement).

In de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur is het succesvol voltooien van een doctoraatsopleiding, met uitsluiting van het doctoraatsexamen zelf, een noodzakelijke voorwaarde om het doctoraatsexamen te kunnen afleggen, tenzij de kandidaat vrijgesteld wordt volgens de hieronder beschreven regels.

Voor houders van een Belgisch diploma van master in de ingenieurswetenschappen is het succesvol voltooien van de doctoraatsopleiding geen noodzakelijke voorwaarde om het doctoraatsexamen voor het doctoraat in de ingenieurswetenschappen te kunnen afleggen. Voor houders van een Belgisch diploma van master in de industriële wetenschappen is het succesvol voltooien van de doctoraatsopleiding in de industriële wetenschappen geen noodzakelijke voorwaarde om het doctoraatsexamen voor het doctoraat in de industriële wetenschappen te kunnen afleggen. De beslissing om de eventueel ontbrekende voorkennis voor het succesvol uitvoeren van het beoogde doctoraal onderzoek op te doen binnen een doctoraatsopleiding, ligt volledig bij de doctoraatsstudenten en hun promotor(en).

Voor houders van een niet-Belgisch diploma moet het diploma door de Facultaire Doctoraatsopleidingscommissie beoordeeld worden in vergelijking met een Belgisch diploma van master in de ingenieurswetenschappen of een Belgisch diploma van master in de industriële wetenschappen. Op basis van deze beoordeling bepaalt de Facultaire Doctoraatsopleidingscommissie of zij kunnen vrijgesteld worden van een verplichte doctoraatsopleiding als noodzakelijke voorwaarde om het doctoraatsexamen te kunnen afleggen.

Kandidaat-doctoraatsstudenten die geselecteerd zijn door de FUSION E-DC Supervisory Board voor een (gezamenlijk) doctoraat met daarbij een verplichte gezamenlijke doctoraatsopleiding European Joint Doctoral Training Programme in High-Temperature Plasma Physics and Thermonuclear Fusion (FUSION E-DC) en die volgens bovenstaande regels tevens een verplichte doctoraatsopleiding succesvol zouden dienen te voltooien, wordt/worden naast de FUSION E-DC doctoraatsopleiding enkel een extra regulier vak/enkele extra reguliere vakken (in de categorie verdiepende studies) voor een totaal van 6 studiepunten verplicht opgelegd.

De verplichte doctoraatsopleiding bestaat uit alle componenten zoals voorgeschreven door het universitair reglement; bovendien wordt de categorie 'verdiepende studies' aangevuld met een pakket reguliere opleidingsonderdelen tot een totale studieomvang van minstens 18 studiepunten. De studiepunten worden ingevuld naargelang de vooropleiding van de doctoraatsstudent en het onderwerp van het beoogde doctoraat. Deze invulling wordt voorgesteld door de (administratief verantwoordelijk) promotor en ter goedkeuring voorgelegd aan de Facultaire Doctoraatsopleidingscommissie.

*Doctoraatsstudenten die zich voor de eerste maal voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding hebben ingeschreven vóór het academiejaar 2018-2019 kunnen ofwel hun bestaand opleidingsprogramma behouden, ofwel overgaan tot een opleidingsprogramma zoals hierboven beschreven.*

De faculteitsraad kan alle elementen uit het toelatingsdossier in de loop van het onderzoek wijzigen, conform eventuele bepalingen in het aanvullend facultair reglement.

De faculteitsraad bekrachtigt de aansluiting van de door de kandidaat gekozen Doctoral School, zoals bepaald in artikel 9 §1 van het Doctoral Schools Reglement.

## **artikel 84 - eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding**

### §1. Inschrijvingsperiode

Van zodra de toelating tot de inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding is verleend, is de kandidaat verplicht zich zo snel mogelijk – en binnen het academiejaar waarop de toelating betrekking heeft – in te schrijven als doctoraatsstudent. Een eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding kan op elk moment van het academiejaar worden genomen.

*In de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur worden alle aanvragen tot inschrijving voor een predoctorale opleiding, de doctoraatsopleiding en het doctoraat gericht tot de decaan.*

### §2. Studiegeld

De doctoraatsstudent verbindt zich er bij inschrijving toe om het studiegeld te betalen, overeenkomstig de bepalingen in artikel 21. Studenten ingeschreven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding krijgen, op het vast bedrag na, het studiegeld terug indien zij binnen de 4 maanden na hun inschrijving hun contract beëindigen (cf. artikel 34).

§3. De effectieve inschrijvingsformaliteiten worden afgehandeld door de Directie Onderwijsaangelegenheden, Afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's.

§4. Doctoraatsstudenten met een eerste inschrijving vanaf academiejaar 2020-2021 stellen aan de start van hun onderzoek een datamanagementplan (DMP) op en dienen dit plan uiterlijk zes maanden na hun inschrijving voor het doctoraat in op de door de administratie gevraagde wijze. Het DMP dient opgesteld te worden op basis van één van de templates die worden aangeboden via DMPonline.be; het opmaken van een DMP gebeurt bij voorkeur ook via deze tool. Doctoraatsstudenten die voor hun eigen faculteit of een externe financier al een DMP moeten opstellen, kunnen ditzelfde DMP indienen om te voldoen aan het Onderwijs- en Examenreglement.

## **artikel 85 – vereisten inzake vermogensrechten, valorisatie, en datamanagement**

§1. In uitvoering van artikel 4 van het Algemeen Onderzoeks- en Samenwerkingsreglement van de Associatie Universiteit Gent (het "AOSR") gaan doctoraatsstudenten die conform art. IV.48 van de Codex Hoger Onderwijs dienen beschouwd te worden als een vrijwillige onderzoekers, er met hun inschrijving uitdrukkelijk mee akkoord om de vermogensrechten op hun onderzoeksresultaten over te dragen aan de Universiteit Gent. Behoudens individuele andersluidende overeenkomst, zullen alle doctoraatsstudenten behandeld worden als onderzoekers van de Universiteit Gent in de toepassing van alle relevante reglementering inzake valorisatie van onderzoeksresultaten.

§2. De promotor(en) en de doctoraatsstudent zien erop toe dat conform het AOSR valoriseerbare onderzoeksresultaten steeds worden aangemeld bij de Valorisatiecel vóór elke vorm van publicatie.

*Richtlijnen voor het uitvoeren van een doctoraat of onderzoeksproject met aandacht voor vertrouwelijkheidsaspecten zijn als bijlage aan dit reglement gehecht. Daarin wordt verwezen naar vertrouwelijkheids-, publicatie- en uitvindingsaspecten, evenals gerelateerde contractdocumenten.*

§3. Van doctoraatsstudenten wordt verwacht dat ze hun DMP (cf. artikel 84, §4) gedurende de looptijd van het project up-to-date houden en ten alle tijde verantwoording kunnen afleggen over het databeheer van hun project. Aan het einde van hun project, maar voor de openbare verdediging van hun proefschrift, dienen doctorandi de definitieve versie van hun DMP in (cf. artikel 97, §3)

## **artikel 86 – de doctoraatsopleiding**

§1. De Doctoraatsopleiding Universiteit Gent is een flexibel opleidingsprogramma dat binnen een faculteit wordt aangeboden en waarvan de organisatie wordt gedragen door de Doctoral Schools. De opleiding heeft tot doel de kennis en vaardigheden van de doctoraatsstudenten zowel te verbreden als te verdiepen, ter voorbereiding van een doctoraatsproefschrift.

§2. De Doctoral Schools zijn, in overleg met de betrokken faculteiten, verantwoordelijk voor het programma-aanbod van de doctoraatsopleiding.

§3. De faculteit kent, bij de succesvolle voltooiing van het volledige programma van de doctoraatsopleiding en op advies van de Doctoral School, een getuigschrift toe dat door de Rector wordt uitgereikt. Dit getuigschrift kan niet worden uitgereikt indien de graad van doctor zelf niet wordt toegekend.

## **artikel 87 – onderwijs- en voertaal in het kader van de doctoraatsopleiding en het doctoraat**

§1. Onderwijs- en voertaal:

De onderwijstaal en de voertaal voor onderwijs- en andere activiteiten binnen de UGent in het kader van de doctoraatsopleiding is het Engels, met uitzondering van bepaalde gevallen waar het activiteiten betreft die een andere taal als voorwerp hebben, of waar alle deelnemende studenten het Nederlands als voertaal gebruiken (zie ook artikel 10 m.b.t. de taalvoorwaarden).

§2. Het taalgebruik in het kader van een gezamenlijk doctoraat wordt vastgelegd overeenkomstig het Besluit van het Bestuurscollege van de Universiteit Gent inzake het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten voor het gezamenlijk superviseren en diplomeren van een doctoraat ('Gezamenlijk doctoraat' / 'Jointly Supervised PhD' / 'Cotutelle').

## **artikel 88 – doctoraatsbegeleiding**

§1. De faculteitsraad garandeert dat elke doctoraatsstudent die in het academiejaar 2015-2016 of later voor het eerst inschreef voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding wordt begeleid door minstens 2 personen, hetzij door het aanstellen van meerdere promotoren, hetzij door het aanstellen van een doctoraatsbegeleidingscommissie, hetzij op een andere, door de faculteit te bepalen wijze.

§2. De promotor(en), doctoraatsbegeleidingscommissie en/of andere begeleider(s) zijn verantwoordelijk voor de ondersteuning, opvolging en beoordeling van de doctoraatsstudent doorheen de gehele studie- en onderzoeksperiode. Eén promotor wordt aangesteld als administratief verantwoordelijk promotor (cf. artikel 83 §1 en §4).

Een bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad kan niet optreden als promotor, lid van de doctoraatsbegeleidingscommissie of als begeleider. Relaties die ontstaan ingevolge wettelijk samenwonen worden daarbij met aanverwantschap gelijkgesteld.

Ingeval deze verwantschap ontstaat na aanstelling van de betrokken promotor of begeleider of van het betrokken lid van de doctoraatsbegeleidingscommissie, verzoekt die promotor de faculteitsraad om vervanging. Hij of zij vraagt eveneens om vervanging indien, omwille van een persoonlijke betrokkenheid met een doctoraatsstudent, een goede begeleiding of een objectieve beoordeling van (de voortgang van) het proefschrift in het gedrang kan komen.

§3. De faculteitsraad legt in het aanvullend facultair reglement vast of voor elke doctoraatsstudent in de faculteit een doctoraatsbegeleidingscommissie moet worden aangesteld. Onverminderd de bepalingen

in het aanvullend facultair reglement kan elke doctoraatsstudent om de aanstelling van een doctoraatsbegeleidingscommissie verzoeken.

*In de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur is een doctoraatsbegeleidingscommissie enkel verplicht als er slechts 1 promotor aangesteld is.*

§4. De faculteitsraad stelt de doctoraatsbegeleidingscommissie aan, conform het aanvullend facultair reglement of op verzoek van de doctoraatsstudent. Indien er geen doctoraatsbegeleidingscommissie wordt aangesteld, neemt de administratief verantwoordelijk promotor alle taken en verantwoordelijkheden van de doctoraatsbegeleidingscommissie op zich, met uitzondering van de taken en verantwoordelijkheden omschreven in artikel 89 §5 en §6 die worden opgenomen door de Facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld, de commissie aan dewelke deze taken en verantwoordelijkheden door de faculteitsraad werden toegewezen).

*De faculteitsraad kan op voorstel van de promotor(en) en van de doctoraatsstudent een doctoraatsbegeleidingscommissie aanstellen. De doctoraatsstudent mag één lid van deze commissie aan de faculteitsraad voorstellen. Bij voorkeur wordt dit voorstel van samenstelling reeds meegedeeld bij de aanmelding door de doctoraatsstudent (zoals beschreven in artikel 83).*

§5. De doctoraatsbegeleidingscommissie bestaat uit ten minste 3 en ten hoogste 5 leden, onder wie de promotor(en). Ten minste één lid moet een expert zijn van buiten de vakgroep van de promotor(en) en bij voorkeur een expert van buiten de UGent. De leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie moeten niet zelf over een doctoraatsdiploma beschikken, tenzij anders bepaald in het aanvullend facultair reglement.

§6. De doctoraatsbegeleidingscommissie brengt jaarlijks een advies uit over het voortgangsrapport waarin de doctoraatsstudent rapporteert over de voortgang van het doctoraat en de doctoraatsopleiding (zoals beschreven in artikel 89).

§7. De doctoraatsbegeleidingscommissie is samen met de doctoraatsstudent verantwoordelijk voor de inhoudelijke invulling van het opleidingspakket in het kader van de doctoraatsopleiding, onverminderd eventuele bepalingen m.b.t. de verplichte doctoraatsopleiding.

§8. De doctoraatsbegeleidingscommissie geeft een advies over het indienen van het proefschrift bij de faculteitsraad.

§9. De doctoraatsbegeleidingscommissie maakt deel uit van de beoordelingscommissie die een advies uitspreekt over de volledigheid van het curriculum van de doctoraatsopleiding en het verworven hebben van alle onderdelen ervan, met uitzondering van de verdediging van het proefschrift (conform artikel 92).

## **artikel 89 – het voortgangsrapport**

§1. De doctoraatsstudent rapporteert regelmatig, op eigen initiatief of desgevraagd, over de vorderingen van het onderzoek aan de doctoraatsbegeleidingscommissie of de promotor(en).

*De doctoraatsstudent die een verplichte doctoraatsopleiding werd opgelegd, rapporteert tevens over de vorderingen van deze doctoraatsopleiding.*

§2. De doctoraatsstudent legt jaarlijks tussen 1 april en 30 juni van het lopende academiejaar een voortgangsrapport voor aan de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en). Doctoraatsstudenten met een eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding na 31 mei van het lopende academiejaar worden vrijgesteld van het indienen van een voortgangsrapport. Het eerste voortgangsrapport omvat minstens een werkplan voor het doctoraatsonderzoek.

*De doctoraatsstudent die een verplichte doctoraatsopleiding werd opgelegd, voegt aan het eerste voortgangsrapport een planning voor deze doctoraatsopleiding toe. Het pakket van 18 studiepunten aan verplichte opleidingsonderdelen wordt ingepland tijdens de aanvangsfase van het doctoraat.*

§3. De doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) brengt (brengen) jaarlijks, op basis van het voortgangsrapport een advies uit over de vorderingen van de doctoraatsstudent in het onderzoek en desgevallend in de doctoraatsopleiding. Dit advies wordt overgemaakt aan de doctoraatsstudent. In het advies dient uitdrukkelijk te worden vermeld of het onderzoek voldoende doctoraatskansen biedt binnen een redelijke termijn. De doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) draagt (dragen) er zorg voor dat het advies het onderwerp uitmaakt van een gesprek met de doctoraatsstudent, waarin eventuele bijkomende argumenten van de doctoraatsstudent worden gehoord. Doctoraatsstudenten kunnen zich laten bijstaan door een tolk Vlaamse Gebarentaal, schrijftolk of tolk in een andere gebarentaal (<https://www.vaph.be/tolk>). Het is verder niet toegelaten dat derden de bijeenkomst(en) bijwonen. Modaliteiten voor het vastleggen en opvolgen van bijeenkomsten tussen de doctoraatsstudent en de doctoraatsbegeleidingscommissie kunnen worden vastgelegd in het aanvullend facultair reglement.

*Voor de doctoraatsstudent die een verplichte doctoraatsopleiding opgelegd kreeg, dient in het advies tevens uitdrukkelijk vermeld te worden of de vorderingen van de verplichte doctoraatsopleiding voldoende doctoraatskansen bieden binnen een redelijke termijn.*

§4. Indien de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) oordeelt (oordelen) dat het onderzoek binnen een redelijke termijn voldoende doctoraatskansen biedt, dan brengt de administratief verantwoordelijk promotor schriftelijk een gunstig (positief) advies uit over het voortgangsrapport. Het gunstig advies gaat steeds gepaard met een toelating tot herinschrijving voor het komende academiejaar, conform de bepalingen in artikel 90. Het gunstig advies kan desgevallend gepaard gaan met aanbevelingen of vereisten m.b.t. de voortzetting van het onderzoek in het komende academiejaar. Het voortgangsrapport en het gunstig advies worden voor verdere opvolging overgemaakt aan de Doctoral School van de doctoraatsstudent.

*Voor de doctoraatsstudent die een verplichte doctoraatsopleiding opgelegd kreeg, kan het gunstig advies desgevallend gepaard gaan met aanbevelingen of vereisten m.b.t. het afwerken van de verplichte doctoraatsopleiding.*

§5. Indien de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) oordeelt (oordelen) dat het onderzoek onvoldoende doctoraatskansen biedt binnen een redelijke termijn, of de promotor(en) aangeeft (aangeven) niet langer voor de begeleiding van het doctoraat te willen instaan, dan brengt de administratief verantwoordelijk promotor schriftelijk een gemotiveerd ongunstig (negatief) advies uit over het voortgangsrapport. Het voortgangsrapport en het ongunstig advies worden door de Doctoral Schools Office voor verdere opvolging overgemaakt aan de relevante facultaire Doctoraatscommissie (of indien er geen facultaire Doctoraatscommissie is ingesteld: aan de commissie die hiervoor in het aanvullend facultair reglement is aangesteld).

De bevoegde commissie onderzoekt het ongunstig advies van de promotor(en) binnen de 60 kalenderdagen na ontvangst. Zij gaat hierbij o.m. na of de doctoraatsstudent voldoende mogelijkheden heeft gekregen om in het onderzoek voortgang te boeken. De doctoraatsstudent en de promotor(en) worden met het oog hierop uitgenodigd op een hoorzitting. De facultaire ombudspersoon voor doctoraatsstudenten kan als waarnemer de bijeenkomst(en) van de bevoegde commissie bijwonen. De doctoraatsstudent kan zich op de hoorzitting laten bijstaan door een vertrouwenspersoon, een raadsman of een tolk. De voorziene termijn van 60 kalenderdagen wordt op uitdrukkelijk verzoek van de doctoraatsstudent verlengd met een periode van 60 kalenderdagen indien de doctoraatsstudent omwille van aangetoonde medische redenen niet kan worden gehoord. Indien na afloop van de verlenging nog steeds geen hoorzitting mogelijk is omwille van aangetoonde medische redenen, kan de doctoraatsstudent een schriftelijk verweer indienen. De modaliteiten voor deze bijeenkomst kunnen worden vastgelegd in het aanvullend facultair reglement.

Indien de bevoegde commissie vaststelt dat het onderzoek binnen een redelijke termijn onvoldoende doctoraatskansen biedt binnen een redelijke termijn, dan maakt zij een ongunstig advies over aan de decaan van de faculteit waar de doctoraatsstudent is ingeschreven. De decaan beslist vervolgens binnen de 30 kalenderdagen of aan de doctoraatsstudent de toelating tot herinschrijving wordt toegestaan dan wel geweigerd, conform de bepalingen in artikel 90, en maakt deze beslissing ter opvolging over aan de Doctoral Schools Office. De genomen beslissing wordt binnen 30 kalenderdagen schriftelijk door de rector aan de doctoraatsstudent meegedeeld.

Indien de bevoegde commissie vaststelt dat het onderzoek binnen een redelijke termijn wel voldoende doctoraatskansen biedt, dan maakt zij binnen de 60 kalenderdagen een gunstig advies over aan de decaan van de faculteit waar de doctoraatsstudent is ingeschreven. De faculteitsraad stelt op voordracht van de bevoegde commissie desgevallend een nieuwe promotor aan. Het gunstig advies impliceert dat de doctoraatsstudent de toelating heeft om zich in te schrijven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding voor het komende academiejaar, conform de bepalingen in artikel 90, desgevallend onder leiding van een andere promotor. De genomen beslissing wordt binnen de 30 kalenderdagen schriftelijk aan de doctoraatsstudent meegedeeld.

§6. Tegen de beslissing van de decaan (cf. §5) kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

### **artikel 90 – herinschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding**

§1. De doctoraatsstudent is verplicht zich jaarlijks binnen de inschrijvingsperiode zoals vastgelegd in artikel 15 opnieuw in te schrijven totdat het doctoraatsproefschrift met succes is verdedigd en dit ongeacht de aanstellingsvorm en de financieringsbron.

§2. De doctoraatsstudent die, conform de bepalingen in artikel 84, een eerste keer inschrijft voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding na 31 mei van het lopende academiejaar, is vrijgesteld van het indienen van een voortgangsrapport en kan zonder bijkomende voorwaarden opnieuw inschrijven voor het komende academiejaar.

§3. De doctoraatsstudent die is ingeschreven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding en die verplicht is tussen 1 april en 30 juni van het lopende academiejaar een voortgangsrapport in te dienen, kan opnieuw inschrijven op voorwaarde dat

- door de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) een gunstig advies is uitgebracht over het voortgangsrapport, conform artikel 89;
- of de doctoraatsstudent van de rector de schriftelijke toestemming tot herinschrijving heeft ontvangen, conform artikel 89;
- of de doctoraatsstudent van de faculteit de toelating heeft ontvangen opnieuw in te schrijven nadat een andere promotor is aangesteld, conform artikel 89.

§4. De herinschrijving wordt geweigerd indien een ongunstige beoordeling werd uitgebracht over het voortgangsrapport, conform de bepalingen in artikel 89.

§5. De herinschrijving kan worden geweigerd indien in het geval van een gezamenlijk doctoraat niet langer is voldaan aan de contractuele bepalingen.

### **artikel 91: evaluatie van onderdelen van het curriculum van de predoctorale opleiding en de doctoraatsopleiding**

#### **§1. Reguliere opleidingsonderdelen**

Voor alle reguliere opleidingsonderdelen opgenomen in de doctoraatsopleiding of de predoctorale opleiding die afkomstig zijn uit bachelor- en masteropleidingen, voorbereidings- en schakelprogramma's, postgraduaatsopleidingen (met uitzondering van de predoctorale opleidingen), specifieke lerarenopleidingen, gelden de evaluatie- en ondervragingsvormen die werden vastgelegd en bekendgemaakt overeenkomstig artikels 49, 50 en 51 en 75.

#### **§2. Reguliere opleidingsonderdelen georganiseerd door de Doctoral Schools**

Reguliere opleidingsonderdelen georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding worden geëvalueerd via de ondervragingsvormen en op de evaluatiemomenten die door de betrokken lesgevers worden vastgelegd en die door de Doctoral School Raden of het College van Doctoral Schools Directeurs worden bekrachtigd op het moment van goedkeuring van de betrokken opleidingsonderdelen en hun studiefiches. Deze evaluatiemodaliteiten worden ten laatste bij de aanvang van de onderwijsactiviteiten aan de betrokken studenten bekendgemaakt.



§3. Gespecialiseerde cursussen en doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding worden geëvalueerd via de ondervragingsvormen en op de evaluatiemomenten die door de betrokken lesgevers worden vastgelegd en die door de Doctoral Schools Raden of het College van Doctoral Schools Directeurs worden bekrachtigd op het moment van goedkeuring. Deze evaluatiemodaliteiten worden ten laatste bij de aanvang van de onderwijsactiviteiten aan de betrokken studenten bekendgemaakt.

#### §4. Onderzoeksgelateerde activiteiten

Voor onderzoeksgelateerde activiteiten uitgevoerd in het kader van de doctoraatsopleiding geldt actieve deelname als voorwaarde om deze te kunnen valoriseren binnen de doctoraatsopleiding. De doctoraatsstudent maakt een inventaris van de gevolgde activiteiten, legt ze desgevallend jaarlijks voor aan de doctoraatsbegeleidingscommissie en dient een finaal overzicht van de in het curriculum op te nemen onderzoeksgelateerde activiteiten in bij de beoordelingscommissie.

#### §5. Vervanging examinator

Artikel 76 is van overeenkomstige toepassing voor de evaluatie van onderdelen van het curriculum van de predoctorale opleiding en de doctoraatsopleiding.

#### §6. Registreren via geluids- en/of beeldopnames

Het via geluids- en/of beeldopnames registreren door de student, een waarnemer of derden van een evaluatie of examen in het kader van de doctoraatsopleiding of de predoctorale opleiding is niet toegelaten, behalve in het geval deze via een videoconferentie verlopen. Een niet-toegelaten opname kan niet worden aangewend als bewijsmateriaal in een administratieve of gerechtelijke procedure en dient bovendien op eerste verzoek te worden vernietigd. Voor het doctoraatsexamen gelden de bepalingen zoals vastgelegd in artikel 96 en 97.

#### §7. Examencijfer

Het resultaat van de evaluatie van elk regulier opleidingsonderdeel wordt uitgedrukt in één examencijfer. Dit examencijfer is een geheel getal van 0 tot en met 20, berekend in overeenstemming met de wijze vastgelegd in de studiefiche.

Voor de onderdelen uit de doctoraatsopleiding waarvan het resultaat niet wordt uitgedrukt in een examencijfer, zoals onderdelen van permanente vorming, bepaalde gespecialiseerde cursussen of doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining ingericht door de Doctoral Schools en onderzoeksgelateerde activiteiten, wordt het resultaat van de evaluatie uitgedrukt als "geslaagd" of "niet geslaagd".

Doctoraatsstudenten die in het kader van de doctoraatsopleiding aan een binnen- of buitenlandse instelling voor hoger onderwijs reguliere opleidingsonderdelen volgen en examens afleggen, krijgen bij terugkomst examencijfers van de UGent toegekend. Deze examencijfers worden toegekend overeenkomstig de per opleidingsonderdeel toegekende lokale graad op basis van een omzetting (overeenkomstig de richtlijnen in de ECTS Users' Guide) waarvan de procedure beschreven wordt op <https://www.ugent.be/nl/univgent/waarvoor-staat-ugent/internationalisering/ects.htm>.

Doctoraatsstudenten die in het kader van de doctoraatsopleiding aan een andere binnen- of buitenlandse instelling voor hoger onderwijs opleidingsonderdelen volgen waarvan het resultaat niet wordt uitgedrukt in een examencijfer, krijgen bij terugkomst voor de opleidingsonderdelen het resultaat "geslaagd" of "niet geslaagd" toegekend.

Doctoraatsstudenten die in het kader van de doctoraatsopleiding aan een andere binnen- of buitenlandse instelling gespecialiseerde cursussen of doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining volgen, moeten deze voorleggen aan de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en), om ze als onderdeel van hun curriculum te laten goedkeuren.

## §8. Creditbewijs

Voor alle reguliere opleidingsonderdelen gevolgd in het kader van de predoctorale opleiding en in het kader van de doctoraatsopleiding waarvoor de student ten minste 10 op 20 behaalde, verwerft de student een creditbewijs dat voldoet aan de bepalingen vermeld in leden 2 en 3 van artikel 57.

Het creditbewijs wordt verworven na het afsluiten van de betreffende examenperiode indien het gaat om reguliere opleidingsonderdelen afkomstig uit bachelor- en masteropleidingen, voorbereidings- en schakelprogramma's, postgraduaatsopleidingen (met uitzondering van de predoctorale opleidingen) en specifieke lerarenopleidingen. Voor reguliere opleidingsonderdelen georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding, worden de creditbewijzen verworven op de dag volgend op de evaluatie.

Gespecialiseerde cursussen en doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding zijn geen reguliere opleidingsonderdelen en leiden niet tot creditbewijzen. Op verzoek van de doctoraatsstudent kunnen de organiserende Doctoral Schools hiervoor attesten uitreiken.

## §9. Waarnemer

Voor de evaluatie van reguliere opleidingsonderdelen kunnen de (kandidaat-)doctoraatsstudent en de examinator om de aanwezigheid van waarnemers bij mondelinge examens verzoeken conform de bepalingen van artikel 77.

## **artikel 92: beoordeling van de doctoraatsopleiding**

§1. De beoordeling van de doctoraatsopleiding omvat 2 stappen:

1° De beoordeling van de volledigheid van het curriculum en het verworven hebben van alle onderdelen ervan, met uitzondering van de verdediging van het doctoraatsproefschrift, gebeurt door een beoordelingscommissie die bestaat uit de directeur van de Doctoral School (tevens voorzitter van de beoordelingscommissie) waarbij de doctoraatsstudent is ingeschreven en de leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en). Artikel 76 § 2 is van overeenkomstige toepassing voor deze beoordeling.

Deze beoordeling gebeurt voorafgaand aan de vergadering van de faculteitsraad, zoals bepaald in artikel 93. Daartoe dient de doctoraatsstudent ten laatste 20 werkdagen voor de betreffende faculteitsraad aan de voorzitter van de beoordelingscommissie het nodige bewijs te leveren dat, met uitzondering van de verdediging van het doctoraatsproefschrift, het vereiste programma van de doctoraatsopleiding werd afgewerkt.

Het advies van de beoordelingscommissie wordt overgemaakt aan de faculteit.

De beoordelingscommissie heeft tevens de bevoegdheid tot het nemen van examentuchtbeslissingen conform artikel 97.

2° De bekrachtiging met een getuigschrift van het slagen van de doctoraatsstudent voor de doctoraatsopleiding vindt plaats na de succesvolle openbare verdediging van het doctoraatsproefschrift. De examencommissie (cf. artikel 94) gaat na of de doctoraatsstudent voldoet aan de vereisten om het getuigschrift te kunnen behalen.

§2. De beslissingen van de beoordelingscommissie en de examencommissie worden gemotiveerd en samen met de aanwezigheidslijst van de leden van de beoordelingscommissie en de examencommissie opgenomen in een verslag. De bewaartermijn van deze verslagen is 5 jaar, waarna deze voor verdere bewaring aan het universiteitsarchief worden overgemaakt. De doctoraatsstudent heeft recht op inzage in het verslag. Hiervoor neemt de doctoraatsstudent contact op met de FSA.

§3. De beslissingen van de beoordelingscommissie en de examencommissie worden schriftelijk aan de doctoraatsstudent meegedeeld binnen een termijn van 15 werkdagen na de bijeenkomst van de

respectievelijke commissies. Het behalen van het getuigschrift van de doctoraatsopleiding kan openbaar bekendgemaakt worden.

§4. Tegen de beslissing van de beoordelingscommissie kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

§5. Herziening van beslissingen van de beoordelingscommissie en de examencommissie:

Ingeval van vaststelling van materiële vergissingen, fraude of onregelmatigheden volgend op het moment van de beslissing, is artikel 65 van toepassing, met dien verstande dat eventuele rechtzettingen gebeuren door de beoordelingscommissie en de examencommissie en dat hier geen sprake kan zijn van invloed op de graad van verdienste.

### **artikel 93 - inschrijving voor het doctoraatsexamen en indiening van het proefschrift**

§1. De doctoraatsstudent legt het doctoraatsproefschrift voor aan de faculteitsraad, vergezeld van het advies van de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, van de promotor(en). De faculteitsraad bepaalt het aantal exemplaren dat doctoraatsstudenten moeten indienen van hun doctoraatsproefschrift. In elk geval moet ook een elektronische versie van het doctoraatsproefschrift worden ingediend. Aan elk doctoraatsproefschrift moet een Nederlands- en Engelstalige samenvatting worden toegevoegd.

Het advies van de doctoraatsbegeleidingscommissie, of bij het ontbreken daarvan, van de promotor(en) bevat onder meer een clausule m.b.t. de status van valoriseerbare onderzoeksresultaten.

Indien de doctoraatsstudent een verplicht gedeelte van de doctoraatsopleiding werd opgelegd als bijkomende voorwaarde om tot de verdediging van het doctoraatsproefschrift te worden toegelaten, omvat het voorgelegde dossier tevens het advies van de beoordelingscommissie waarin bevestigd wordt of de doctoraatsstudent aan deze voorwaarde heeft voldaan, zoals vermeld in artikel 92. Indien een onderdeel van het dossier ontbreekt, verzoekt de faculteitsraad om aanvulling van het dossier en wordt de behandeling uitgesteld tot een volgende vergadering.

§2. Nadat de faculteitsraad heeft vastgesteld dat de doctoraatsstudent aan de voorwaarden voor het afleggen van het doctoraatsexamen heeft voldaan en het proefschrift ontvankelijk heeft verklaard, worden de gegevens m.b.t. het doctoraatsexamen overgemaakt aan de Afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's en wordt het studiegeld gevorderd.

*Een doctoraatsstudent wordt pas toegelaten tot deelname aan het doctoraatsexamen voor het doctoraat in de ingenieurswetenschappen of het doctoraat in de industriële wetenschappen indien de doctoraatsstudent*

- 1. ofwel eerste auteur is van ten minste twee a1-publicaties die beide ten minste het stadium 'aanvaard' behaald hebben;*
- 2. ofwel eerste auteur is van ten minste één a1-publicatie en gedeeld eerste auteur (vermeld in een noot bij de affiliaties) van één a1-publicatie die beide ten minste het stadium 'aanvaard' behaald hebben;*
- 3. ofwel eerste auteur is van ten minste één a1-publicatie die ten minste het stadium 'aanvaard' behaald heeft en eerste auteur van ten minste vier aanvaarde of gepubliceerde c1/p1-publicaties;*
- 4. ofwel eerste auteur is van ten minste één a1-publicatie die ten minste het stadium 'aanvaard' behaald heeft en uitvinder bij ten minste één patentaanvraag waarvoor de prioritaire octrooiaanvraag werd ingediend onder begeleiding van de afdeling TechTransfer van UGent. Indien TechTransfer niet bij de octrooiaanvraag kan betrokken worden, dan dient het nieuwheidsonderzoek van het patent al positief beoordeeld te zijn door het Octrooibureau.*

*Ingeval een artikel nog niet gepubliceerd is, moet een bewijs geleverd worden van het 'aanvaard' zijn van het artikel.*

*Van de voorwaarde van eerste auteurschap kan slechts uitzonderlijk afgeweken worden, met name mits grondige motivering, waarbij alle co-auteurs van de betreffende publicatie en de promotor(en) verklaren dat de doctoraatsstudent de belangrijkste bijdrage tot de publicatie heeft geleverd en dat de publicatie*

*niet door een andere doctoraatsstudent werd gebruikt of zal gebruikt worden om toegelaten te worden tot deelname aan het doctoraatsexamen.*

*Voor doctoraten in de richtingen 'architectuur' of 'stedenbouw en ruimtelijke planning', wordt in bovenstaande criteria het begrip 'a1-publicatie' verruimd tot een a1-publicatie of een publicatie in een niet-a1-tijdschrift of een hoofdstuk in een boek of een boek. Voor de laatste drie dient het niet-a1-tijdschrift of de uitgeverij van het boek voor te komen op de VABB-tijdschriftenlijst of de VABB-uitgeverijenlijst.*

*Bij de indiening van het proefschrift verstrekt de doctoraatsstudent volgende informatie aan de hand van de daartoe opgestelde webapplicatie die op de FEA-website te vinden is:*

- naam*
- behaalde universitaire diploma('s)*
- beoogde diploma (i.h.b. de richting)*
- titel van het proefschrift*
- naam van de promotor(en)*
- akkoord van de promotor(en)*
- taal van het proefschrift*
- moedertaal resp. onderwijstaal*

## **artikel 94 - examencommissie voor het doctoraatsexamen**

*§1. De faculteitsraad stelt een examencommissie voor het doctoraatsexamen samen. In geval van een gezamenlijk doctoraat met een andere wetenschappelijke instelling wordt de examencommissie in onderling overleg samengesteld en, mits goedkeuring, bekrachtigd door de faculteitsraad.*

De keuze voor de leden van de examencommissie wordt in het verslag van de faculteitsraad gemotiveerd. Als lid van een examencommissie kunnen optreden:

- ZAP-leden van de UGent;*
- andere personen al dan niet verbonden aan de UGent die een bijzondere vertrouwde hebben met het doctoraatsonderwerp.*

Een bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad van een doctoraatsstudent of van diens promotor, of een persoon die omwille van een persoonlijke betrokkenheid met een doctoraatsstudent of diens promotor onvoldoende garant kan staan voor een objectieve beoordeling van het proefschrift, kan geen deel uitmaken van de examencommissie. Relaties die ontstaan ingevolge wettelijk samenwonen worden met aanverwantschap gelijkgesteld.

*In de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur dient elk lid van de examencommissie te behoren tot één van de volgende categorieën:*

- de leden en gepensioneerde leden van het zelfstandig academisch personeel van de UGent;*
- de OP3-leden en gepensioneerde OP3-leden van de UGent;*
- de gastprofessoren met onderzoeksopdracht aan de UGent;*
- de houders van een doctoraat op proefschrift.*

De examencommissie telt ten minste 5 en ten hoogste 8 stemgerechtigde leden, met inbegrip van de voorzitter en de secretaris. Bijkomend kunnen één of meerdere promotoren tot de examencommissie behoren, maar zij hebben geen stemrecht. Het is niet mogelijk andere leden aan de examencommissie toe te voegen.

*In de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur telt de examencommissie 5 of 6 stemgerechtigde leden, met inbegrip van de voorzitter en de secretaris. Deze regel vervalt voor interdisciplinaire of gezamenlijke doctoraten.*

De faculteitsraad kan op vraag van de voorzitter de samenstelling van de examencommissie wijzigen zolang deze niet bijeengekomen is. Vanaf de eerste bijeenkomst kan de samenstelling van de examencommissie niet meer wijzigen, met uitzondering van het voorzitterschap. Wanneer de voorzitter verhinderd is, kan door de decaan een vervanger worden aangesteld.

Bij de aanstelling van de stemgerechtigde leden wordt rekening gehouden met volgende bepalingen:

- ten minste 2 stemgerechtigde leden behoren niet tot de faculteit, waarvan ten minste één niet tot de UGent;
- ten minste de helft van de stemgerechtigde leden hebben in hun instelling het recht om als één van de promotoren van een doctoraat op te treden;
- ten minste de helft van de stemgerechtigde leden hebben een voltijdse of deeltijdse benoeming of aanstelling aan de UGent of zijn postdoctoraal onderzoeker van het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) met de UGent als onthaalinstelling;  
*In geval van een gezamenlijk doctoraat met een andere wetenschappelijke instelling vervalt deze eis. In dat geval moeten minstens twee leden van de examencommissie aan de UGent verbonden zijn, waaronder minstens één lid dat op geen enkele manier betrokken was bij de realisatie van het doctoraatsonderzoek.*
- niet meer dan de helft van de stemgerechtigde leden behoren tot de doctoraatsbegeleidingscommissie of zijn coauteur van een publicatie of patent die (dat) een integraal deel uitmaakt van het proefschrift.  
*Indien de examencommissie bestaat uit 5 leden, dan kan ten hoogste één stemgerechtigd lid van de examencommissie coauteur zijn van een wetenschappelijke publicatie of patent met de doctoraatsstudent. Indien de examencommissie bestaat uit 6 leden, dan kunnen ten hoogste 2 stemgerechtigde leden van de examencommissie coauteur zijn van een wetenschappelijke publicatie of patent met de doctoraatsstudent. De voorzitter kan nooit coauteur zijn van een wetenschappelijke publicatie of patent met de doctoraatsstudent. De gezamenlijke publicaties omvatten alle publicaties en niet enkel deze die betrekking hebben op het proefschrift.*

*In geval van een interdisciplinair doctoraat wordt bij de aanstelling van de stemgerechtigde leden rekening gehouden met de bepalingen uit het “Besluit van het Bestuurscollege van de Universiteit Gent inzake het toekennen van gecombineerde doctorstitels voor interdisciplinaire doctoraten”.*

Een latere wijziging in de hoedanigheid van de stemgerechtigde leden leidt niet tot een ongeldig samengestelde examencommissie.

Het voorzitterschap van de examencommissie wordt waargenomen door de decaan of de tot het ZAP behorende afgevaardigde van de decaan. Ook gepensioneerde leden van het ZAP die de toelating hebben verkregen om bepaalde activiteiten voort te zetten, kunnen door de decaan als voorzitter worden afgevaardigd.

*In de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur kan het voorzitterschap waargenomen worden door*

- *decaan, academisch secretaris, onderwijsdirecteur of prodecaan;*
- *de gepensioneerde leden van het zelfstandig academisch personeel die de toelating hebben verkregen tot de voortzetting van (een deel van) de activiteiten aan de UGent, of ZAP-leden met de graad hoogleraar of gewoon hoogleraar, die op voorstel van de decaan en na goedkeuring door de faculteitsraad, worden toegevoegd aan de pool van afgevaardigden.*

*In geval van een gezamenlijk doctoraat met een andere wetenschappelijke instelling wordt in onderling overleg bepaald door welke instelling het voorzitterschap wordt waargenomen. In het geval dat het voorzitterschap van de examencommissie wordt waargenomen door de UGent, wordt dit voorzitterschap waargenomen door de decaan of zijn tot het ZAP behorende afgevaardigde (zie hierboven). Indien een examengedeelte doorgaat in een instelling verschillend van deze van de voorzitter, kan de voorzitter het voorzitterschap laten waarnemen door een plaatselijk lid van de examencommissie (verschillend van de promotor(en)) die voorafgaandelijk door de faculteitsraad als covoorzitter aangesteld wordt. Het voorzitterschap van de examencommissie en het promotorschap van het proefschrift zijn onvereenigbaar.*

De examencommissie wijst één van haar stemgerechtigde leden aan als secretaris.

Deze examencommissie is bevoegd voor:

- het toetsen van de kennis en de competenties van de kandidaat;
- het nemen van examentuchtbeslissingen conform artikel 97;
- het nagaan, op grond van het verslag van de beoordelingscommissie en op grond van het resultaat van het doctoraatsexamen, of het getuigschrift van de doctoraatsopleiding wordt behaald.

§2. De faculteitsraad legt de generieke en specifieke rollen van alle leden van de examencommissie vast. Al naargelang hun respectievelijke expertise kan in deze rollen worden gedifferentieerd. Alle stemgerechtigde leden van de examencommissie dragen bij tot de deliberatie van het doctoraatsexamen. Indien tijdens de beoordeling met betrekking tot een van de stemgerechtigde leden een belangenvermenging opduikt, dan verliest het betrokken lid het stemrecht. Deze wijziging heeft geen invloed op de vereisten met betrekking tot de samenstelling van het stemgerechtigde deel van de examencommissie.

*Bij de indiening van het proefschrift doet de (administratief verantwoordelijk) promotor een voorstel voor de samenstelling van de examencommissie (mét voorzitter en secretaris); er wordt meteen ook een datum voor de eerste vergadering van de examencommissie voorgesteld die vooraf met de voorgestelde leden van de examencommissie werd afgesproken.*

§3. Met uitzondering van de voorzitter, stelt elk stemgerechtigd lid van de examencommissie voorafgaand aan het doctoraatsexamen een schriftelijke beoordeling van het proefschrift op, waarbij de aard en inhoud van de schriftelijke beoordeling desgevallend kan gedifferentieerd worden in functie van de specifieke rol die het lid opneemt in de examencommissie. De schriftelijke beoordeling bestaat uit 2 delen: (1) een luik dat voorafgaand aan de eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie aan de doctoraatsstudent wordt bezorgd en (2) een luik dat is bestemd voor de examencommissie waarin minstens een advies is opgenomen over de toelating tot de openbare verdediging (desgevallend na het aanbrengen van aanpassingen aan de tekst van het proefschrift).

*Het eerste luik van de schriftelijke beoordeling bestaat uit een inhoudelijke analyse van de verschillende delen van het proefschrift en een gemotiveerde appreciatie van de wetenschappelijke waarde in vergelijking met de state-of-the-art in het vakgebied.*

*De beoordelingen worden via de facultaire web-toepassing ingediend ten laatste één week voor het eerste examengedeelte en worden onmiddellijk vanuit het decanaat aan de kandidaat bezorgd. De stemgerechtigde leden van de examencommissie krijgen toegang tot de andere beoordelingen nadat ze hun eigen beoordeling ingediend hebben. Stemgerechtigde leden van de examencommissie die niet op het eerste examengedeelte kunnen aanwezig zijn (in het bijzonder de eventuele buitenlandse leden) dienen een voldoende gedetailleerd verslag te bezorgen, dat aan de overige leden van de examencommissie toelaat de opmerkingen en/of vragen van dit lid aan bod te laten komen in dit eerste gedeelte.*

§4. In het geval dat op het moment van de samenstelling van de examencommissie een octrooiaanvraag voor de juridische bescherming van valoriseerbare onderzoeksresultaten nog in voorbereiding is, worden op schriftelijke vraag van de Valorisatiecel aan de decaan de nodige maatregelen genomen om de vertrouwelijke behandeling van het proefschrift door alle leden van de examencommissie te verzekeren. Minimaal volgende maatregelen moeten worden geëerbiedigd:

- Ingeval de leden van de examencommissie werknemer zijn van de UGent, stelt de voorzitter van de examencommissie bij het doorsturen van het proefschrift, de leden schriftelijk in kennis van de vertrouwelijkheid van specifieke delen van het proefschrift.
- Ingeval de leden van de examencommissie geen werknemer zijn van de UGent, ziet de voorzitter van de examencommissie erop toe dat vooraleer het proefschrift wordt doorgestuurd naar het externe lid, met dit lid of een geaffilieerde organisatie een geheimhoudingsovereenkomst is afgesloten.

De Valorisatiecel streeft ernaar vóór de openbare verdediging van het proefschrift de juridische bescherming van de valoriseerbare onderzoeksresultaten te hebben verzekerd.

## **artikel 95 - het doctoraatsexamen**

§1. De faculteit beslist na indiening van het proefschrift of de kandidaat kan worden toegelaten tot het doctoraatsexamen, overeenkomstig artikel 93. Het doctoraatsexamen bestaat uit 2 onderdelen die leiden tot een beraadslaging en beoordeling:

- de eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie (cf. art. 96);
- de openbare verdediging van dit proefschrift (cf. art. 97).

§2. Alle leden van de examencommissie wonen de beraadslagingen en beoordelingen bij en ondertekenen de aanwezigheidslijst. In het geval dat één of meerdere leden een beraadslaging/beoordeling bijwonen via videoconferentie, noteert en attesteert de secretaris van de examencommissie de aanwezigheden.

Wanneer een lid van een examencommissie verhinderd is om een beraadslaging/beoordeling bij te wonen, wordt dit onverwijld gemeld aan de voorzitter van de examencommissie. De examencommissie kan slechts geldig vergaderen indien ten minste drie vijfden van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn.

Een facultaire ombudspersoon voor doctoraatsstudenten is gerechtigd om als waarnemer de beraadslagingen en beoordelingen van de examencommissie bij te wonen.

Het is niet toegelaten dat de betrokken doctoraatsstudent een onderdeel van het doctoraatsexamen aflegt via videoconferentie. Van deze bepaling kan uitzonderlijk worden afgeweken na toelating door de rector op basis van een omstandig gemotiveerd dossier en indien wordt voldaan aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

- de doctoraatsstudent wordt geweigerd het Belgisch grondgebied te betreden en hiervoor kan geen oplossing worden gevonden binnen de gestelde termijnen;
- de videoconferentie kan plaatsvinden in de gebouwen van een partneruniversiteit of een Belgische diplomatieke post;
- een aan de UGent verbonden lid van de examencommissie kan aanwezig zijn bij de doctoraatsstudent op het moment van (het betreffende onderdeel van) het doctoraatsexamen dat via videoconferentie zal verlopen.

Van deze bepaling kan eveneens worden afgeweken indien de kandidaat niet fysiek aanwezig kan zijn op een onderdeel van het doctoraatsexamen ingevolge een door de rector vastgestelde algemene situatie van overmacht.

## **artikel 96 - de eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie**

§1. De eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie vindt plaats ten minste 30 kalenderdagen en ten hoogste 90 kalenderdagen na de aanstelling van de examencommissie. De laatstgenoemde maximale termijn wordt geschorst door de recessen (bijgevolg niet door de intersemestriële vakantie en de week van 20/09/2021 t/m 25/09/2021).

De bijeenkomst van de examencommissie voor de eerste beoordeling van het proefschrift kan plaatsvinden op om het even welk moment van het academiejaar, met uitzondering van de recessen, de intersemestriële vakantie en de sluitingsdagen vermeld in artikel 2 §4. Met uitdrukkelijke toestemming van de decaan, de promotor(en), de doctoraatsstudent en de leden van de examencommissie kan van dit verbod worden afgeweken.

Voorafgaand aan de eerste bijeenkomst van de examencommissie maakt de faculteit de voor de doctoraatsstudent bestemde schriftelijke beoordelingen van de leden van de examencommissie over aan de doctoraatsstudent. Indien één of meerdere verslagen niet wordt (worden) overgemaakt, dan wordt de eerste bijeenkomst uitgesteld indien de doctoraatsstudent daarom verzoekt.

§2. De bijeenkomst van de examencommissie voor de eerste beoordeling van het proefschrift is niet openbaar en mag niet geregistreerd worden via geluids- en/of beeldopnames door de doctoraatsstudent, een waarnemer of derden. Leden van de examencommissie kunnen aan de beraadslaging/beoordeling deelnemen via videoconferentie. Een niet-toegelaten opname kan niet worden aangewend als bewijsmateriaal in een administratieve of gerechtelijke procedure en dient bovendien op eerste verzoek te worden vernietigd.

Tijdens deze bijeenkomst hoort de examencommissie de doctoraatsstudent en beoordeelt zij het proefschrift van de betrokken kandidaat en de waarde van het onderzoek. De faculteit bepaalt in haar aanvullend facultair reglement op welke wijze de doctoraatsstudent bij het eerste gedeelte van het examen betrokken wordt (met inbegrip van de taal waarin de doctoraatsstudent wordt gehoord).

*In de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur wordt de kandidaat altijd gehoord en krijgt elk lid van de examencommissie de kans om vragen te stellen aan de kandidaat. Dit onderhoud met de kandidaat duurt maximum twee uur.*

§3. De stemgerechtigde leden van de examencommissie toetsen de kennis en de competenties van de kandidaat en delibereren op basis van (1) de schriftelijke beoordelingen opgesteld door elk stemgerechtigd lid en (2) het horen van de doctoraatsstudent.

De deliberatie levert één van volgende uitspraken op:

- toelating tot het tweede gedeelte van het examen (openbare verdediging van het proefschrift);  
*Hierbij kan de commissie toelating geven tot beperkte inhoudelijke wijzigingen aan het proefschrift die het gevolg zijn van de commentaren van de examencommissie en van de voorafgaande bespreking met de kandidaat. De kandidaat beslist zelf of en in hoeverre op deze mogelijkheid tot verandering van het proefschrift wordt ingegaan. Indien de kandidaat beslist een nieuwe versie te maken wordt een datum afgesproken, die aan de openbare verdediging dient vooraf te gaan, waarop de nieuwe versie klaar is en ter beschikking gesteld wordt van de examencommissie. Indien op deze datum de nieuwe versie niet beschikbaar blijkt te zijn, wordt de eerste versie van het proefschrift toch de definitieve versie. De definitieve versie wordt in ieder geval uitgevoerd in een vorm zoals beschreven in de goedgekeurde richtlijnen omtrent de implementatie van de FEA-huisstijl voor doctoraatsproefschriften (zie FEA-website).*
- toelating tot het tweede gedeelte, nadat de doctoraatsstudent correcties in het proefschrift heeft aangebracht. De examencommissie ziet erop toe dat het gaat om correcties die binnen een redelijke, door de commissie te bepalen termijn, kunnen worden aangebracht. De voorzitter van de examencommissie en de promotor(en) van het proefschrift zien er in samenspraak op toe dat aan de gevraagde correcties gevolg wordt gegeven. Indien de correcties niet worden aangebracht of niet voldoen aan de vooropgestelde vereisten, dan kan de examencommissie alsnog beslissen geen toelating tot het tweede gedeelte van het doctoraatsexamen te verlenen;  
*Er zijn twee opties mogelijk:*
  - *Optie 1: gebaseerd op de schriftelijke beoordelingen en de bespreking met de kandidaat beslist de examencommissie dat beperkte maar verplichte wijzigingen noodzakelijk zijn om de leesbaarheid en de inhoud van het proefschrift te verbeteren, evenwel zonder dat een nieuwe mondelinge bespreking met de kandidaat noodzakelijk is. Het deliberatieverslag specificeert de verplichte wijzigingen en wordt door de juryleden bij consensus opgesteld. De kandidaat dient een nieuwe versie van het proefschrift en een lijst van doorgevoerde wijzigingen in bij het decanaat. Het decanaat organiseert een elektronische stemming die ten hoogste 7 werkdagen duurt onder de leden van de examencommissie. De stemgerechtigde leden van de examencommissie beslissen met gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen, onthoudingen niet meegerekend. Ingeval van staking van stemmen na een eerste stemronde, wordt een tweede stembeurt gehouden; indien er opnieuw staking van stemmen optreedt, wordt in het nadeel van de doctoraatsstudent beslist.*
  - *Optie 2: gebaseerd op de schriftelijke beoordelingen en de bespreking met de kandidaat beslist de examencommissie dat omvangrijke en verplichte wijzigingen noodzakelijk zijn. Het deliberatieverslag specificeert de verplichte wijzigingen en wordt door de juryleden bij consensus opgesteld. De kandidaat dient een nieuwe versie van het proefschrift en een lijst van doorgevoerde wijzigingen in bij het decanaat. Een nieuwe mondelinge bespreking met de kandidaat wordt georganiseerd, waarna de examencommissie beslist of de kandidaat toegelaten kan worden tot het tweede gedeelte van het examen of niet.*  
*In beide opties wordt de definitieve versie uitgevoerd in een vorm zoals beschreven in de goedgekeurde richtlijnen omtrent de implementatie van de FEA-huisstijl voor doctoraatsproefschriften (zie FEA-website).*
- geen toelating tot het tweede gedeelte van het examen.

De stemgerechtigde leden van de examencommissie beslissen met gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen, onthoudingen niet meegerekend. Ingeval van staking van stemmen na een eerste stemronde, wordt een tweede stembeurt gehouden; indien er opnieuw staking van stemmen optreedt, wordt in het nadeel van de doctoraatsstudent beslist.

§4. De einduitslag van de deliberatie wordt gemotiveerd en samen met de aanwezigheidslijst van de leden van de examencommissie opgenomen in een deliberatieverslag. De bewaartermijn van deze



verslagen is 5 jaar, waarna deze voor verdere bewaring aan het universiteitsarchief worden overgemaakt.

§5. Na goedkeuring wordt het deliberatieverslag (incl. de deliberatiebeslissing) schriftelijk aan de kandidaat en aan de promotor(en) bezorgd.

Tegen de uitgesproken beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

*In geval van een gezamenlijk doctoraat met een andere wetenschappelijke instelling geldt:*

- *indien het doctoraatsexamen in de partnerinstelling slechts uit één gedeelte bestaat, wordt het doctoraatsexamen in twee gedeelten georganiseerd en wordt het eerste gedeelte van het doctoraatsexamen uitgevoerd zoals hierboven beschreven. Het tweede examengedeelte (Art. 88 §5) vindt plaats in de partnerinstelling;*
- *indien het doctoraatsexamen in de partnerinstelling uit twee gedeelten bestaat, wordt in onderling overleg beslist waar het eerste examengedeelte plaatsvindt. In geval het eerste examengedeelte plaatsvindt aan de UGent, wordt het reglement zoals hierboven beschreven gerespecteerd. In het andere geval moet het aan de partnerinstelling geldende reglement gerespecteerd worden. Het tweede examengedeelte (Art. 88 §5) vindt plaats in de instelling waar het eerste examengedeelte niet plaatsvond.*

*In geval van een gezamenlijk doctoraat met een andere wetenschappelijke instelling geldt, met betrekking tot het gebruik van de FEA-huisstijl voor doctoraatsproefschriften (zie FEA-website):*

- *indien de partnerinstelling geen huisstijl voor doctoraatsproefschriften hanteert, wordt de FEA-huisstijl voor doctoraatsproefschriften (zie FEA-website) opgelegd;*
- *indien de partnerinstelling een eigen huisstijl voor doctoraatsproefschriften hanteert, wordt de implementatie bepaald door onderling overleg. In elk geval wordt het UGent-logo duidelijk vermeld op de voorzijde van het proefschrift.*

## **artikel 97 - de openbare verdediging van het proefschrift**

§1. De openbare verdediging vindt in principe plaats binnen de 60 kalenderdagen na de eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie, behoudens akkoord van de doctoraatsstudent voor een aangepaste datum.

De openbare verdediging kan plaatsvinden op om het even welk moment van het academiejaar, met uitzondering van de recessen, de intersemestriële vakantie en de sluitingsdagen vermeld in artikel 2 §4. Met uitdrukkelijke toestemming van de decaan, de promotor(en), de leden van de examencommissie en de doctoraatsstudent, kan van dit verbod worden afgeweken.

De datum van de openbare verdediging kan pas officieel worden vastgelegd na de deliberatiebeslissing genomen door de examencommissie tijdens het eerste gedeelte van het doctoraatsexamen.

De plaats en het tijdstip van de verdediging worden via elektronische weg bekendgemaakt. De faculteit deelt volgens de daartoe uitgewerkte procedure aan de Directie Onderwijsaangelegenheden, Afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's, alle nodige gegevens mee, opdat de openbare verdediging van het proefschrift in de centrale administratie kan worden opgenomen en op de website van de universiteit kan worden aangekondigd. *Bovendien wordt er een inspanning gedaan om, afhankelijk van het onderwerp, de verdediging aan te kondigen bij andere universitaire groepen, bedrijven, overheid en eventueel pers.*

§2. In het geval dat er valoriseerbare onderzoeksresultaten geïdentificeerd worden na de aanstelling van de examencommissie en vóór de openbare verdediging van het proefschrift, wordt een gemotiveerd schrijven van de Valorisatiecel gericht aan de voorzitter van de examencommissie, met afschrift aan de decaan. In overleg met de Valorisatiecel dienen de noodprocedures te worden ingesteld voor de voorwaardelijke publiekmaking van valoriseerbare onderzoeksresultaten ten einde het verlies van octrooirechten te voorkomen. In onderhavige situatie moet de Valorisatiecel ernaar streven de vertrouwelijke informatie te beperken en prioriteit geven aan de juridische bescherming van de valoriseerbare onderzoeksresultaten ten einde onvoorwaardelijke publiekmaking mogelijk te maken.

§3. Voorafgaand aan de openbare verdediging dient de doctoraatsstudent de definitieve versie van het datamanagementplan (DMP) in op de door de administratie gevraagde wijze.

§4. Tijdens de openbare verdediging verdedigt de doctoraatsstudent mondeling en in het openbaar het proefschrift voor de examencommissie. De openbare verdediging duurt niet minder dan één uur en niet meer dan twee uren. *Ze vangt aan met een overzicht van het doctoraal werk van ongeveer 45 minuten door de kandidaat. Vervolgens wordt aan de leden van de examencommissie de kans geboden vragen te stellen. Ten slotte wordt aan het publiek de kans geboden vragen te stellen.*

Behoudens andersluidende voorafgaande toelating of verplichting vanwege de faculteitsraad gebeurt de openbare verdediging in het Nederlands of in het Engels.

*In geval van een gezamenlijk doctoraat met een andere wetenschappelijke instelling geldt dat het in de partnerinstelling geldende reglement moet worden gerespecteerd wanneer het tweede examengedeelte doorgaat aan de partnerinstelling.*

§5. De stemgerechtigde leden van de examencommissie delibereren onmiddellijk na de openbare verdediging in geheime zitting over het geheel van het examen. Deze beraadslaging is niet openbaar en mag niet geregistreerd worden via geluids- en/of beeldopnames door de doctoraatsstudent, een waarnemer of derden. Leden van de examencommissie kunnen aan de beraadslaging deelnemen via videoconferentie. De opname kan niet worden aangewend als bewijsmateriaal in een administratieve of gerechtelijke procedure en dient bovendien op eerste verzoek te worden vernietigd.

De niet-stemgerechtigde leden van de examencommissie kunnen deze deliberatie als waarnemers bijwonen. De stemgerechtigde leden beslissen met gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen, onthoudingen niet meegerekend, over het al dan niet toekennen van de academische graad van doctor. Ingeval van staking van stemmen na een eerste stemronde, wordt een tweede stembeurt gehouden; indien er opnieuw staking van stemmen optreedt, wordt in het nadeel van de doctoraatsstudent beslist.

§6. De beslissing van de stemgerechtigde leden van de examencommissie wordt gemotiveerd en samen met de aanwezigheidslijst van de leden van de examencommissie opgenomen in een deliberatieverslag. De bewaartermijn van deze verslagen is 5 jaar, waarna deze voor verdere bewaring aan het universiteitsarchief worden overgemaakt. De student heeft recht op inzage in het verslag. Hiervoor neemt de doctoraatsstudent contact op met de FSA.

§7. De examenbeslissing wordt door de voorzitter onmiddellijk na de deliberatie publiek bekendgemaakt. Tegen de uitgesproken examenbeslissing kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

*Bij de toekenning van de academische graad van doctor wijst de voorzitter de pas gepromoveerde op de waarde van het doctoraatsdiploma, het blijvend belang van wetenschappelijke integriteit en verantwoordelijk handelen binnen de universitaire gemeenschap of beroepsgroep, rekening houdend met de ruimere maatschappelijke context.*

§8. Na de succesvolle openbare verdediging van het doctoraat bezorgt de doctoraatsstudent een elektronische versie van het doctoraatsproefschrift aan de universiteitsbibliotheek. Zonder afbreuk te doen aan de rechten van de auteur, de UGent of derden, maakt de universiteitsbibliotheek het doctoraatsproefschrift toegankelijk via een open access-systeem.

§9. De openbare verdediging (met uitzondering van de beraadslaging van de examencommissie) kan – indien de examencommissie en de doctoraatsstudent daarmee akkoord gaan – via een “livestream” en/of via een opname van geluid en/of beeld toegankelijk gemaakt worden voor toehoorders die de openbare verdediging niet fysiek kunnen bijwonen, op voorwaarde dat er geen enkele vorm van beperking en/of geheimhouding werd opgelegd in het kader van de bescherming van valoriseerbare onderzoeksresultaten.

## **artikel 97bis: fraude of onregelmatigheden in de predoctorale opleiding, de doctoraatsopleiding en het doctoraat**

§1. Indien een evaluator vermoedt dat een student bij een evaluatie van een regulier opleidingsonderdeel, een verdiepend seminarie of een doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining in het kader van de predoctorale opleiding of van de doctoraatsopleiding fraude of onregelmatigheden pleegt, kan de lopende evaluatie voor die (doctoraats)student voor het betrokken opleidingsonderdeel of seminarie onmiddellijk worden beëindigd.

In het geval van een predoctorale opleiding brengt de evaluator de voorzitter van de examencommissie onverwijld op de hoogte van de feiten. In het geval van een doctoraatsopleiding brengt de evaluator de voorzitter van de beoordelingscommissie onverwijld op de hoogte. In het geval dat de beoordelingscommissie reeds een beoordeling heeft uitgesproken, wordt de voorzitter van de examencommissie op de hoogte gebracht.

§2. Indien een begeleider/evaluator van een onderzoeksgerelateerde activiteit in het kader van het doctoraat/de doctoraatsopleiding een inbreuk vermoedt op de wetenschappelijke integriteit, zoals bepaald in het Reglement met betrekking tot de procedure voor onderzoek naar inbreuken op de wetenschappelijke integriteit, brengt de begeleider/evaluator de examencommissie, voor zover deze reeds werd opgericht, onverwijld op de hoogte van de feiten. In alle andere gevallen (voor de oprichting van de examencommissie en na de verdediging van het doctoraat) brengt de begeleider/evaluator de Commissie voor Wetenschappelijke Integriteit onverwijld op de hoogte.

§3. Indien een begeleider/evaluator in (delen van) het proefschrift een inbreuk vermoedt op de wetenschappelijke integriteit, zoals bepaald in het Reglement met betrekking tot de procedure voor onderzoek naar inbreuken op de wetenschappelijke integriteit, voor de neerlegging van het doctoraatsproefschrift, brengt de begeleider/evaluator de examencommissie, voor zover deze reeds werd opgericht, onverwijld op de hoogte van de feiten. In alle andere gevallen (voor de oprichting van de examencommissie en na de verdediging van het doctoraat) brengt de begeleider/evaluator de Commissie voor Wetenschappelijke Integriteit onverwijld op de hoogte.

Het plegen van plagiaat wordt beschouwd als een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit. De begeleiders en leden van de examencommissie van het doctoraat kunnen de originaliteit van ingediende doctoraatsproefschriften, o.m. middels antiplagiatsoftware, toetsen.

§4. Elke faculteit kan in het aanvullend facultair reglement de basisdefinities en de begrippen m.b.t. fraude en onregelmatigheden en inbreuken op de wetenschappelijke integriteit aanvullen of specificeren, desgevallend gedifferentieerd al naar gelang de beoogde kwalificatie. De aanvullingen dienen steeds te gebeuren overeenkomstig de aan de UGent geldende reglementen, richtlijnen en (beleids)documenten. Deze informatie wordt aan de doctoraatsstudenten van de faculteit bekendgemaakt. *In de FEA wordt als plagiaat beschouwd bij het indienen van doctoraatsproefschriften: het geheel of gedeeltelijk overnemen van teksten (al dan niet vertaald) van gelijk welke bron (publicaties, internet, boeken, cursussen, ...) zonder het gebruik van aanhalingstekens of andere manieren om citaten aan te duiden en zonder bronvermelding. Verder de overname, zonder bronvermelding, van proefresultaten, figuren, schema's, tabellen en grafieken.*

§5. De examen- of beoordelingscommissie die cf. §1 bevoegd is voor de evaluatie van de student in een predoctorale opleiding of de doctoraatsstudent die van fraude of onregelmatigheden verdacht wordt, beslist over het al dan niet opleggen van een examentuchtsanctie door middel van een examentuchtbeslissing.

§6. De betrokken (doctoraats)student wordt ten laatste vijf kalenderdagen vóór de hoorzitting door de voorzitter van de bevoegde examen- of beoordelingscommissie uitgenodigd om te worden gehoord door deze commissie. De uitnodiging wordt verstuurd naar het e-mailadres verbonden aan het UGent-account van de betrokken (doctoraats)student en vermeldt naast de plaats, de dag en het uur van de hoorzitting, ook de feiten die de betrokken persoon ten laste worden gelegd en de mogelijke examentuchtsancties zoals voorzien in §8. De (doctoraats)student heeft recht op inzage van het dossier.

Een facultaire ombudspersoon wordt uitgenodigd om bij het horen aanwezig te zijn. De (doctoraats)student kan zich op de hoorzitting laten vergezellen door een vertrouwenspersoon of een raadsman. De (doctoraats)student heeft bij gewettigde verhindering om persoonlijk te verschijnen het

recht zich te laten vertegenwoordigen door een raadsman of om zijn verweer schriftelijk te laten gelden. Blijft de (doctoraats)student afwezig op de hoorzitting zonder zich geldig te laten vertegenwoordigen of zijn verweer schriftelijk te laten gelden, dan neemt de bevoegde examen- of beoordelingscommissie hiervan akte en kan zij alsnog geldig beraadslagen over het dossier en aan de (doctoraats)student een examentuchtsanctie opleggen.

§7. De examen- of beoordelingscommissie die zich moet uitspreken over het geval van fraude of onregelmatigheden, komt na de hoorzitting zo spoedig mogelijk bijeen om een beslissing te nemen.

§8. De examentuchtsanctie wordt uitgesproken door de bevoegde examen- of beoordelingscommissie (cf. §1).

Ingeval de fraude of de onregelmatigheden betrekking hebben op een regulier opleidingsonderdeel, een gespecialiseerde cursus, een doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of een onderzoeksgelateerde activiteit, kan de examentuchtinstantie, indien de feiten bewezen worden geacht, (een combinatie van) de volgende examentuchtsancties opleggen:

- De (doctoraats)student krijgt een aangepast examenresultaat op het examen of werkstuk waarbij het betrokken regulier opleidingsonderdeel uit de predoctorale opleiding of doctoraatsopleiding werd geëvalueerd.
- De doctoraatsstudent krijgt de mededeling dat de betrokken gespecialiseerde cursus, het betrokken doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of de betrokken onderzoeksgelateerde activiteit niet verworven is binnen het curriculum van de doctoraatsopleiding.
- De (doctoraats)student krijgt de melding "bedrog" voor het betrokken regulier opleidingsonderdeel, de betrokken gespecialiseerde cursus, het betrokken doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of de betrokken onderzoeksgelateerde activiteit uit de predoctorale opleiding of doctoraatsopleiding.
- De (doctoraats)student kan voor een in functie van de ernst van de overtreding te bepalen deel van de door de (doctoraats)student in het desbetreffende academiejaar opgenomen opleidingsonderdelen, geen creditbewijs verwerven (dit vertaalt zich in een examenresultaat van 0/20 voor de betrokken opleidingsonderdelen). Dat deel kan gelijk zijn aan het geheel van de opgenomen opleidingsonderdelen.
- De (doctoraats)student kan voor de betrokken opleidingsonderdelen of een deel ervan niet deelnemen aan de evaluaties georganiseerd in de tweedekansexamenperiode.
- De doctoraatsstudent kan tijdens het lopende academiejaar niet of slechts in beperkte, door de examencommissie te bepalen, mate deelnemen aan of geëvalueerd worden over andere dan voormelde onderdelen van de doctoraatsopleiding.

Ingeval de fraude of de onregelmatigheden betrekking hebben op het doctoraatsproefschrift of het doctoraatsexamen, kan de examentuchtinstantie, indien de feiten bewezen worden geacht, de volgende examentuchtsancties opleggen:

- De doctoraatsstudent binnen wiens doctoraatsproefschrift plagiaat werd vastgesteld, moet het doctoraatsproefschrift zodanig herwerken dat het proefschrift geen plagiaat meer omvat en moet het proefschrift dan opnieuw aan de examencommissie voorleggen die zal oordelen of er al dan niet nog sprake is van plagiaat;
- Het doctoraatsproefschrift wordt afgewezen en de doctoraatsstudent wordt niet toegelaten tot het indienen of verdedigen van een proefschrift over hetzelfde of een sterk aanverwant onderwerp.
- Het doctoraatsproefschrift wordt afgewezen en de doctoraatsstudent wordt uitgesloten.

De melding "bedrog" voor een regulier opleidingsonderdeel impliceert dat de doctoraatsstudent daarvoor in die examenperiode geen examencijfer krijgt.

De melding "bedrog" voor een gespecialiseerde cursus, doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of een onderzoeksgelateerde activiteit impliceert dat de doctoraatsstudent deze niet verworven heeft in de betreffende examenperiode en dat de doctoraatsstudent geen attest van de Doctoral School voor de betrokken onderdelen van de doctoraatsopleiding kan verwerven.

De uitsluiting leidt tot het onmiddellijk verlies van de hoedanigheid van doctoraatsstudent en het verbod om zich opnieuw in te schrijven aan de universiteit voor een periode van een in de

examentuchtbeslissing te bepalen aantal academiejaren. Ze kan niet langer gelden dan 10 academiejaren.

§9. Nadat de examentuchtinstantie een examentuchtbeslissing heeft genomen, spreekt de examencommissie zich, rekening houdend met de opgelegde examentuchtsanctie, uit over het al dan niet slagen voor de doctoraatsopleiding en het doctoraat.

Indien het gaat over een predoctorale opleiding, stelt de examencommissie in voorkomend geval haar beslissing over het al dan niet slagen van de betrokken doctoraatsstudent voor het deliberatiepakket waartoe het opleidingsonderdeel behoort waarbij fraude of onregelmatigheden zouden zijn begaan, uit tot zij een examentuchtbeslissing heeft genomen of heeft vastgesteld dat er geen aanleiding bestaat tot het nemen van een examentuchtbeslissing.

§10. Ingeval de fraude pas aan het licht komt nadat de (doctoraats)student voor een regulier opleidingsonderdeel een creditbewijs heeft verworven, of nadat de doctoraatsstudent voor een gespecialiseerde cursus, doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of een onderzoeksgerateerde activiteit geslaagd werd verklaard of nadat de doctoraatsstudent slaagde voor het doctoraatsexamen, kan de examentuchtinstantie het behaalde creditbewijs of het resultaat van de uitgevoerde evaluatie alsnog nietig verklaren en, in voorkomend geval, ook het diploma of getuigschrift dat werd uitgereikt voor de desbetreffende opleiding of het desbetreffende doctoraat nietig verklaren en terugvorderen.

De examentuchtinstantie kan daarbovenop vervolgens eveneens examentuchtsancties opleggen zoals bedoeld in §8.

§11. De examentuchtinstantie neemt in haar verslag een lijst van aanwezigen op. Het verslag vermeldt de feiten en de motieven die tot de examentuchtbeslissing hebben geleid. De examentuchtinstantie deelt de genomen examentuchtbeslissing, desgevallend inclusief vermelding van de opgelegde examentuchtsanctie via aangetekend schrijven mee aan de betrokken doctoraatsstudent. Een kopie van dit verslag wordt vervolgens bezorgd aan de directeur Onderwijsaangelegenheden, de directeur Onderzoeksangelegenheden en de Commissie Wetenschappelijke Integriteit.

§12. Zolang geen examentuchtbeslissing werd genomen of de genomen examentuchtbeslissing niet definitief is, kan de (doctoraats)student die wordt verdacht van fraude of onregelmatigheden, op eigen risico deelnemen aan verdere evaluaties in het kader van de predoctorale opleiding of doctoraatsopleiding. Een examentuchtbeslissing is definitief indien niet tijdig een intern of een daaropvolgend extern beroep werd ingesteld tegen de beslissing of indien het extern beroep werd afgewezen door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen.

§13. Tegen een examentuchtbeslissing kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

§14. Met betrekking tot de examencommissie voor het doctoraatsexamen, overeenkomstig de bepalingen in §2 en 3, zijn de bepalingen §4 tot en met §13 van toepassing. Met betrekking tot de Commissie Wetenschappelijke Integriteit, overeenkomstig de bepalingen in §2 en §3, is het Reglement met betrekking tot de procedure voor onderzoek naar inbreuken op de wetenschappelijke integriteit van toepassing.

## **artikel 98: facultaire ombudspersonen**

§1. Voor doctoraatsstudenten worden vóór 1 november van elk academiejaar, op voordracht van de AAP-vertegenwoordiging, uit het zelfstandig academisch personeel van de faculteit minstens één effectieve en één plaatsvervangende facultaire ombudspersoon aangesteld door de faculteitsraad.

Voor de andere studenten worden vóór 1 november van elk academiejaar, op voordracht van de studentenvertegenwoordiging, uit het academisch personeel van de faculteit minstens één effectieve en één plaatsvervangende facultaire ombudspersoon aangesteld door de faculteitsraad.

Bij gebrek aan voordracht stelt de decaan de kandidaten voor. De plaatsvervangende facultaire ombudspersoon treedt op in het geval een effectief facultaire ombudspersoon onvoorzien deze taak niet kan waarnemen of zelf betrokken partij is. De facultaire ombudspersonen voor doctoraatsstudenten kunnen dezelfde zijn als die voor de andere studenten.

§3. De facultaire ombudspersoon dient tijdens periodes van evaluatie gemakkelijk bereikbaar te zijn. De facultaire ombudspersoon heeft, ook vóór de beraadslaging van de examencommissies, recht op informatie betreffende elke evaluatie waarover een klacht is geformuleerd of waarover een geschil bestaat.

De facultaire ombudspersoon is gerechtigd om als waarnemer de beraadslagingen van de examencommissies bij te wonen en om inzage te krijgen in het verslag van de beraadslagingen.

§6. De facultaire ombudspersonen brengen jaarlijks, vóór 1 november, verslag uit over hun activiteiten bij de faculteitsraad en desgevallend bij de Doctoral School(s) waarbij de faculteit betrokken is. De faculteitsraad maakt dit verslag over aan de Institutionele ombudspersoon.

## **BIJLAGE: Uitvoeren van een doctoraat of onderzoeksproject met aandacht voor vertrouwelijkheidsaspecten**

Versie: augustus 2016

Status: goedgekeurd door FDOC en faculteitsraad

Onderstaande tabel geeft voor de verschillende fasen van het (doctoraats)onderzoeksproject de aandachtspunten met betrekking tot vertrouwelijkheidsaspecten. Hierbij wordt verwezen naar vertrouwelijkheids-, publicatie- en uitvindingsaspecten, evenals gerelateerde contractdocumenten. Hiervoor kan u steeds beroep doen op de UGent business developers & TechTransfer<sup>1</sup> adviseurs.

- Valorisatiereglement:  
<https://www.ugent.be/intranet/nl/reglementen/onderzoek/reglementen/valorisatiereglement.htm>
- Online info en standaard UGent contractdocumenten:  
<https://www.ugent.be/techtransfer/en/support-for-academics/legalssupport.htm>
- Online info en formulier voor uitvindingsaanmeldingen en octrooien:  
<https://www.ugent.be/techtransfer/en/support-for-academics/ipsupportpage.htm>
- Contactgegevens UGent business developers (IOF mandaathouders):  
<https://www.ugent.be/techtransfer/en/support-for-industry/iofbusinessdevelopmentcenters.htm>
- Contactgegevens TechTransfer legal support: [contracten@ugent.be](mailto:contracten@ugent.be)
- Contactgegevens TechTransfer IP (Intellectual Property) support: [octrooien@ugent.be](mailto:octrooien@ugent.be)
- Verklaringen vertrouwelijkheid specifiek met betrekking tot doctoraatsexamens zijn eveneens beschikbaar via het Decanaat : [doctoraat.ea@ugent.be](mailto:doctoraat.ea@ugent.be)

#	Aandachts- en actiepunten	Wie
<b>1. Projectaanvraag</b>		
1.1	Uitwerken projectaanvraag <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen vertrouwelijke informatie vermelden in titel of eventuele publieke projectsummary.</li> <li>• Indien een onderzoeker zonder UGent arbeidscontract reeds in het uitwerken van de projectaanvraag wordt betrokken, dient deze een vertrouwelijkheidsverklaring (NDA: non-disclosure agreement) te ondertekenen.</li> <li>• In functie van de projectaanvraag en naargelang het type project wordt soms gewerkt met een vertrouwelijkheidsverklaring tussen aanvragende partners. IP/trouwelijkheid/publicatieprocedures voor het project worden afgesproken (en contractueel vastgelegd bij goedkeuring of reeds bij indiening onder opschortende voorwaarde van projectgoedkeuring).</li> <li>• Indien vertrouwelijkheidsaspecten en indien externe promotoren of betrokkenen: zorg steeds voor een vertrouwelijkheidsverklaring voor zover nog niet vervat in bovenstaande.</li> </ul>	Promotor
<b>2. Opstart van toegekend project</b>		
2.1	Bij toekenning van het project <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finaliseren van het contract, met bijzondere aandacht voor afspraken m.b.t. IP/trouwelijkheid/publicatieprocedures. In het bijzonder wordt erover gewaakt de academische vrijheid en publicatievereisten verbonden aan een doctoraat maximaal te vrijwaren.</li> <li>• Ingeven van het project in het FRIS onderzoeksportaal (<a href="http://www.researchportal.be">www.researchportal.be</a>): het IWETO formulier dusdanig invullen dat geen vertrouwelijke informatie meegedeeld wordt. Merk op dat het IWETO formulier desgewenst volledig als confidencieel kan opgegeven worden (project wordt niet publiek gemaakt in het FRIS portaal, doch wel opgenomen in de tellingen).</li> </ul>	Promotor

<sup>1</sup> De term valorisatiecel in het OER verwijst naar de dienst UGent TechTransfer.

2.2	<p>Aanstellen onderzoeker</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Door het UGent arbeidscontract is de onderzoeker gebonden aan de reglementering die voorziet in overdracht van rechten en vertrouwelijkheid.</li> <li>• Onderzoekers zonder UGent arbeidscontract ondertekenen document 'overdracht van recht en vertrouwelijkheid'.</li> </ul>	Promotor
<b>3. Uitvoering (doctoraat) onderzoeksproject</b>		
3.1	<p>Uitvoeren onderzoek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Met respect voor de eventuele vertrouwelijkheid (geen mondelinge of schriftelijke mededelingen, tenzij het reeds publieke informatie betreft of tenzij duidelijk als zijnde niet vertrouwelijk).</li> <li>• Meld valoriseerbare onderzoeksresultaten of vindingen aan vóór ze publiek te maken. Je kan steeds ruggespraak houden met de business developers of de TechTransfer IP afdeling. Met de uitvindingsaanmelding wordt een octrooiaanvraag beoogd, waardoor de uitvinding beschermd is en toch kan gepubliceerd worden.</li> </ul>	Onderzoeker
3.2	<p>Begeleiding van onderzoek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewaak vertrouwelijkheid die eventueel contractueel is afgesproken in de onderzoeksovereenkomst.</li> <li>• Meld valoriseerbare onderzoeksresultaten of vindingen aan vóór ze publiek te maken. Je kan steeds ruggespraak houden met de business developers of de TechTransfer IP afdeling.</li> <li>• Indien gewerkt wordt met een doctoraatsbegeleidingscommissie of een bijkomende begeleider (optioneel aan FEA): elke niet-UGent-werknemer in de doctoraatsbegeleidingscommissie of aangesteld als bijkomende begeleider dient in voorkomend geval een vertrouwelijkheidsverklaring te ondertekenen.</li> </ul>	Promotor
3.3	<p>Jaarlijkse rapportage via doctoral school (of gelijkaardige rapportages)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het betreft hier een voortgangsrapport en geen technisch verslag, zodat aspecten van vertrouwelijkheid zelden een probleem zijn. Waak er evenwel over geen vertrouwelijk informatie in het voortgangsrapport op te nemen.</li> </ul>	Onderzoeker
3.4	<p>Publicaties, waaronder publicaties om toegelaten te worden tot het doctoraatsexamen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Neem contractuele bepalingen rond publicatieprocedures steeds in acht (tijdig hieraan denken, er zijn immers meestal bepaalde termijnen van toepassing).</li> <li>• Onderzoeksresultaten voor zover deze opgenomen zijn in een octrooiaanvraag, kunnen over het algemeen makkelijker publiek gemaakt worden.</li> </ul>	Onderzoeker Promotor
<b>4. Indienen doctoraatsproefschrift &amp; doctoraatsverdediging</b>		
4.1	<p>Overweging van vertrouwelijkheidsaspecten in aanloop naar de indiening van het doctoraatsproefschrift op de faculteitsraad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promotor / valorisatieteam (promotor, onderzoeker, TechTransfer adviseur(s) en business developer) overwegen eventuele vertrouwelijkheidsaspecten die van toepassing kunnen zijn op de leesversie van het doctoraatsproefschrift (eerste gedeelte van het doctoraatsexamen - de interne verdediging), evenals op het finaal doctoraatsproefschrift (tweede gedeelte van het doctoraatsexamen - de openbare verdediging). Dit in termen van de opties beschreven in #4.4 en #4.5 en zoals weergegeven in bijgesloten schema.</li> <li>• Indien vertrouwelijkheidsaspecten van toepassing zijn, wordt uitgegaan van de hierna beschreven procedures. <b>Dit belet niet dat finaal publiekmaking van het doctoraatsproefschrift steeds beoogd wordt</b>, samenvallend met de openbare verdediging van het doctoraat.</li> </ul>	Promotor Onderzoeker Valorisatie- team
4.2	<p>Leesversie van het doctoraatsproefschrift en voorstel juryleden bij indiening op de faculteitsraad. Dit gebeurt conform één van de volgende opties (zie ook schema).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Optie 0 - Geen vertrouwelijkheid van toepassing</b></li> <li>• <b>Optie 1 - Vertrouwelijkheid in het kader van een octrooiprocedure</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Optie 1a = door de octrooiaanvraag is geen melding van vertrouwelijkheid nodig, voor zover de publicatie niet verder reikt dan hetgeen in de octrooiaanvraag vervat zit.</li> </ul> </li> </ul>	Promotor Onderzoeker



	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Optie 1b = omdat de octrooiaanvraag pas ingediend zal zijn na het eerste deel van het doctoraatsexamen en vóór de openbare verdediging, wordt een vertrouwelijkheidsprocedure (zie hierna) toegepast bij deel 1 van het doctoraatsexamen.</li> <li>• <b>Optie 2 - Vertrouwelijkheid buiten het kader van een octrooiprocedure</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Optie 2a = door het weglaten van de vertrouwelijke informatie, evenwel zonder dat dit afbreuk doet om tot een zinvol openbaar doctoraatsproefschrift te komen, is geen melding van vertrouwelijkheid nodig.</li> <li>▪ Optie 2b = om evaluatie van het volledige doctoraatsonderzoek door de examencommissie toe te laten, wordt de vertrouwelijke informatie in de leesversie behouden en wordt de vertrouwelijkheidsprocedure toegepast bij deel 1 van het doctoraatsexamen. De vertrouwelijke informatie wordt pas voor de openbare verdediging weggelaten, evenwel zonder dat dit afbreuk doet om tot een zinvol openbaar doctoraatsproefschrift te komen.</li> </ul> </li> <li>• <b>Optie 3 – Procedure met embargodatum</b> = ten uitzonderlijke titel en indien voorgaande opties niet mogelijk zijn, is niet enkel deel 1 van het doctoraatsexamen vertrouwelijk, doch wordt ook een embargodatum toegepast op het finaal doctoraatsproefschrift, conform #4.5.</li> </ul>	
	<p><b><u>Vertrouwelijkheidsprocedure tijdens doctoraatsexamen (opties 1b, 2b en 3):</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indien de leesversie vertrouwelijke informatie bevat worden de vertrouwelijkheidsaanduidingen mee opgenomen. Het betreft een voorblad melding vertrouwelijkheid beschikbaar via het Decanaat (<a href="mailto:doctoraat.ea@ugent.be">doctoraat.ea@ugent.be</a>).</li> <li>• De voorgestelde juryleden dienen op de hoogte gebracht te worden van het vertrouwelijk karakter van de leesversie. Juryleden die geen UGent-werknemer zijn, dienen een vertrouwelijkheidsverklaring te ondertekenen. Dit gebeurt bij voorkeur vóór indiening op de faculteitsraad om te vermijden dat desgevallend achteraf nog een wijziging moet aangebracht worden aan de jury (bij niet-ondertekening).</li> <li>• Pas na ondertekening van alle vereiste vertrouwelijkheidsverklaringen kan de leesversie naar de juryleden worden doorgestuurd.</li> <li>• Deze procedure wordt bij optie 3 ook toegepast op de finale versie met embargodatum.</li> </ul>	
4.3	<p>Indienen doctoraatsproefschrift faculteitsraad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij het indienen van het doctoraatsproefschrift wordt in Plato aangegeven in welke mate het werk valoriseerbare onderzoeksresultaten/vertrouwelijke informatie omvat en of dit reeds is opgenomen door de UGent business developers of TechTransfer IP adviseurs, met vermelding van betreffende contactpersoon. Dit gebeurt door het opladen van een gemotiveerd schrijven. Hierbij wordt duidelijk aangegeven in welke mate vertrouwelijkheid van toepassing is op het neergelegde doctoraatsproefschrift, conform de opties beschreven in #4.2 en het bijgesloten schema. De opgeladen pdf van het doctoraat is enkel zichtbaar voor promotor, onderzoeker en Decanaat.</li> <li>• Bij aanmelding vertrouwelijkheid kijkt het Decanaat na of het betreffende voorblad is toegepast en vraagt na bij de onderzoeker of de vertrouwelijkheidsverklaring door externe juryleden is ondertekend.</li> <li>• Het Decanaat geeft de melding van neerlegging doctoraat met valoriseerbare onderzoeksresultaten/vertrouwelijke informatie door aan de opgegeven UGent business developer of TechTransfer IP adviseur. Bij het ontbreken van een contactpersoon wordt aan de onderzoeker gevraagd hoogdringend contact op te nemen met UGent business developers of TechTransfer IP afdeling (zie contactgegevens vooraan dit document) en de contactpersoon door te geven aan het Decanaat.</li> <li>• De examencommissie wordt door het Decanaat extra op de hoogte gebracht van het vertrouwelijk karakter.</li> </ul>	Promotor Onderzoeker Decanaat

4.4	<p>Eerste deel van het doctoraatsexamen (eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie) met toepassing van vertrouwelijkheid</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indien beslist is om vertrouwelijkheid toe te passen op het eerste deel van het doctoraatsexamen, resulteert dit in een verdediging waarbij alle aanwezigen gebonden zijn door vertrouwelijkheid conform #4.2 (opties 1b, 2b en 3 in het schema).</li> <li>• De leesversie van het doctoraatsproefschrift is gemarkeerd als zijnde vertrouwelijk en wordt als dusdanig bewaard door juryleden/promotor/onderzoeker.</li> </ul>	Promotor Onderzoeker Juryleden
4.5	<p>Vertrouwelijkheidsopties voor het tweede deel van het doctoraatsexamen (openbare verdediging)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De procedures voorzien in een uiteindelijke openbare verdediging en publiek neerleggen van het finaal doctoraatsproefschrift (opties 0, 1 en 2).</li> <li>• Uitzonderlijk, optie 3, wordt een embargodatum toegepast op het finaal doctoraatsproefschrift en bestaat de openbare verdediging uit een presentatie binnen het onderzoeksdomein van het doctoraat, evenwel los van de vertrouwelijke inhoud van het doctoraatsproefschrift. Optie 3 is enkel mogelijk op vraag van het valorisatieteam en mits goedkeuring door de decaan ingevolge bevoegdheidsdelegatie van de faculteitsraad.</li> </ul>	Promotor Onderzoeker
<b>5. Publiceren (openbare verdediging en publicatie doctoraatsproefschrift)</b>		
5.1	<p>Aanvragen ISBN en hard copy/pdf van het finale doctoraatsproefschrift</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Optie 1 of 2. ISBN kan zonder meer aangevraagd worden. Het finaal doctoraatsproefschrift omvat niet langer een voorblad met melding van vertrouwelijkheid.</li> <li>• Optie 3. De einddatum van het embargo wordt als publicatiedatum opgegeven en bij de ISBN-aanvraag wordt geen vertrouwelijke informatie meegedeeld. Het finaal doctoraatsproefschrift heeft een voorblad 'melding vertrouwelijk tot en met &lt;einddatum embargo&gt;' en wordt als dusdanig vertrouwelijk bewaard door juryleden/promotor/onderzoeker/decaan.</li> </ul>	Onderzoeker Decanaat
5.2	<p>Aankondiging openbare verdediging op FEA en UGent website</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het betreft de titel en een vulgariserende samenvatting (ongeveer 200 woorden). Hierin wordt geen vertrouwelijke informatie opgenomen.</li> </ul>	Onderzoeker Decanaat
5.3	<p>Registratie in biblio.ugent.be / bibliotheek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij het opladen van de definitieve pdf in biblio.ugent.be is er keuze tussen open access, UGent access en confidencieel. In het geval van optie 3 met embargo betreft het automatisch de keuze 'confidencieel' en kan de einddatum van het embargo ingevuld worden. In alle andere gevallen is het finaal werk publiek en heeft de auteur de keuze dit in open access (aanbevolen), hetzij in UGent access te plaatsen.</li> <li>• Een eventuele papieren versie voor de universitaire bibliotheek en vakgroepbibliotheek, wordt zolang bewaard door de promotor en pas overgemaakt aan de bibliotheek als vertrouwelijkheid niet langer van toepassing is.</li> <li>• De vereiste papieren versies voor het Wettelijk Depot worden zolang bewaard door het Decanaat en pas overgemaakt aan het Wettelijk Depot als vertrouwelijkheid niet langer van toepassing is.</li> </ul>	Onderzoeker Promotor Decanaat

**Schema:** opties bij het neerleggen van het doctoraat en vertrouwelijkheidsprocedure tijdens het doctoraatsexamen

Scenario	Optie 0	Optie 1		Optie 2		Optie 3
<b>Is er vertrouwelijkheid van toepassing?</b>	NEEN	JA Vertrouwelijke informatie betreft valoriseerbare onderzoeksresultaten waarvoor octrooibeschermt wordt aangevraagd		JA Vertrouwelijke informatie buiten het bestek van een octrooiaanvraag of valoriseerbare onderzoeksresultaten waarvoor geen octrooibeschermt wordt aangevraagd		JA De vertrouwelijke informatie is teveel om weg te laten conform Opties 2a/2b of kan niet (tijdig) door een octrooi beschermt worden conform Opties 1a/1b.
		Optie 1a	Optie 1b	Optie 2a	Optie 2b	
		Een octrooiprocedure is tijdig toegepast, die toelaat de informatie publiek te maken.	Een octrooiprocedure is pas op het einde toegepast. Vertrouwelijke informatie zal pas beschermt zijn tegen de openbare verdediging.	Vertrouwelijke informatie is beperkt en kan weggelaten worden voor de leesversie en de finale versie.	Vertrouwelijke informatie is belangrijk voor de leesversie (zodat jury doctoraat kan evalueren), doch kan wel weggelaten worden in de eindversie.	
<b>Deel 1 doctoraatsexamen (eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie)</b>  Status proefschrift = leesversie voor jury	GEEN melding van vertrouwelijkheid	GEEN melding van vertrouwelijkheid, in zover de vertrouwelijke inhoud niet verder reikt dan hetgeen in de octrooiaanvraag vervat zit.	<b>WEL melding van vertrouwelijkheid en NDA externe juryleden.</b>	GEEN melding van vertrouwelijkheid. Vertrouwelijke info is weggelaten.	<b>WEL melding van vertrouwelijkheid en NDA externe juryleden.</b>	<b>WEL melding van vertrouwelijkheid en NDA externe juryleden.</b>
<b>Deel 2 doctoraatsexamen (openbare verdediging)</b>  Status proefschrift = openbare versie met ISBN	GEEN melding van vertrouwelijkheid	GEEN melding van vertrouwelijkheid. Eventuele vertrouwelijke info die verder reikt dan de octrooiaanvraag is weggelaten.	GEEN melding van vertrouwelijkheid. Eventuele vertrouwelijke info die verder reikt dan de octrooiaanvraag is weggelaten.	GEEN melding van vertrouwelijkheid. Vertrouwelijke info is weggelaten.	GEEN melding van vertrouwelijkheid. Vertrouwelijke info is weggelaten.	<b>WEL melding van vertrouwelijkheid, met einddatum van het embargo. Openbare verdediging over het onderzoeksveld, niet over het vertrouwelijk doctoraat.</b>

**Toelichting:** Bovenstaand schema gaat uit van de betreffende bepalingen uit het onderwijs- en examenreglement (OER 94§5 en OER 97§2). Toepassing van vertrouwelijkheid (oranje vakken in bovenstaand schema), vereist een gemotiveerd schrijven door de Valorisatiecel aan de voorzitter van de examencommissie, met afschrift aan de decaan. Dit gebeurt door het valorisatieteam (TechTransfer adviseurs, IOF business developers en betrokken onderzoekers) bij neerlegging van het doctoraat op het decanaat en door opladen van het gemotiveerd schrijven in Plato. Opties 1 en 2, of een combinatie van beide, kunnen op deze wijze toegepast worden. Optie 3 is uitzonderlijk en vereist tevens een goedkeuring door de decaan (ingevolge bevoegdheidsdelegatie van de faculteitsraad).