

RUBRICS

Annelies Vanderbeke
Elien Sabbe

Team onderwijsprofessionalisering

Daddy,
do you like
my picture?



Honey,
if you'd like me
to be objective,
I'll have to create
a rubric.



freshspectrum.com

NOG VOOR DE START...

Indien je wenst mee te doen met de Demo:

- Gelieve computer al op te starten
- Log in op Ufora.Ugent.be in je sandbox







WAT IS EEN RUBRIC?

= een matrix met evaluatiecriteria en niveaus die uitgeschreven zijn in observeerbare en meetbare prestaties (cf. indicatoren)

		niveaus			
		A	B	C	D
criteria	1				
	2				
	3				

	n				

indicatoren

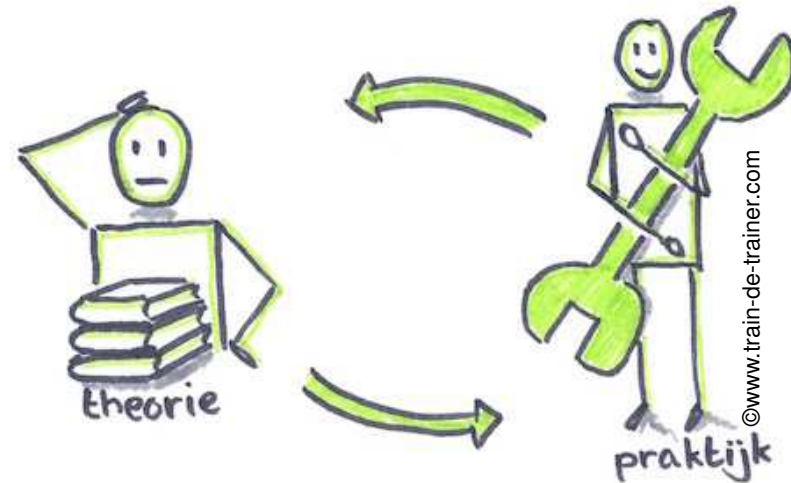
■ **Figuur 16.1** Het format van een lege rubric met verticaal de criteria en horizontaal de verschillende niveaus

Breakfast in Bed: Analytic Rubric

	Beginning 1	Developing 2	Accomplished 3	Exemplary 4
Food	Most food is colder or warmer than it should be, is under- or over-seasoned, or is under- or overcooked.	Some food is colder or warmer than it should be, is under- or over-seasoned, or is under- or overcooked.	All food is at the correct temperature, adequately seasoned, and cooked to the eater's preference.	All food is perfectly cooked and seasoned to the eater's preference. Additional condiments are offered.
Presentation	More than one item (tray, napkin, or silverware) are dirty or missing.	Tray, napkin or silverware may be dirty or missing.	Food is served on a clean tray, with napkin and silverware. Some decorative additions may be present.	Food is served on a clean tray, with napkin and silverware. Several decorative touches are added.
Comfort	Wake-up is abrupt, little to no help with seating, and the recipient is rushed and crowded during the meal.	Wake-up is somewhat abrupt, recipient may struggle with seat adjustment, or there may be some rushing or crowding during eating.	Recipient is woken gently, assisted in seat adjustment, and given reasonable time and space to eat.	Recipient is woken gently and lovingly, assisted until seating is just right, and given abundant time and space to eat.



RUBRICS IN JULLIE ONDERWIJSPRAKTIJK



Wie werkt met rubrics?

Op welke manier zet je ze in?

MEERWAARDE RUBRICS



MEERWAARDE RUBRICS

"Assessment OF Learning"

UGent toetsbeleid

Basiskwaliteitskenmerken



- **Validiteit**
- **Betrouwbaarheid**
- **Transparantie**

MEERWAARDE RUBRICS

"Assessment FOR Learning"

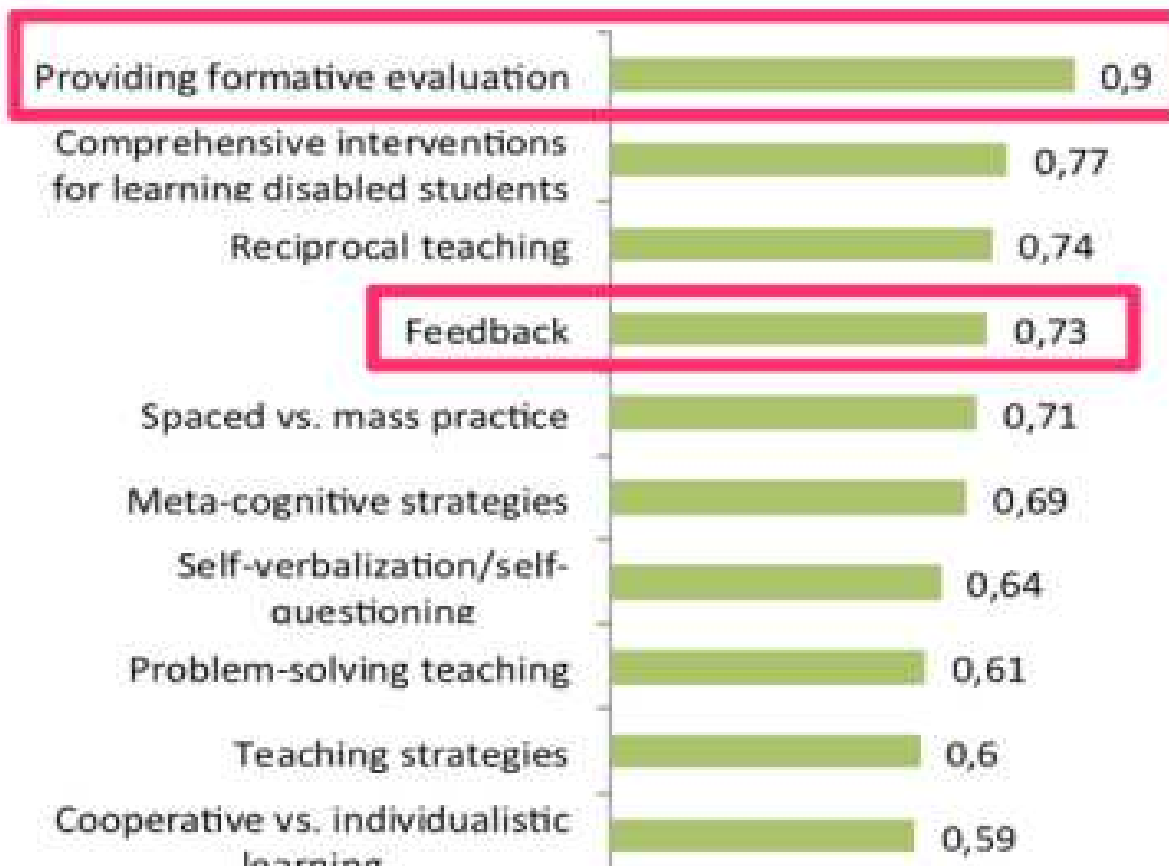
- Tussentijdse feedback (cf. UGent en facultair toetsbeleid)
- Peer/self assessment
- Ontwikkeling doorheen de opleiding

TEACHING EFFECTS

Influences and effect sizes related to student achievement

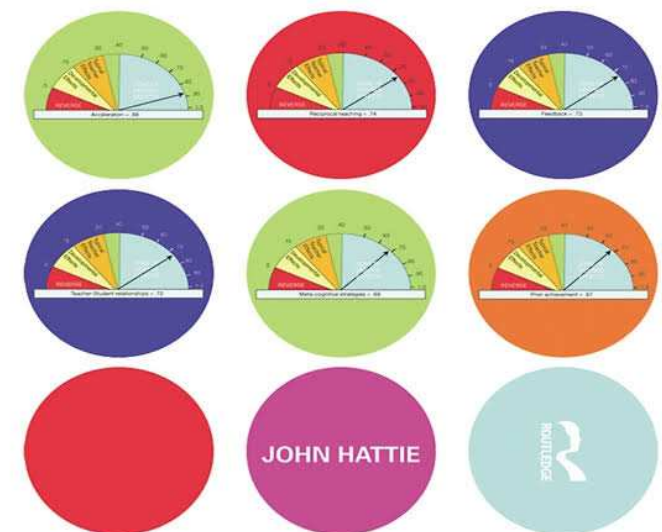
Source: Hattie (2009) Visible Learning

Diagram: www.visible-learning.org



VISIBLE LEARNING

A SYNTHESIS OF OVER
800 META-ANALYSES
RELATING TO ACHIEVEMENT



“Leren zichtbaar maken”

Where am I going?



Feed Up

Gerelateerd aan
leerdoelen

How am I going?



**Feed
Back**

Sterktes & zwaktes

Where to go next?



**Feed
Forward**

Oplossingsgericht

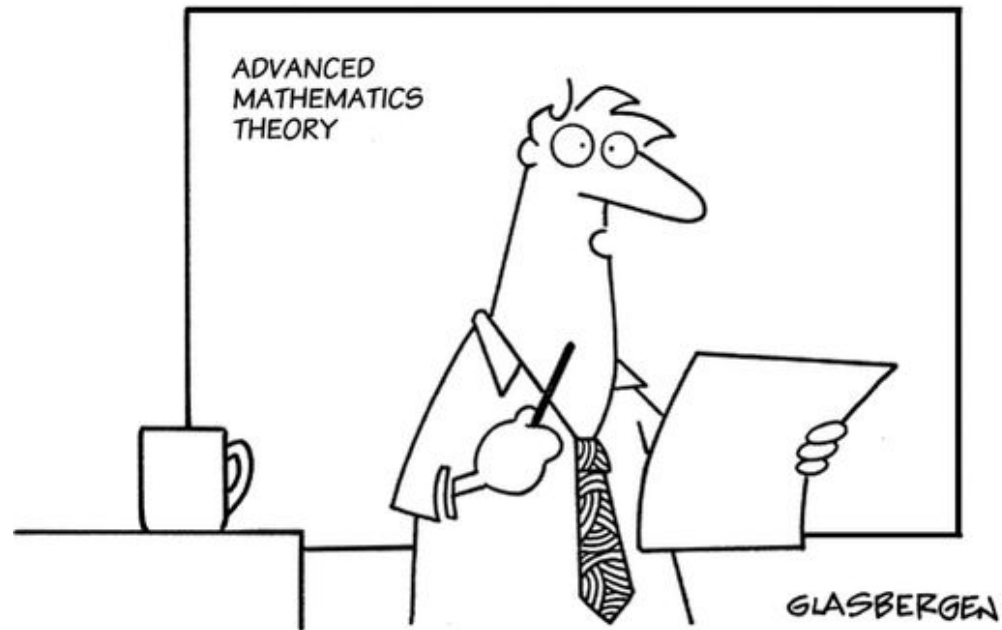
Concreet

Tussentijds

Rubric uit de opleiding Business Economics - Marketing

VALKUILEN

© Randy Glasbergen / glasbergen.com



"Today's test is 70% of your final grade which makes up 35% of your grade for the semester and 20% of your GPA for 50% of your scholastic career for 15% of the curriculum. If you can explain this to the person next you, you pass the test."

ALLEMAAL ROZENGEUR EN MANESCHIJN?

- Rubric maken/invullen is tijdsintensief
- Heldere indicatoren formuleren bij elk van de criteria en niveaus is niet evident
- Mag geen afvinklijst worden waarbij het geheel verloren gaat
- Spreiding cijfers



RUBRIC DIY

1. Bepaal de reikwijdte van de rubric (specifiek voor jouw vak? Of breder?)
2. Koppel de rubric aan een (of meerdere) eindcompetentie(s)
3. Stel de beoordelingscriteria op die aansluiten bij de beoogde competenties (constructive alignment)
4. Beslis of je een analytische of holistische rubric wil maken.

ANALYTISCH VERSUS HOLISTISCH

Breakfast in Bed: Analytic Rubric

	Beginning 1	Developing 2	Accomplished 3	Exemplary 4	Score
Food	Most food is colder or warmer than it should be, is under- or over-seasoned, or is under- or overcooked.	Some food is colder or warmer than it should be, is under- or over-seasoned, or is under- or overcooked.	All food is at the correct temperature, adequately seasoned, and cooked to the eater's preference.	All food is perfectly cooked and seasoned to the eater's preference. Additional condiments are offered.	
Presentation	More than one item (tray, napkin, or silverware) are dirty or missing.	Tray, napkin or silverware may be dirty or missing.	Food is served on a clean tray, with napkin and silverware. Some decorative additions may be present.	Food is served on a clean tray, with napkin and silverware. Several decorative touches are added.	
Comfort	Wake-up is abrupt, little to no help with seating, and the recipient is rushed and crowded during the meal.	Wake-up is somewhat abrupt, recipient may struggle with seat adjustment, or there may be some rushing or crowding during eating.	Recipient is woken gently, assisted in seat adjustment, and given reasonable time and space to eat.	Recipient is woken gently and lovingly, assisted until seating is just right, and given abundant time and space to eat.	

Breakfast in Bed: Holistic Rubric

Score	Description
4	All food is perfectly cooked, presentation surpasses expectations, and recipient is kept exceptionally comfortable throughout the meal.
3	Food is cooked correctly, the meal is presented in a clean and well-organized manner, and the recipient is kept comfortable throughout the meal.
2	Some food is cooked poorly, some aspects of presentation are sloppy or unclear, or the recipient is uncomfortable at times.
1	Most of the food is cooked poorly, the presentation is sloppy or unclear, and the recipient is uncomfortable most of the time.

©<https://www.cultofpedagogy.com>

VAN RUBRIC NAAR EINDCIJFER

Niet de rubric maar de lesgever bepaalt het cijfer (cf. UGent-toetsprincipe 15
"eindverantwoordelijke")

- Gebruik een (analytische) rubric ifv een betrouwbare evaluatie en rijkere feedbackmogelijkheden
- Studenten en externen kunnen slechts informatie aanleveren
- Het eindresultaat kan, maar hoeft geen gewogen gemiddelde te zijn van de deelresultaten
- De beoordelaar vormt zich een totaalbeeld en bepaalt uiteindelijk het cijfer (en kan motiveren)

RUBRIC DIY

5. Bepaal en beperk aantal niveaus:
 - Even vs. oneven
 - “Brede resolutie van cijfers” bewaken (cf. UGent-toetsprincipe 16)
6. Schrijf meetbare en observeerbare prestatie-indicatoren
7. Zet het hoogste niveau links

RUBRIC DIY: OPTIONEEL

8. Bespreek/ontwikkel de rubric (op voorhand) met de studenten. Zo hebben de studenten zicht op de doelstellingen van de taak en de evaluatiecriteria die hieraan vasthangen.
9. Bepaal de cijfers en het gewicht
10. Voorzie extra bepalingen voor slagen/excellentie
 - “Breekpunten”: enkel geslaagd indien minstens voldoende voor criteria 3, 5 en 7
 - Excellentie criterium: indien “uitmuntend” op de criteria 3, 4, 7, 8, 9 én $10 > 16/20$

EN NU IS HET AAN JULLIE! (10MIN)

Opdracht: maak 1 rubric (i.e. 1 criterium)

- **Eindcompetentie:** "De eigen inzichten, onderzoek en resultaten aan deskundigen kernachtig 1 rapporteren, zowel schriftelijk als mondeling."
- **Criterium:** "Conclusie van een masterproef"
- Analytische rubric
- Aantal indicatoren vrij te kiezen

	en genuanceerd besproken in antwoord op de onderzoeksvragen.		het gevoerde onderzoek en de literatuur.	Onderzoeksvragen maar de bespreking van de resultaten is algemeen.	niet to the point.
Conclusie	• de bespreking en de conclusies vormen een goed opgebouwd geheel waarin de belangrijkste resultaten helder en kritisch naar voor worden gebracht. • de sterke en zwakke punten van het onderzoek worden uitgebreid in kaart gebracht; verschillende alternatieven voor vervolgonderzoek worden voorgesteld. • de eigen inbreng van de student draagt bij tot (ver)nieuwe(nde) inzichten in het vakgebied en voor de praktijk/maatschappij (verschillende stakeholders). Concrete suggesties worden voorgesteld.	• de bespreking en de conclusies zijn gekoppeld aan de belangrijkste resultaten. • het onderzoek wordt kritisch geëvalueerd: de sterke en zwakke punten worden in kaart gebracht. De mogelijkheden voor vervolgonderzoek worden aangereikt maar eerder algemeen. • de relevantie van de resultaten voor de praktijk/maatschappij wordt toegelicht. Concrete suggesties zijn eerder beperkt.	• de bespreking en de conclusies zijn gekoppeld aan de resultaten. De bespreking bevat herhalingen met de analyse en had meer kunnen focussen op de belangrijkste bevindingen en verklaringen. • er wordt beperkt gereflecteerd over de sterke en zwakke elementen van het onderzoek, de mogelijkheden tot vervolgonderzoek,... • de relevantie van de resultaten voor de praktijk/maatschappij worden summier (eenzijdig, weinig diepgaand, ...) omschreven.	• de bespreking en de conclusies zijn onvolledig (hiaten), niet geheel logisch en/of de koppeling met de resultaten kon meer in detail uitgewerkt worden. • de evaluatie van het onderzoek is weinig kritisch. Er worden geen waardevolle suggesties gedaan voor vervolgonderzoek. • de relevantie van de resultaten voor de praktijk/maatschappij worden summier (eenzijdig, weinig diepgaand, ...) omschreven.	• de bespreking en de conclusies zijn oppervlakkig en de link met de resultaten worden onlogisch gepresenteerd. • een evaluatie van het onderzoek en de relevantie voor de praktijk/maatschappij ontbreken en/of is weinig gebaseerd op goede argumenten en/of wetenschappelijke criteria.

HOE MAAK JE HET IN UFORA? DEMO



Ufora

de officiële digitale leeromgeving van de
Universiteit Gent



Meer weten?

MEER WETEN OVER RUBRICS?

Onderwijstips.UGent.be

- Rubrics
- Kwalitatief evalueren
- Feedback geven
- Toetsprincipes en zelftest

MEER WETEN OVER UFORA?

- Ufora Ondersteuning en informatie: verschillende modules
 - 'Ufora Handleiding' (technische handleiding)
 - 'Ufora Kennisclips'
 - 'Ufora Ondersteuning' (discussieforum)
- 'Ufora Trainingen'
- Ufora-contactpersoon FEB: Willy Arts

- Actifora e-cursus
- Facultaire antenne: Alan Veys

Bedankt en succes!

BRONNEN

van den Bos, P., Burghout, C. & D. Joosten-ten Brinke (2017). *Toetsen met rubrics*. In H. van Berkel, A. Bax & D. Joosten-ten Brinke (Red.), *Toetsen in het hoger onderwijs*. Amsterdam: Bohn Stafleu, p. 7-22.

Reddy, Y. M. & Andrade, H. (2010). A review of rubric use in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(4), 435-448.

Expertise Centrum Hoger Onderwijs (ECHO) - Universiteit Antwerpen. *Onderwijstips. Tip 62: Rubrieken als begeleidings- en beoordelingsinstrument*.
<https://www.uantwerpen.be/nl/centra/expertisecentrum-hoger-onderwijs/didactische-info/onderwijstips-chronologisch/tip-62--rubrieken/>

<https://www.strw.leidenuniv.nl/education/currentyear/TipsbijToetsen.pdf>

[Onderwijstips.UGent.be](https://onderwijstips.UGent.be)

Team Professionalisering@DOWA. *Evalueren. Bundel bij de Basisdocententraining* (<https://onderwijstips.ugent.be/nl/tips/wat-is-een-kwaliteitsvolle-evaluatie>)



UNIVERSITEIT
GENT