

ONDERWIJSDAG FEB GATHER.TOWN

Mirjam Knockaert & Lander Cnudde – 17 september 2021

VERLOOP SESSIE

1. Wat is Gather.town + doeleinden (5')
2. Lespraktijk binnen Business Planning (15')
3. Toepassingen aan FEA en FWE (15')
4. Rondleiding in Gather.town (15')
5. 'Online oefeningenles' (30')
6. Discussie (10')

1. WAT IS GATHER.TOWN?

2. LESPRAKTIJK BINNEN BUSINESS PLANNING

Genappeal business game

USING GATHER.TOWN

ACADEMIC YEAR 2020-2021



What is the business game about?

All students get the same business plan, that of Genappeal, analyze the plan and make (sometimes large) changes to it

Students get “business profiles”, and represent, with their group consisting of 3 members either

- An entrepreneurial team
- An investor (business angels and venture capitalists)
- Potential team members or employees

They talk to each other over multiple rounds, trying to find good investments/ good investors/ good team members or employees for their business, called “Genappeal”.

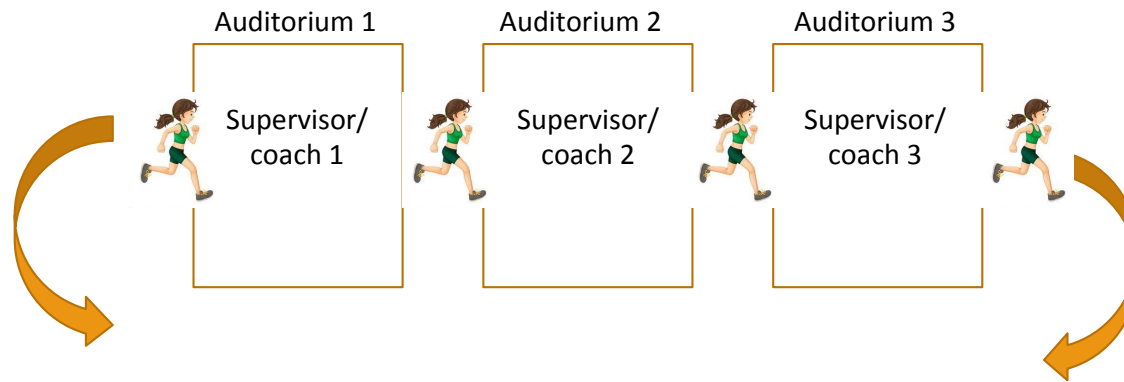
- Exploration phase
- Negotiation phase & deal closing phase

We wrap up each session with a presentation of the deals that were closed



Some general information

- Over the past years, we ran the game simultaneously in 3 subgroups in 3 auditoria



Some general information

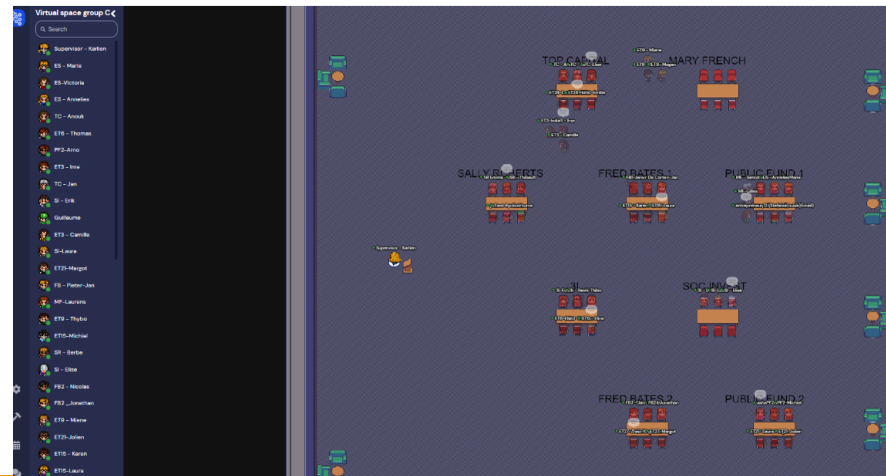
- The Covid-19 crisis in combination with the difficulties to find available auditoria (which will not improve over the next years) led us to try Gather.Town during the academic year 2020-2021
- Gather.Town comes at a cost of 3 euro per student
- The use of the tool required quite some effort before running the game (particularly executed by our assistant, Karlien Coppens):
 - Setting up the layout of the rooms (as there is no manual, this is a bit trial and error. Fortunately, we received some support from Leen Brouns (Sciences Faculty))
 - Writing a manual for the students
 - Setting up a test moment for the students, during which they could get acquainted with the platform
 - Writing a manual for supervisors (as we run the game simultaneously in 3 rooms, we needed people to support the students in all three rooms, while the professor went from one room to the other)



-
- During the game, students (entrepreneurial teams) moved from one table to another to negotiate with other students (investor teams) about financing opportunities
 - Once they were seated at a table, they could
 - Have a private discussion (negotiation) with the other students around the table
 - Share their screen (e.g. excel sheet with valuation)
 - The supervisor and professor could join private conversations at different tables and also interrupt all discussions simultaneously to make general announcements
 - The students could walk up to other students or the supervisor/professor to ask questions

Other important elements

There is a minor risk that students would pass on the access link to other people, which would undermine the entire game (as we bought licenses for the exact number of students). However, this did not happen (connecting an evaluation and a written post-game assignment to the business game for sure helped)



We asked students to fill out a short questionnaire after the game

- 113/167 students filled out the short questionnaire (=68%)
- Results in what follows!



#	Field	Minimum	Maximum	Mean	Std Deviation	Variance	Count
1	Playing the game on Gather.Town worked well	2.00	7.00	6.20	0.91	0.83	113
2	I would prefer to play the game in an auditorium instead of on Gather.Town	1.00	7.00	3.83	1.66	2.74	113
3	I faced technical issues during the game	1.00	7.00	2.15	1.64	2.69	113
4	The game was a valuable learning experience	2.00	7.00	5.55	1.06	1.13	113
5	I would suggest to continue using Gather.Town, even if we could go back to the auditorium	1.00	7.00	4.79	1.72	2.96	113

Conclusions:

- The game worked well using Gather.Town (Q1, Q3, Q4)
- No strong preference for playing the game in the auditorium compared to online using Gather.Town (Q2, Q5)



What are the positive aspects of working with Gather.Town?

Responses of students:

- Easy to use, well constructed, efficient
- Fun, relaxing way of learning
- Possibility to speak privately
- Quick interaction with all groups
- No noise, not as loud as in the auditorium
- Easy to have an overview of everyone's location
- Less awkward to talk to people you do not know than in an auditorium
- User friendly



What are the negative aspects of working with Gather.Town?

Responses of students:

- Some technical issues, bad internet connection
- Less personal
- Not a real life experience
- Lack of body language
- Static
- More difficult to sign contracts than in real life



Conclusion and decision

In general, the game worked well, and students considered it a valuable experience, also using Gather.Town.

Students also indicated that they would most likely advise us to continue using Gather.Town for the business game, but at the same time also pointed to the fact that they cannot compare with the experience in the auditorium.

Therefore, we would suggest to also use Gather.Town for the business game during the next academic year (which is hopefully less constrained by Covid-19), and re-evaluate the use after the next academic year



Advantages are clear: less noise than in the auditorium, provides the students with some online skills



3. TOEPASSINGEN AAN FEA EN FWE

DENNIS MAES – INFOMOMENT BA1

CMM_thesisevening_2021 ([link](#))

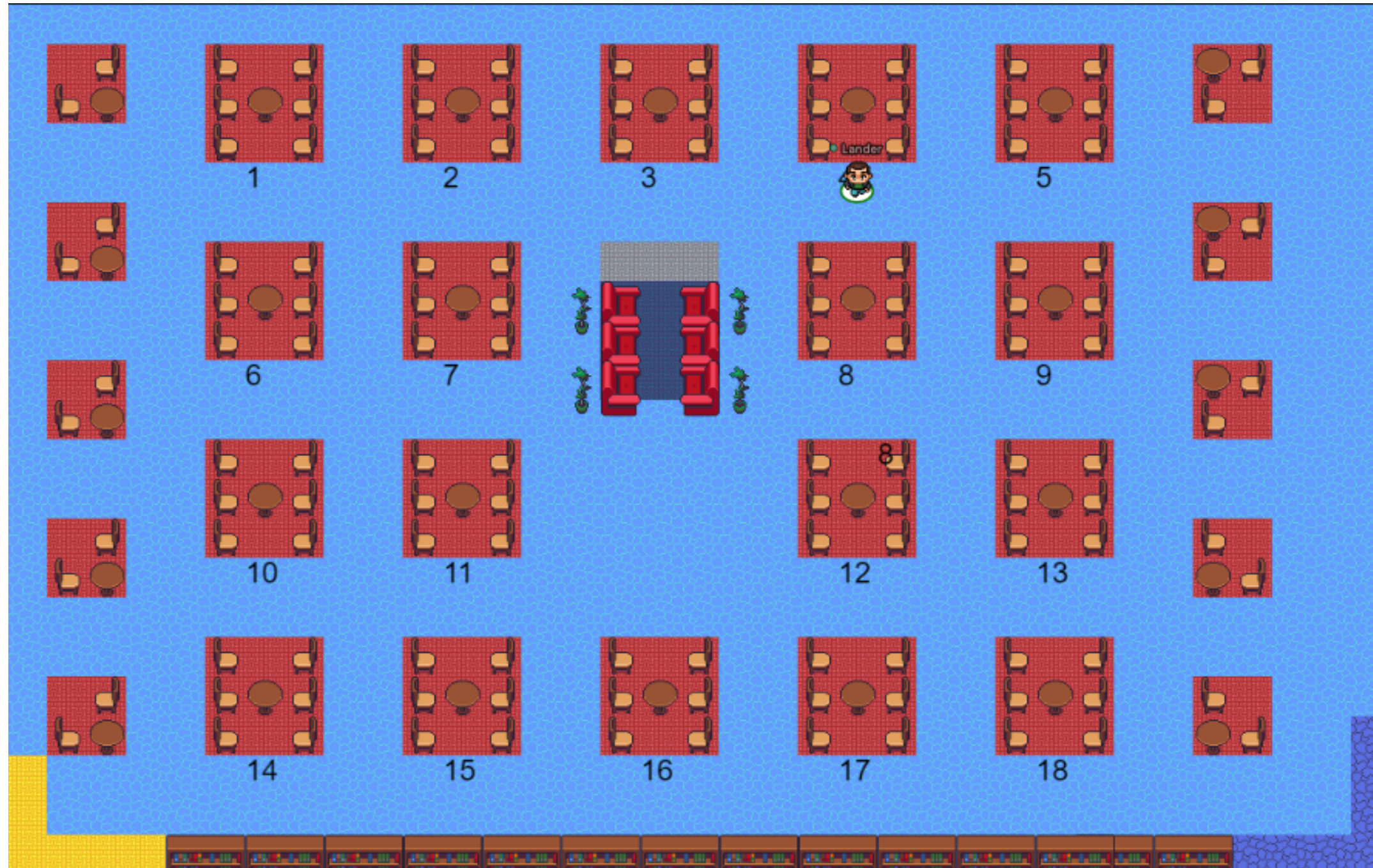


INFOSESSIES & POSTERBEURZEN



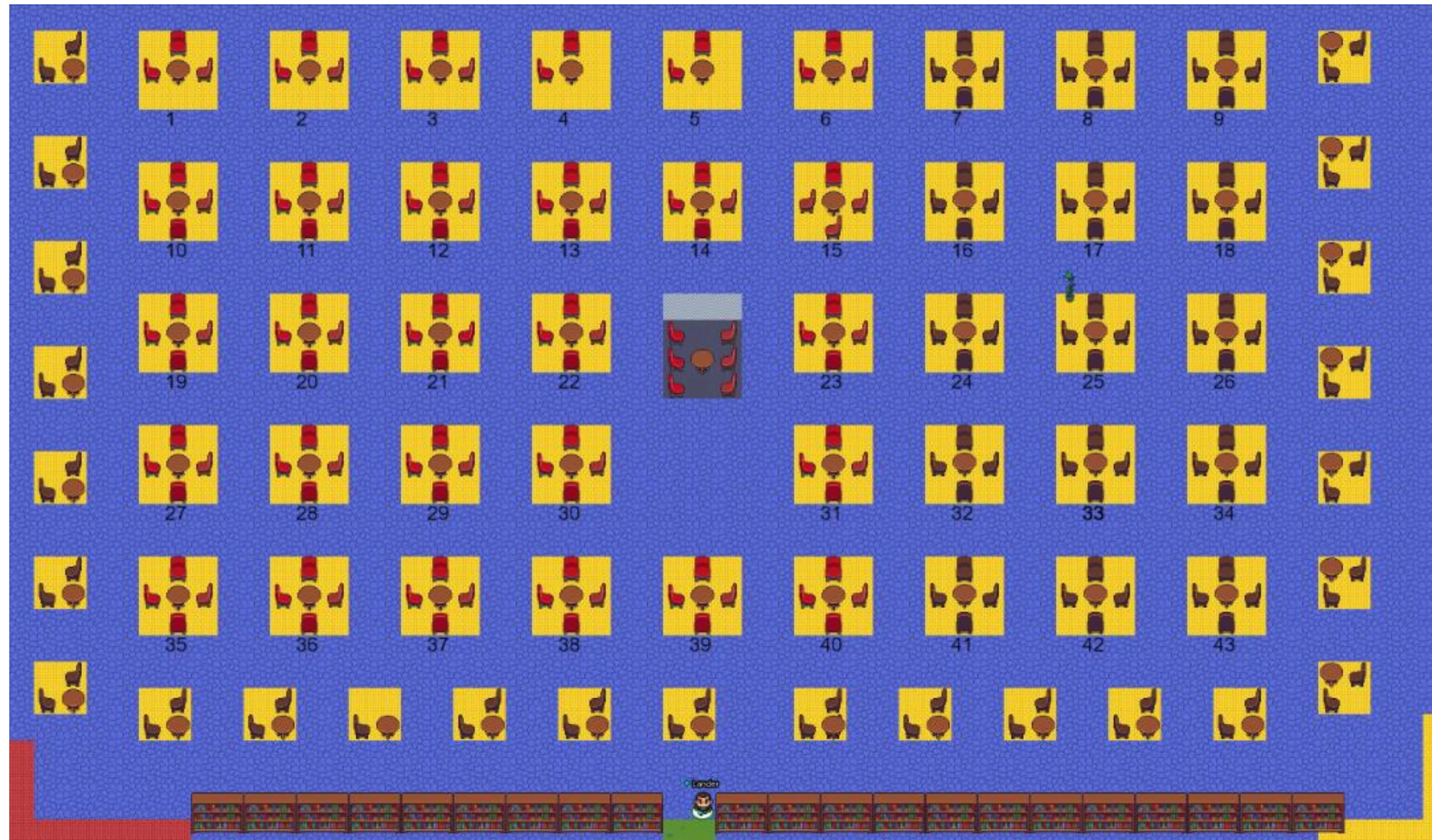
SOFIE VAN GASSEN – KLEINE GROEPEN (30)

UGent50bis ([link](#))



LEEN BROUNS – GROTERE GROEPEN

UGent120 ([link](#))



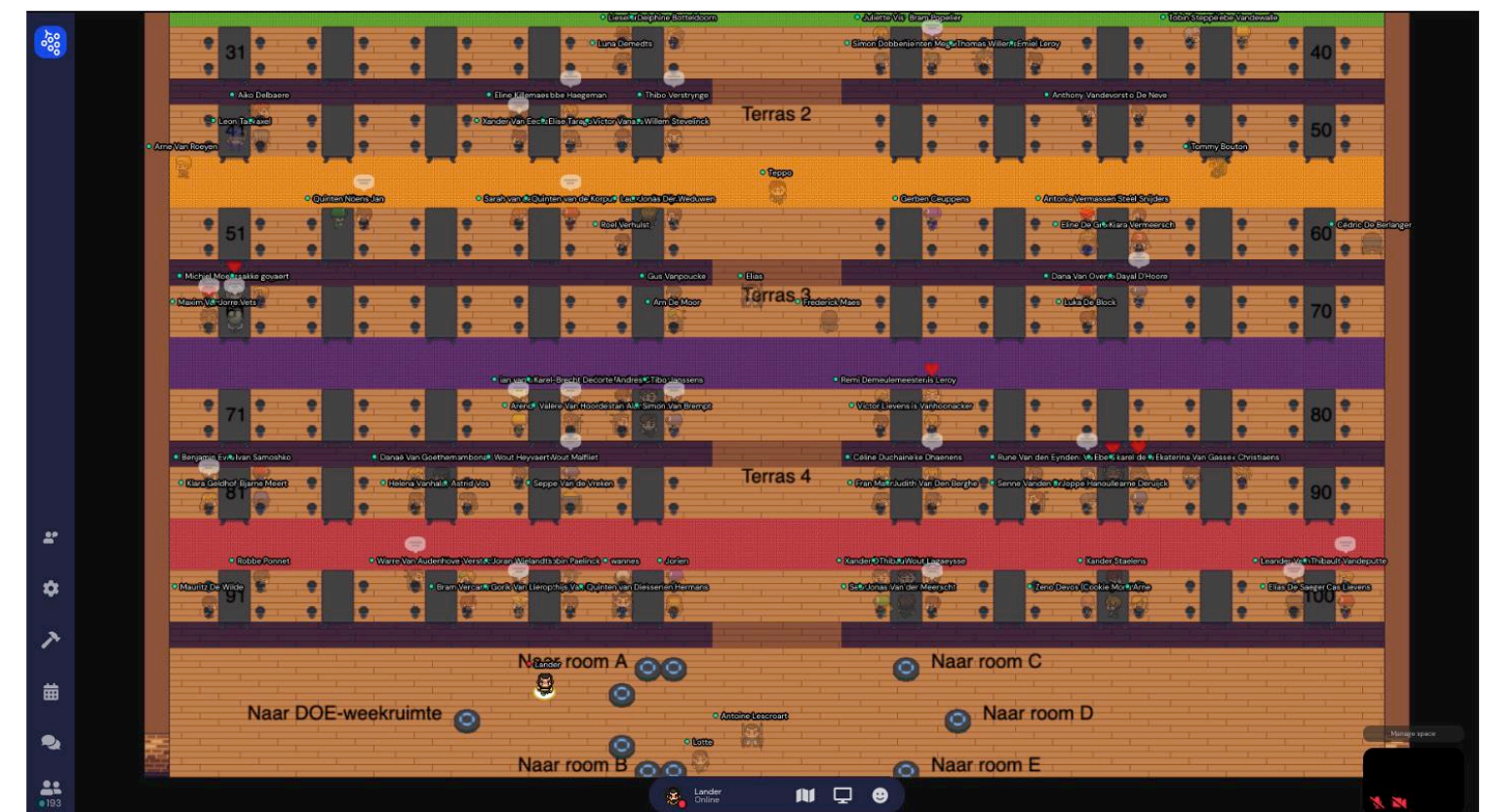
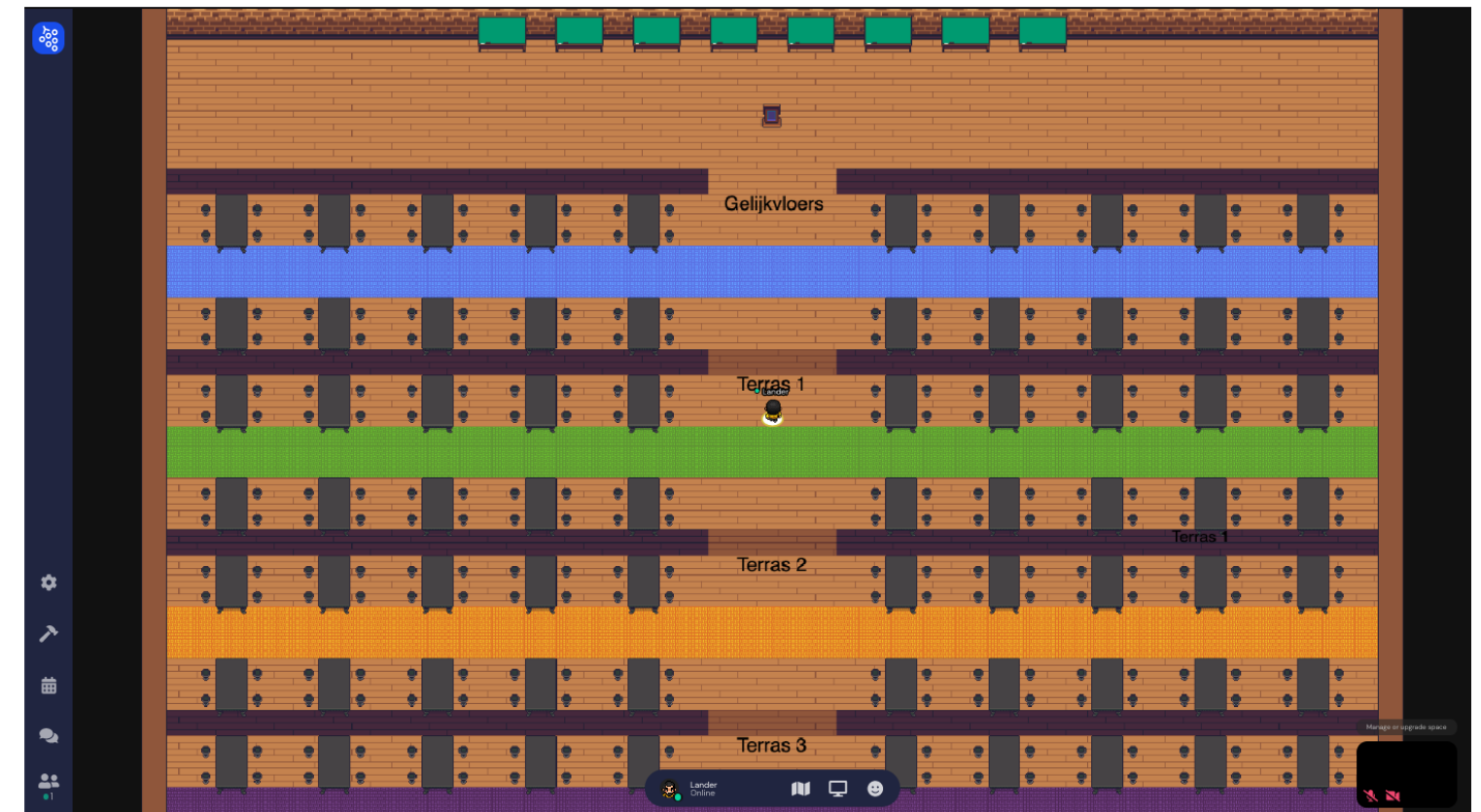
NOG GROTERE GROEPEN?

Wat mij betreft een groot succes. Studenten waren heel **actief bezig en heel positief betrokken** in de les. De indeling van het "auditorium" in groepjes van 4 was hiervoor ideaal.

Wel merkte ik bij mezelf een gebrek aan ervaring en daardoor een minder efficiënte begeleiding. Maar door inzet van **voldoende begeleiders** (strikt noodzakelijk in een dergelijke grote groep) en een **goede taakverdeling en communicatie** tussen die begeleiders is dat zeker te overwinnen.

Ik ben voor! En ook in coronavrij onderwijs zou ik dit graag blijven gebruiken, bijvoorbeeld voor BaWi.

Voor **bepaalde groepen studenten** (ziek, been gebroken, pendel, moeite met concentratie in groep) zou dit een waardevol alternatief kunnen zijn t.o.v. de on campus werkcolleges.



https://gather.town/ 67% Zoeken

Opgaven

MEETKUNDE EN LINEAIRE ALGEBRA (E000662)
Faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur
Universiteit Gent
AJ 2020/2021

Werkcollege 5: Eigenwaarden en eigenvectoren

1. Zij gegeven de symmetrische matrix $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ met volgende kenmerken:

- $\lambda = 1$ is een eigenwaarde met eigenvectoren $(1, 2, 3)^T$ en $(3, 2, 1)^T$;
- $\det(A) = 2$.

Bepaal A .

2. Beschouw de afbeelding

$$T: \mathbb{R}^{3 \times 3} \rightarrow \mathbb{R}^{3 \times 3}$$
$$X \mapsto X^T.$$

(1) Controleer dat $T \in \text{End}(\mathbb{R}^{3 \times 3})$.

(2) Bepaal de matrixvoorstelling $m_B(T)$ met B een basis voor $\mathbb{R}^{3 \times 3}$.

(3) Bepaal $\det(T)$ en $\text{tr}(T)$. Is T inverteerbaar?

(4) Bepaal het minimaalpolynoom van T .

(5) Is T diagonaliseerbaar? Argumenteer a.d.h.v. verschillende diagonalisatiecriteria en geef desgewillend de basis t.o.v. dewelke de diagonaalkvorm wordt aangenomen.

(6) Veralgemeen deze conclusies voor $(n \times n)$ -matrices.

FEEDBACK ANDERE GEBRUIKERS

Wat betreft gebruik tijdens het semester: in de praktijk hebben we (ikzelf en mijn assistenten) er eigenlijk weinig gebruik van gemaakt bij onze vakken, omdat in onze opleiding de studenten **een on-campus dag met werkcolleges** hadden. Dus hetgeen waarvoor we gather.town zouden intensief gebruikt hebben, ging het ganse semester on-campus door. Slechts sporadisch hebben we wel gather gebruikt, en dit tot tevredenheid van studenten en begeleiders. **Studentenverenigingen** hebben ze ook op avonduren gebruikt, voor activiteiten zoals een quiz. En we hebben gather gebruikt bij de infodag wetenschappen voor studiekeizers.

Veerle Fack (FWE)

Persoonlijk vond ik het volgen van werkcolleges via Gather.town veel aangenamer dan via andere online platformen zoals MS teams. Ik weet echter niet of ik het zou verkiezen boven on campus werkcolleges. Deze mening trek ik eigenlijk door voor alle toepassingsmogelijkheden. In mijn ogen is het het **beste online alternatief voor werkcolleges en de poster sessie van de thesisonderwerpen** (vooral dit laatste zat bijzonder goed ineen). Maar **voor andere zaken zoals presentaties en online les vind ik dat het geen meerwaarde heeft over de andere platformen**. Ik denk dat de meeste studenten toch eerder on campus activiteiten prefereren. Gather.town zou zeker opnieuw kunnen gebruikt worden voor de postersessie maar ik heb liever contact met de begeleiders en professoren in het echt dan online. Als studentenvereniging hebben we dit gebruikt voor een infoavond over hoe het bestuur van onze vereniging draait en wat je moet doen om te 'solliciteren'. Zelf vonden we het moeilijk om andere zaken via dit platform te organiseren omdat we toch ook wel een grote vertraging opmerkten naarmate meer mensen in dezelfde kamer zaten en de 'town' meer voorwerpen bevatte. Omwille van deze reden gaven we dan toch eerder de **voorkeur aan discord of teams voor online spelletjesavonden, lezingen en andere activiteiten**. Het kan vb wel handig zijn voor guest speakers die van ver moeten komen (maar voor het zuiver volgen van 'les' of een voordracht, vind ik dat dit ook perfect gaat via Teams).

Arthur Cleyman (Presidium Chemica, 'Web')

In "didactiek wetenschappen" heb ik het zelf gebruikt in één gastles en werkte het best goed. Verder heb ik het gebruikt in twee oefeningenlessen (Ba1 Fysica en Sterrenkunde, vak: golven en optica). Hierna gaf in een poll ongeveer de helft aan gather.town te verkiezen, ongeveer de helft vond de breakoutrooms in Zoom, die ze voor de lessen van de andere lesgever gebruikten, beter geschikt. Daarnaast heb ik het nog gebruikt voor een **stageles voor de fysica-olympiade (5e-6e-jaars)**, en die leerlingen waren best enthousiast.

Philippe Smet (FWE)

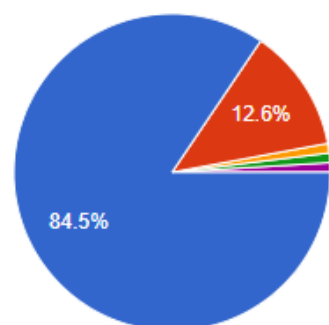
FEEDBACK ANDERE GEBRUIKERS

Ik had vorige week al een bevraging uitgevoerd bij de studenten. Die waren **niet zo positief als ik verwacht had**. Mogelijks omdat 1 begeleider voor 25 groepjes te weinig is. Een begrijpelijke commentaar is dat ze te lang moesten wachten op persoonlijke feedback, maar dat is identiek hetzelfde probleem als bij on-campus begeleiding. Verder ondervonden sommige groepjes ook problemen met bv. onderling delen van schermen en werkten ze eigenlijk parallel op Teams. Enkele commentaren waren ronduit vernietigend, zoals "een universiteit onwaardig", maar dat moeten we met een grote korrel zout nemen, denk ik.

Greet Deruyter (FEA)

Als er sessies online doorgaan, dan vind ik dit het beste medium:

103 responses



● gather.town
● Teams
● via zoom
● Zoom
● zoom

Ik heb gather.town in het voorbije semester wekelijks gebruikt voor practica van 'Vegetation Modelling' bij de 1st Ma Bio-ir Bos- en Natuur. Dat liep vlot en tot nu toe positieve feedback gekregen. Wij waren **net met 24 personen** dus konden steeds de gratis versie gebruiken.

Hans Verbeeck (FBW)

Bij informatica (1e bach industrieel) deden we ook al een korte enquête (ingevuld door 140 van 430 studenten) en daar was het heel positief! Wij zaten wel met veel begeleiders tegelijk in de grote ruimte. **80% verkiest gathertown**, 17% teams, de anderen vermelden zoom/discord.

Leen Brouns (FEA)

We hebben het 1 keer voor een werkcollege 1e bachelor gebruikt. Daarnaast ook nog voor de DOE-week workshops en gisteren dan ook voor een infomoment over de masterkeuze.

Het is een ideale tool om zaken met enerzijds een 'plenair deel' en anderzijds een deel met werken in kleine groepen of 1-to-1 gesprekken te faciliteren. En op dat gebied kwam het echt heel dicht bij de real-life ervaring. Het is ook heel eenvoudig in gebruik (als de verbinding stabiel is). Ikzelf zie dit wel als eventueel alternatief, zelfs in niet-corona tijden. Maar ik vrees dat de studenten daar niet altijd zo happig op zijn en dat daardoor de verantwoordelijke lesgevers er ook niet zo fan van zijn (in niet-corona-tijden).

Anderzijds bedenk ik me wel dat voor dat laatste werkcollege de studenten allemaal de keuze hebben gehad: ofwel on campus volgen ofwel online via Gather.town en er waren uiteindelijk toch wel een hoop studenten die online hebben gevolgd. Maar de **reden waarom** ze liever niet on campus volgden kennen we natuurlijk niet (te ver wonen, veiligheidsoverwegingen voor zichzelf of iemand anders die risicopatiënt is...).

Inge Bellemans (FEA)

4. RONDELEIDING IN GATHER.TOWN

5. 'ONLINE OEFENINGENLES'

OPGAVE

1. Maak een account aan in Gather.town (5')
2. Richt een eigen ruimte in (iemand van elke groep deelt het scherm zodat iedereen mee kan volgen en zoeken) (15')
3. Weeg af voor welke toepassingen je Gather.town zou willen gebruiken (5')

6. DISCUSSIE

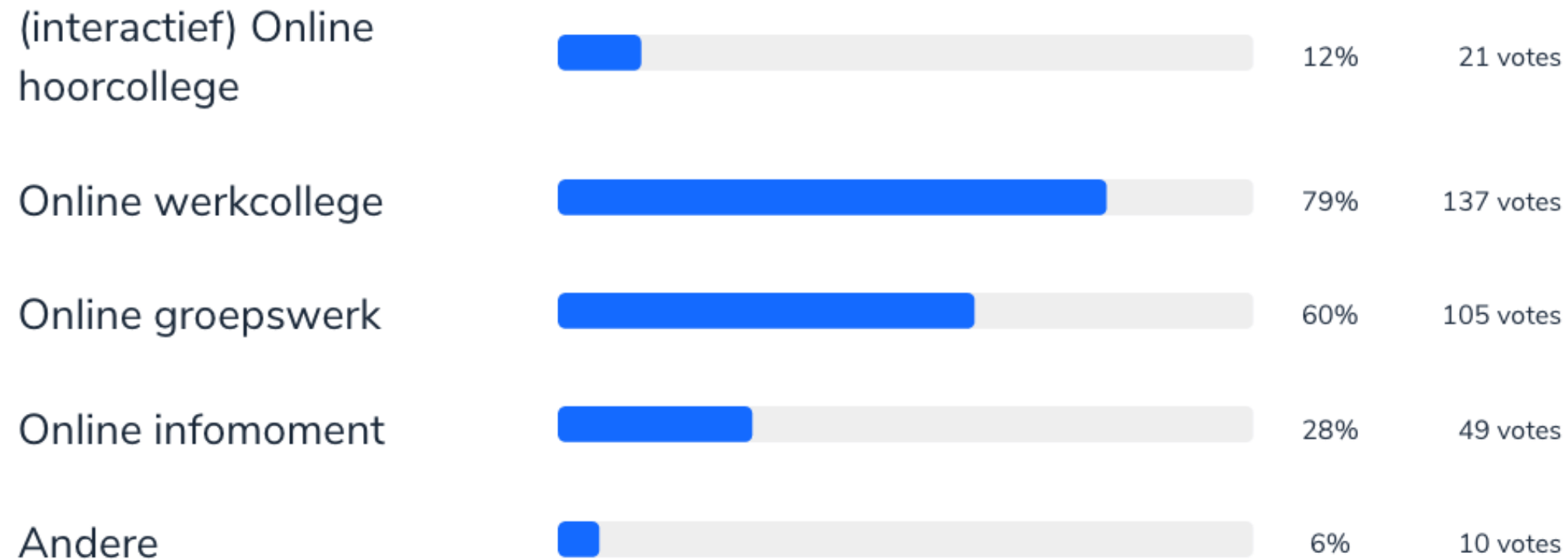
BIJLAGE 1 FEEDBACK VANWEGE STUDENTEN

VOOR WELKE DOELEINDEN INGEZET?

Bevraging via Wooclap ([link onderwijstip](#))

2

Voor welke doeleinden werd Gather.town ingezet binnen de vakken en opleiding die je het afgelopen semester volgde?



VERGELEKEN MET ANDERE TOOLS?

3

Hoe ervaarde je Gather.town in vergelijking met andere tools (MS Teams, Zoom...) wanneer die voor eenzelfde toepassing worden ingezet? (1: beduidend slechter dan andere tool, 3: gelijkaardig, 5: beduidend beter dan andere tool)

Op technisch vlak (gebruik, functionaliteiten, etc.)

3.4  5

Op didactisch vlak (contact met en begeleiding door lesgever, etc.)

3.9  5

Qua beleving (aandacht houden tijdens het (les)moment, etc.)

3.3  5

Algemene appreciatie

3.8  5

'DEMOGRAFISCHE ANALYSE'

Hoe ervaarde je **Gather.town in vergelijking met andere tools** (MS Teams, Zoom...) wanneer die voor eenzelfde toepassing worden ingezet? (1: beduidend slechter dan andere tool, 3: gelijkaardig, 5: beduidend beter dan andere tool)

- Op **technisch** vlak (gebruik, functionaliteiten, etc.)
- Op **didactisch** vlak (contact met en begeleiding door lesgever, etc.)
- Qua **beleving** (aandacht houden tijdens het (les)moment, etc.)
- **Algemene appreciatie**

Toepassing	#	Technisch	Didactisch	Beleving	Algemeen
(Interactief) online hoorcollege	21	63%	76%	72%	77%
Online groepswork	10	71%	81%	71%	79%
	4				
Online werkcollege	13	71%	80%	67%	77%
	1				
Online infomoment	48	68%	81%	71%	78%
Andere	9	64%	81%	71%	78%
TOTAAL REACTIES	17	69%	77%	67%	75%
	7				

OPEN VRAGEN (1/2)

Waar toe zou Gather.town voor jou ook **tijdens een coronavrij academiejaar** mogen worden ingezet?

- Groepswork (47)
- Werkcollege (37)
- Verplaatsingen tegengaan (9)
- Labo's (9)
- Feedback (8)
- Infomoment/posterbeurs (7+2)
- Office hours (4)

OPEN VRAGEN (1/2)

Waar toe zou Gather.town voor jou ook **tijdens een coronavrij academiejaar** mogen worden ingezet?

Feedbacksessies / **groepswork afwisselend online en on campus** (bijv. VOP) / "handig voor de mensen die liever thuis studeren" / externe sprekers / presentatiemomenten en beurzen / **studieruimten (bijv. als suggestie)** / interactieve lessen waarbij het publiek in groepen moet worden opgesplitst / groepswerken met **geografisch verspreide** medestudenten / introducties voor labo's / workshops / groepswork (bijv. ook na lesuren) / werkcolleges op PC / **vragensessie voor het examen** / "Alles, hou wel van afstandsonderwijs" / internationale avond / hoorcollege (bijv. beperkte groep) / postersessies (bijv. masterproeven) **ook achteraf beschikbaar**

OPEN VRAGEN (2/2)

Hier kan je nog verdere suggesties meegeven of een van je voorgaande reacties verduidelijken:

- Alles terug volledig on campus! (7)
- Voor hoorcolleges liever Zoom (4)
- Gebruikt veel CPU, vertraagt browser (4)
- Resolutie bij schermdelen niet ideaal (2)

OPEN VRAGEN (2/2)

Hier kan je nog **verdere suggesties** meegeven of een van je voorgaande reacties verduidelijken:

Zegen voor mensen met misofonie / Stand-alone applicatie als zoom, discord of vscode-liveshare (voor delen van programmacode dan) vrijwaren browser van (extra) vertraging / **Studenten niet verplichten** in Gather.town te zitten / Het concept is goed maar het verloopt vaak minder vlot dan bv ms teams / Minpunt dat hier **geen opname** mogelijk is / Bedankt voor de inzet! / Opletten voor wildgroei aan platformen / Niet om te leren, wel om samen te komen / Ik vind dat Gather.town/on campus labo naast elkaar moeten kunnen blijven bestaan in de toekomst / Policy: **signaal geven wanneer je private space binnenkomt**, anders niet opgemerkt door wie scherm deelt / Gather.town lijkt me een goede tool in verband met praktische zaken maar voor echte lessen is dit niet zo handig / **Breakout rooms in Zoom** doen alles wat gather town doet, maar met meer functionaliteit en betere interactie / Groepswerken: voor snel contact gebruik maken van **Gather.town is handiger dan call opzetten** / Soms moeilijk om aandachtig te blijven / Via Ufora zichtbaar maken / Voor het lesgebeuren vond ik het geen meerwaarde. Break-out rooms in Zoom zijn hiervoor beter / Eventueel ook **buiten de schooluren vragensessies** voorzien in Gather.town, omdat dit eventueel comfortabeler is / Soms zelfs handiger dan in een lokaal / Hoorcolleges via zoom zijn goed, breakout rooms niet / Het werkt niet op safari, de **hidden kamers bij reset position** zijn vreemd

OPEN VRAGEN (2/2)

Hier kan je nog **verdere suggesties** meegeven of een van je voorgaande reacties verduidelijken:

- *“Gathertown zou een betere omgeving zijn dan zoom omdat de interactie er beter is en het contact tussen prof-student is beter. Dit zorgt ervoor dat de **studenten meer actief deelnemen** i.p.v. video te bekijken en na een half uur zitten te dagdromen omdat er geen enkele interactie mogelijk is.”*
- *“Het is heel goed voor eerder interactieve zaken zoals werkcolleges en thesis fair, waar studenten vrij tussen groepjes kunnen lopen. Voor **hoorcolleges** vind ik het echter **niet geschikt** omdat er enerzijds geen record functionaliteit is en anderzijds is er maar één spreker, dus rondlopen heeft geen enkele meerwaarde.”*
- *“Bij groepswerken kan je sneller inspelen op elkaars problemen via screensharing indien van toepassing en kan je ook makkelijk muten indien je eventjes niet gestoord wilt worden om door te kunnen werken. Er is dus een **grotere flexibiliteit dan bij on-campus groepswerken**. Online werkcolleges komen soms op hetzelfde neer als on-campus, met het verschil zijnde **de tijd die verloren wordt om on-campus te geraken**.”*
- *“Persoonlijk vond ik dat Gather.town veel beter werkte dan zoom / teams voor werkcolleges. Vooral omdat het veel makkelijker en toegankelijker wordt om iemand te benaderen en een vraag te stellen. Je hebt ook het **gevoel dat je minder alleen bent**.”*
- *“Het grootste probleem dat ik had met online werkcolleges [in een andere tool, nvdr] was dat het moeilijk was om een **korte persoonlijke vraag** te stellen. Gather.town biedt hier een antwoord op door de mogelijkheid om begeleiders te benaderen en kort een 1 op 1 gesprek aan te gaan om een kleine vraag te stellen.”*

BIJLAGE 2 PRAKTISCHE ORGANISATIE OIP

ONDERWIJSINNOVATIEPROJECT FEA/FWE



DIRECTIE ONDERWIJSAANGELEGENHEDEN
AFDELING ONDERWIJSKWALITEITSZORG

VOORSTELLEN ONDERWIJSINNOVATIEPROJECTEN 2021: FACULTAIRE TOEWIJZING

Thema van het project (binnen het thema Activerend Leren)

- ☐ begeleiding en feedback (AAP/AP/GB)
- ☒ studentenwelzijn
- ☒ blended onderwijs

Nederlandstalige titel van het onderwijsinnovatieproject

Gather.town: faciliteren van online groepswork en begeleiding + welzijn van studenten

Engelstalige titel van het onderwijsinnovatieproject

Gather.town: facilitating online group work and guidance + well being of students

Nederlandstalige trefwoorden bij het onderwijsinnovatieproject (minimum 1)

Online groepswork, online begeleiding, welzijn studenten

Engelstalige trefwoorden bij het onderwijsinnovatieproject (minimum 1)

Online group work, Online guidance, Well being students

Opleiding(en)

Alle opleidingen FWE+ opleidingen FEA

Zal al zeker toegepast worden in:

Bachelor BCBT/CHEM/BIO/WSK/INFO

Master BCBT/INFO/GEO/EduM/Bio-informatics/Statistische Data Analyse

Naam en e-mail projectverantwoordelijke(n) + Vakgroep/Dienst

Meke Adriaens (mekeadriaens@ugent.be) - Facultaire Dienst Onderwijssteuning



DIRECTIE ONDERWIJSAANGELEGENHEDEN
AFDELING ONDERWIJSKWALITEITSZORG

AANVRAG ONDERWIJSINNOVATIEPROJECTEN 2021: FACULTAIRE TOEWIJZING

Faculteit

Ingenieurswetenschappen en Architectuur

Vakgroep/ Dienst

OC Industriële wetenschappen informatica

Nederlandstalige titel van het onderwijsinnovatieproject

Gather.town: faciliteren van online groepswork en online begeleiding + welzijn studenten

Engelstalige titel van het onderwijsinnovatieproject

Gather.town: facilitating online group work and online guidance + well being students

Nederlandstalige trefwoorden bij het onderwijsinnovatieproject (minimum 1)

Online groepswork

Online begeleiding

Welzijn studenten

Engelstalige trefwoorden bij het onderwijsinnovatieproject (minimum 1)

Online group work

Online guidance

Well being students

RESERVATIEFORMULIER

Excel-document op OneDrive ([link](#))

HANDLEIDING STUDENT

Word-document op OneDrive ([link](#))

HANDLEIDING DOCENT

Word-document op OneDrive ([link](#))

HERINRICHTEN



PRIJSKAARTJE

Kortingscode voor onderwijsinstellingen

- Steeds zelfde code gebruikt: 'J8R4XN'
- \$2 dollar / student / maand (o.b.v. piekcapaciteit)
- Metropolis: ongelimiteerd aantal objecten
- Andere code biedt 30% korting op eenmalige events
- Ruimtes tot 25 personen sowieso gratis

Drie ruimtes in het kader van dit onderwijsinnovatieproject

- UGent120 + UGent50 + UGent50bis → 220
 - Periode van 4 maanden
- geeft in totaal zo'n €1.450 (50/50 verdeeld over FEA en FWE)

Lander Cnudde

Onderwijsontwikkelaar aan FEA (FDO)

E Lander.Cnudde@ugent.be

M +32 476 88 25 38

Mirjam Knockaert

E Mirjam.Knockaert@ugent.be



Ghent University



@ugent



Ghent University

www.ugent.be