

EVALUEREN

THE BASICS

SAMENVATTING VAN

- “Evalueren” in de Basisdocententraining (voormiddag dag 3)
- workshops “Evalueren: the basics” (2 uur)

INHOUD

Een goede
evaluatie? 3
basiskenmerken

17 UGent
toetsprincipes

Enkele stellingen
getoetst!



VALIDITEIT

✓ Meet ik effectief wat ik wil evalueren?
(cf. constructive alignment)

- Geschikte vorm (mc + open vraag, min. 1 mondeling vanaf 2^e bach)
- Vanuit leerinhoud EN eindcompetenties
- Verschillende niveaus
- Essentiële leerstof en representatieve afspiegeling



EVIDENCE-INFORMED PRACTICE IN DE VERPLEEGKUNDE EN DE VROEDKUNDE

Competentiegebied	Gewicht	Toetsvormen
Presentatievaardigheden	10%	Presentatie en mondeling examen
Samenwerking en communicatie in teamverband	10%	Portfolio
Vermogen tot reflectie	10%	Portfolio en feedback van coaches
Inhoudelijke kennis over Evidence- Based Practice	70%	Werkstuk en individuele ondervraging

Leerdoelstellingen van cursus, linken aan type vraag en aantal vragen:

Leerstof	Type	aantal	punten	%	
Basisterminologie uit de jaarrekening correct hanteren	MC	8 vragen	8	13%	R
Algemeen aanvaarde boekhoudprincipes omschrijven	MC	2 vragen	2	3%	R
De boekhoudtechniek spontaan toepassen	MC	5 vragen	5	8%	Toep
Rubrieken van JR met elkaar in verband brengen	MC	5 vragen	5	8%	Integ
Transacties van handelsonderneming journaliseren	Oef 1	10 items	10	17%	Toep
Transacties van handelsonderneming journaliseren	Oef 2	10 items	10	17%	Toep
Maandelijkse afsluiting uitvoeren	Oef 3	10 items	10	17%	Toep
Rubrieken van JR benoemen en invullen op basis van transacties	Oef 4	10 items	10	17%	Integ
			<hr/> 60	<hr/> 100%	

Met dank aan Prof. Everaert

Handleiding

Zelf in te vullen kolommen/vakken

Wordt automatisch berekend

		EXAMEN					Andere evaluatievormen		
							werkstuk	participatie	
Eindcompetenties (EC)	NIVEAU BEHEERSING	% examen	Soort vraag	# vragen	Hoofdstuk / leerstof (optioneel)	%	%	%	
EC1: Leer- en instructieprocessen beschrijven vanuit alternatieve theoretische referentiekaders	KENNIS	5%	MCQ	5 x 1 pt	H1-H9				
	INZICHT	10%	MCQ	10 x 1pt	H1-3				
EC2: Leer- en instructiethema's in kaart brengen aan de hand van een algemeen onderwijskundig referentiekader	KENNIS	5%	MCQ	5 x 1 pt	H2				
	TOEPASSEN	5%	casusvraag	1 x 5 pt	H4				
EC3: Wetenschappelijke bronnen bij een onderwijskundige probleemstelling aanwenden	TOEPASSEN					10%			
EC4: Een pedagogische vraagstelling of handelingssituatie beargumenteren op basis van een theoretische en empirische onderbouwing.	KENNIS	3%	MCQ	3 x 1pt	H1-H9				
	INZICHT	5%	MCQ	5 x 1 pt	H2-H4				
	TOEPASSEN	2%	MCQ	2 x 1pt	H3				
EC5: In groep visies op leren en instructie toepassen bij het verklaren van leer- en instructieprocessen.	TOEPASSEN					15%	5%		

Met dank aan Liese Missinne, Psychologie en Pedagogische Wetenschappen

2. BETROUWBAARHEID

✓ Zijn de resultaten nauwkeurig, fair, zonder fouten of toeval?



- Heldere vragen
- Voldoende vragen
- Voldoende tijd
- Duidelijke instructies
- Objectiviteit bv. door antwoordmodel/rubrics
- Rustige omgeving zonder spieken

GEEF HET VERSCHIL AAN TUSSEN KLASSIEKE EN OPERANTE CONDITIONERING EN ILLUSTRER MET EEN VOORBEELD. (/5)

- Correcte en volledige definities = elk 0,5
- Verschil tussen beide principes is helder uitgelegd = 1
- Voorbeelden plus correcte benaming = elk 1
- Hoe de principes van klassieke en operante conditionering in de voorbeelden toegepast zijn, is helder uitgelegd = elk 0,5

RUBRIC

Voorbeeld uit de PBL vakken



CATEGORY	4	3	2	1
Safety	Lab is carried out with full attention to relevant safety procedures. The set-up, experiment, and tear-down posed no safety threat to any individual.	Lab is generally carried out with attention to relevant safety procedures. The set-up, experiment, and tear-down posed no safety threat to any individual, but one safety procedure needs to be reviewed.	Lab is carried out with some attention to relevant safety procedures. The set-up, experiment, and tear-down posed no safety threat to any individual, but several safety procedures need to be reviewed.	Safety procedures were ignored and/or some aspect of the experiment posed a threat to the safety of the student or others.
Participation	Used time well in lab and focused attention on the experiment.	Used time pretty well. Stayed focused on the experiment most of the time.	Did the lab but did not appear very interested. Focus was lost on several occasions.	Participation was minimal OR student was hostile about participating.
Journal/Notebook	Clear, accurate, dated notes are taken regularly.	Dated, clear, accurate notes are taken occasionally.	Dated, notes are taken occasionally, accuracy of notes may be questionable.	Notes rarely taken or of little use.
Drawings/Diagrams	Clear, accurate diagrams are included and make the experiment easier to understand. Diagrams are labeled neatly and accurately.	Diagrams are included and are labeled neatly and accurately.	Diagrams are included and are labeled.	Needed diagrams are missing OR are missing important labels.
Scientific Concepts	Report illustrates an accurate and thorough understanding of scientific concepts underlying the activity.	Report illustrates an accurate understanding of most scientific concepts underlying the activity.	Report illustrates a limited understanding of scientific concepts underlying the activity.	Report illustrates inaccurate understanding of scientific concepts underlying the activity.

Evaluatie criteria	1	2	3	4	5
1) Betrokkenheid	<input type="checkbox"/> De student stoort de groep met irrelevante zaken en is niet mee met de gedachtegang.	<input type="checkbox"/> De student is niet betrokken bij de taak en heeft geen inbreng.	<input type="checkbox"/> De student denkt mee, is betrokken en volgt de gedachtegang, maar de inbreng is niet altijd even relevant.	<input type="checkbox"/> De student denkt mee, is betrokken, volgt de gedachtegang en brengt relevante zaken aan.	<input type="checkbox"/> De student denkt mee, is betrokken, volgt de gedachtegang en heeft een creatieve, innovatieve, relevante inbreng.
2) Voorbereiding	<input type="checkbox"/> De student maakt meestal geen voorbereidingen.	<input type="checkbox"/> De student maakt minimale voorbereidingen met weinig relevante en bruikbare informatie.	<input type="checkbox"/> De student is steeds voorbereid. De voorbereidingen bevatten enkel basisinformatie.	<input type="checkbox"/> De student is steeds voorbereid. De voorbereidingen bevatten goede en bruikbare informatie.	<input type="checkbox"/> De student is steeds voorbereid. De voorbereidingen bevatten goede en bruikbare informatie. Verder weet de student de meest relevante info goed samen te
met dank aan Joris Van Damme, prof. Deforche en prof. Em. Maes (Maatschappelijke Gezondheidskunde)					

“Ik verbeter ook steeds vraag per vraag, en mix examens regelmatig opnieuw terwijl ik verbeter om zo objectief mogelijk te blijven. Pas op het einde tel ik alle punten op. “

(Prof. Vermeulen, Farmaceutische Wetenschappen)

EXAMENFRAUDE VOORKOMEN

– Facultaire examenchecklist

– Zie ook

<http://onderwijstips.ugent.be/nl/tips/vermijd-fouten-en-fraude-door-een-goed-georganisee/>

*Deze nota geeft lesgevers aan de faculteit
Economie en Bedrijfskunde een houvast bij
het opstellen, afnemen en evalueren van
examens*

Examenchecklist

3. TRANSPARANTIE

✓ Zijn de spelregels en verwachtingen voldoende duidelijk?

- Studiefiches
 - Eindcompetenties
 - Evaluatiemoment(en) en -vorm(en)
 - Berekeningswijze bij combinatie NPGE en PGE
 - Bijzondere voorwaarden tot slagen/gevolgen niet-deelname
- Leermateriaal
- Lessen en Minerva
 - Vragen/oefⁿ in onderwijs die inhoudelijke vereisten weerspiegelen



Richtlijnen bij het invullen van de studiefiche

<http://onderwijstips.ugent.be/nl/tips/algemene-informatie-over-het-invullen-van-de-studi-1031/>

Leeswijzer

- Aantal vragen
- Type vragen met voorbeelden en toelichting
- Verhouding handboek, lessen, slides
- Richtvragen per hoofdstuk
- Voorbeeldvragen als testexamen

(met dank aan prof. Lieven Pauwels en Christophe Vandeviver, Criminologie)

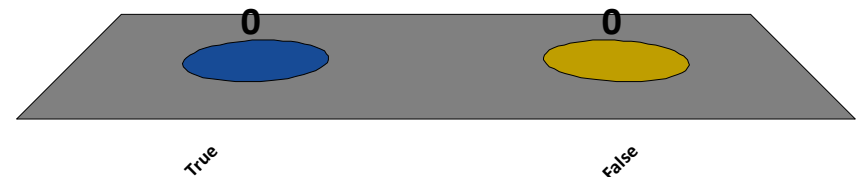
17

UGENT TOETSPRINCIPES

ALLEEN WAT IN DE CURSUS STAAT EN IN DE
LES GEZEGD IS, KAN OP HET EXAMEN
GEVRAAGD WORDEN

A. True

✓ B. False



TOETSPRINCIPE 8



- ▶ KERN=geen te strikte verhouding leermateriaal-
onderwijs en evaluatie
- ▶ Inhouden buiten het cursusmateriaal/lessen indien
breder onderwerp vermeld is
- ▶ “Gepast” studiemateriaal met kerninhouden
- ▶ Zelfstudie en zelf transfer laten maken kan indien
inhoudelijke vereisten duidelijk en redelijk zijn

IK DURF MIJN ANTWOORDSLEUTEL “OVERRULEN” EN EEN AANGEPASTE SCORE TE GEVEN

- ✓ A. True
- B. False



TOETSPRINCIPE 15

- ▶ Kern: titularis=eindverantwoordelijke
- ▶ Opmaak en organisatie van examen
- ▶ Bepaalt cijfer en motiveert (op vraag)
- ▶ Analytisch en holistisch verbeteren: totaalbeeld

PEER ASSESSMENT BESLIST OF STUDENT AL DAN NIET SLAAGT

A. True

✓ B. False



TOETSPRINCIPE 15

- ▶ Kern: titularis=eindverantwoordelijke
- ▶ Opmaak en organisatie van examen
- ▶ Bepaalt cijfer en motiveert (op vraag)
- ▶ Analytisch en holistisch verbeteren: totaalbeeld
- ▶ **Studenten en externen: slechts beperkte impact of informatief**

PUNTEN AFTREKKEN VOOR EEN DT-FOUT IN EEN EXAMEN “FYSIOLOGIE I”

A. True

✓ B. False



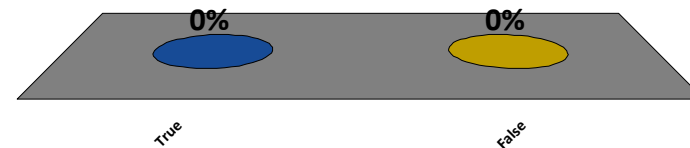
TOETSPRINCIPE 2



- ▶ Niet gericht op elementen (bv. spelling) waar in de eindcompetenties niet naar verwezen wordt en waarvoor geen leerkanen voor studenten werden aangeboden.
- ▶ Eindtermen secundair onderwijs om beoogde academische eindcompetenties te demonstreren: beperkt maar niet de focus

MOGEN DEELCIJFERS VAN NIET-PERIODEGEBONDEN EVALUATIES AAN STUDENTEN MEEGEDEELD WORDEN?

- ✓ A. True
- B. False



TOETSPRINCIPE 9

- ▶ (Tussentijdse) feedback = krachtige stimulans tot leren
- ▶ Inzetten op alle mogelijke vormen van feedback
 - ▶ Persoonlijke
 - ▶ Geautomatiseerde
 - ▶ Groepsfeedback
 - ▶ Peerfeedback
- ▶ Na NPGE: “resultaten zo spoedig mogelijk + indien relevant tussentijdse informatie om prestaties bij te sturen”



DICT ONDERWIJSTECHNOLOGIE

Nieuws ▾

Minerva & Zephyr ▾

Elektronische leeromgeving (ELO)

[Minerva handleiding lesgevers](#)

[Minerva handleiding studenten](#)

Puntenboek

De module Puntenboek is een module waarbij lesgevers online:

→ opdrachten kunnen inplannen

→ scores en feedback kunnen ingeven op afgewerkte opdrachten (zowel van individuele studenten als van groepen studenten)



STUDENTEN DIE BIJ DE 50% BESTE VAN DE GROEP BEHOREN, LAAT IK SLAGEN.

A. True

✓ B. False



TOETSPRINCIPE 13

- ▶ Inhoudelijke niveaubepaling op basis van heldere competenties
- ▶ Hangt niet af van het gepresteerde niveau van de groep (cf. grading on the curve)

EXTRA STRESS OPWEKKEN TIJDENS
EXAMENS MOET KUNNEN. LATER ZULLEN
STUDENTEN OOK STRESSBESTENDIG
MOETEN ZIJN

A. True

✓ B. False



TOETSPRINCIPE 11

KERN: sereniteit op examens

- ▶ Ten volle competenties demonstreren
- ▶ Focussen op inhoud
- ▶ Transparante communicatie: geen verrassingen
- ▶ Geen extra stress of angst opwekken
- ▶ Geen giscorrectie meer



IK GEEF PRINCIPIEEL NOOIT 20/20. ER IS
ALTIJD MARGE VOOR VERBETERING.

A. True

✓ B. False



TOETSPRINCIPE 16



- ▶ KERN=gebruik maken van de brede resolutie in cijfers
- ▶ Cijfers tussen 0 en 20
- ▶ Geen pass/fail
- ▶ Voldoende differentiatie

REKENING HOUDEN MET DE EERDERE EXAMENRESULTATEN/INDRUKKEN VAN STUDENTEN

A. True

✓ B. False



TOETSPRINCIPE 14

- ▶ Elke evaluatie = nieuwe meting naar eindcompetenties
- ▶ 1^e en 2^e examenkans: onafhankelijk en gelijkwaardig
- ▶ Proces? Kan, maar vooraf aankondigen en adhv criteria

VRAGEN?





Meer weten over evalueren?

Facultaire toetsvisie en examenchecklist

Onderwijstips.ugent.be

Richtlijnen mondelinge examens

Aanbevelingen meerkeuze examens en info over hogere cesuur

Aanbevelingen peer assessment

Docententrainingen

Basisdocententraining

Multiple choice

Peer assessment



BEDANKT!

