

FACULTAIR ONDERWIJS- EN EXAMENREGLEMENT DOCTOREREN ACADEMIEJAAR 2024-2025

FACULTEIT GENEESKUNDE EN GEZONDHEIDSWETENSCHAPPEN

(Versie A goedgekeurd door de Faculteitsraad van 3 juli 2024)

PREAMBULE

De raad van de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen heeft op 3 juli 2024 het facultair onderwijs- en examenreglement doctoreren – versie A goedgekeurd. Dit reglement bevat faculteit specifieke bepalingen betreffende het doctoraat en de doctoraatsopleiding aan de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen en dient beschouwd te worden als een aanvulling op de algemene regelgeving die is opgenomen in het vigerende '[Onderwijs- en Examenreglement Doctoreren](#)'.

Deze versie van het facultair doctoraatsreglement geldt voor alle doctoraatsstudenten met een eerste inschrijving in het traject 'Doctor in de gezondheidswetenschappen' VÓÓR academiejaar 2024-2025. Tot en met academiejaar 2025-2026 heeft de doctoraatsstudent de mogelijkheid om het doctoraat in te dienen volgens de publicatiecriteria omschreven in dit reglement of op basis van een onderzoeksportfolio met vernieuwde criteria. De nieuwe criteria om het doctoraat in te dienen ter verdediging zijn terug te vinden in het facultair onderwijs- en examenreglement doctoreren – versie B. Vanaf academiejaar 2026-2027 zal het enkel mogelijk zijn om het doctoraat in te dienen aan de hand van een onderzoeksportfolio met vernieuwde criteria.

FACULTAIR DOCTORAATSREGLEMENT

AFDELING I – INSCHRIJVINGSAANVRAAG

Artikel 1. Om toegelaten te worden tot de eerste inschrijving voor het doctoraat aan de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen dienen volgende administratieve stappen te worden doorlopen:

- De inschrijvingsaanvraag wordt opgestart door de administratief verantwoordelijke promotor via [Oasis](#).
- Het curriculum vitae van de doctoraatsstudent wordt toegevoegd.
- Het onderzoeksvoorstel wordt toegevoegd gebruik makend van het daarvoor bestemde [sjabloon](#).
- Een (voorlopig) advies van het humaan en/of dier ethisch comité wordt voorzien.

Het doctoraatsonderzoek dient zo vroeg als mogelijk aangemeld te worden. Voor doctoraatsstudenten met een persoonlijke onderzoeksbeurs of aanstelling op een project wordt gevraagd dit binnen de eerste drie maanden te doen. Voor doctoraatsstudenten met een assistentenmandaat wordt gevraagd dit binnen het eerste jaar te doen. Laattijdige aanmeldingen moeten gemotiveerd worden. Indien de motivatie ontoereikend is, zal de administratief verantwoordelijke promotor gehoord worden.

De Faculteitsraad beslist over de aanvraag tot doctoreren na advies van de facultaire doctoraatscommissie. De doctoraatsstudent moet elk academiejaar verplicht [herinschrijven](#) tot het doctoraatsproefschrift met succes is verdedigd.

AFDELING II – DOCTORAATSBEGELEIDING

Artikel 2. Elke doctoraatsstudent heeft minstens één promotor die een actief ZAP-lid of gastprofessor met onderzoekopdracht is aan de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen en dewelke wordt aangeduid als de ‘administratief verantwoordelijke promotor’. De ‘administratief verantwoordelijke promotor’ draagt de eindverantwoordelijkheid over de wetenschappelijke training en de begeleiding van de doctoraatsstudent alsook over de kwaliteit van het doctoraat. Daarnaast kan één medepromotor worden aangesteld van binnen of buiten de UGent die houder moet zijn van een doctoraat op proefschrift.

Er kan aan de facultaire doctoraatscommissie worden gevraagd om een derde promotor aan te stellen. Deze vraag moet worden ondersteund door een schriftelijke motivering waaruit blijkt dat:

- Een derde promotor absoluut noodzakelijk is voor het welslagen van het project.
- Elk van de drie promotoren verantwoordelijk is voor de begeleiding van een substantieel en specifiek deel van het onderzoek.
- Elk van de drie promotoren via zijn/haar expertise een unieke inbreng levert die complementair is aan deze van de andere promotoren en bijdraagt tot het welslagen van het doctoraat.

De drie promotoren zijn daarom verbonden aan minstens twee verschillende onderzoeksgroepen. Dit gegeven moet in de motivatie duidelijk vermeld worden. De administratief verantwoordelijk promotor kan hierover gehoord worden door de facultaire doctoraatscommissie. Daarnaast dient ook de derde promotor houder te zijn van een doctoraat op proefschrift.

Bij het aanvragen van een interdisciplinair doctoraat of een Joint PhD met onze faculteit/universiteit als hoofdfaculteit/hoofdinstantie kunnen maximaal 4 promotoren worden toegestaan (maximaal 2 uit elke faculteit/universiteit).

De promotorschappen worden bij het neerleggen van het proefschrift bevestigd door de Faculteitsraad na advies van de facultaire doctoraatscommissie.

Artikel 3a. Elke doctorandus (met een eerste inschrijving vanaf academiejaar 2022-2023) moet begeleid worden door een doctoraatsbegeleidingscommissie (DBC) die door de Faculteitsraad wordt aangesteld na advies van de facultaire doctoraatscommissie. De begeleidingscommissie bestaat enerzijds uit de promotor(en) en anderzijds uit een verplichte aanvulling van personen met een bijzondere expertise (in het onderwerp en/of het begeleiden van doctoraten) die een meerwaarde betekenen voor het doctoraatsproject (zie tabel I). Alle leden van de DBC moeten houder zijn van een doctoraat op proefschrift.

De DBC bestaat uit ten minste drie en ten hoogste vijf leden, onder wie de promotor(en)). Bijgevolg is bij een inschrijvingsaanvraag met 1 promotor een aanvulling van minimum 2 leden van de DBC vereist. Bij het aanvragen van een interdisciplinair doctoraat of een Joint PhD met onze faculteit/universiteit als hoofdfaculteit/hoofdinstantie moet er naast de mogelijke 4 promotoren ook 1 bijkomend lid van de DBC worden aangesteld. Niet alle leden van de DBC behoren tot dezelfde onderzoeksgroep.

Tabel I. Overzicht samenstelling doctoraatsbegeleidingscommissie (DBC).

Promotor(en)	Overige leden DBC	
1 promotor	minimum* 2	maximum 4
2 promotoren	minimum* 1	maximum 3
3 promotoren	minimum* 1	maximum 2
Joint / Interdisc. PhD	minimum* 1	
Max 2 x 2 promotoren		

(*) Eén lid DBC dient de rol van procesbegeleider op te nemen.

Artikel 3b. De begeleidingscommissie komt minstens 1 maal per jaar samen in een evaluatievergadering. Eén van de leden van de DBC (niet de promotor(en)) krijgt de taak om de jaarlijkse verplichte evaluatievergaderingen van de begeleidingscommissie op te volgen. Deze 'procesbegeleider' volgt de planning op en zorgt voor een gedegen discussie tijdens de vergadering. Daarnaast maakt de procesbegeleider een verslag van de evaluatievergadering op (volgens volgend [sjabloon](#)) en houdt deze jaarlijks bij. Het besluit van de evaluatievergadering wordt door de doctoraatsstudent gekoppeld aan het jaarlijks zelfreflectierapport.

Het lid van de DBC dat als 'procesbegeleider' wordt aangesteld, kan optreden als co-auteur bij publicaties of als jurylid van de examencommissie (bij maximum 1 co-auteurschap). Indien de 'procesbegeleider' niet in de examencommissie zetelt, dient hij/zij een summatief verslag over te maken aan de voorzitter van de examencommissie omtrent het proces van de kandidaat.

Een bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad kan niet optreden als promotor, als lid van de doctoraatsbegeleidingscommissie of als procesbegeleider.

Artikel 4. Het is mogelijk dat er tijdens het doctoraat wijzigingen optreden in de eerder goedgekeurde doctoraatsbegeleiding. Wijzigingen in de doctoraatsbegeleiding dienen aangevraagd te worden via het [formulier 'aanpassing promotorschap – begeleidingscommissie'](#) en voorgelegd te worden aan de facultaire doctoraatscommissie.

De Faculteitsraad beslist over de aanvraag 'aanpassing promotorschap – begeleidingscommissie' na advies van de facultaire doctoraatscommissie.

Artikel 5. Het volgen van de doctoraatsopleiding wordt sterk aanbevolen maar is niet verplicht. Elke doctoraatsstudent dient wel het '[PhD Onboarding Track](#)' aangeboden door de [Doctoral School](#) te doorlopen.

AFDELING III – INDIENING VAN HET PROEFSCHRIFT

Artikel 6. Het indienen van het doctoraatsproefschrift aan de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen ter verdediging gebeurt via [Plato](#).

De hierna vermelde criteria zijn de minimale voorwaarden die de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen oplegt voor de indiening van het proefschrift. Zoals hierna gesteld in Artikel 8 oordeelt de examencommissie autonoom over de waarde van het voorgelegde proefschrift. Het conform zijn aan deze minimale voorwaarden is dus essentieel maar niet noodzakelijk voldoende.

Onder '[publicatie](#)' wordt verstaan een publicatie van rang A1 zoals gedefinieerd op de ISI Web of Science indexen. Tabel II geeft een overzicht van het type A1 publicatie dat al dan niet aanvaard wordt om de minimale criteria te behalen.

Tabel II. Overzicht type publicaties (niet) aanvaard om de minimale criteria te behalen.

Aanvaard	Niet aanvaard
Publicatie met originele onderzoeksdata	Case studie
Systematische review en/of meta-analyse	Narratieve review
Protocol of technical paper*	Proceeding paper
Letter aan de editor (met originele data)	Letter aan de editor (zonder originele data)

() Indien er sprake is van een protocol of technical paper is eveneens een manuscript met originele onderzoeksdata vereist dat ter publicatie is aangeboden of aanvaard/gepubliceerd is.*

Aan de minimale criteria wordt voldaan in de volgende situaties (zie tabel III):

- Niet-gedeeld 1^{ste} auteurschap
 - Er zijn twee publicaties met een niet-gedeeld 1^{ste} auteurschap (ongeacht de ranking van het tijdschrift).
 - Er is één publicatie met een niet-gedeeld 1^{ste} auteurschap in een tijdschrift met een impact factor behorende tot de 25% hoogste van het onderzoeksdomein waaraan het wordt toegewezen (tijdschrift in het eerste kwartiel of Q1) en één manuscript met een niet-gedeeld 1^{ste} auteurschap voor publicatie aangeboden (ongeacht de ranking van het tijdschrift).
 - Er is één publicatie met een niet-gedeeld 1^{ste} auteurschap in een tijdschrift met een impact factor behorende tot de 10% hoogste van het onderzoeksdomein waaraan het wordt toegewezen (tijdschrift in het eerste deciel of D1) en één manuscript met een al dan niet gedeeld 1^{ste} auteurschap voor publicatie aangeboden (ongeacht de ranking van het tijdschrift).

- Gedeeld 1^{ste} auteurschap
 - Er zijn twee publicaties met een gedeeld 1^{ste} auteurschap in tijdschriften met een impact factor behorende tot de 25% hoogste van het onderzoeksdomein waaraan het wordt toegewezen (tijdschriften in het eerste kwartiel of Q1).
 - Er is één publicatie met een gedeeld 1^{ste} auteurschap in een tijdschrift met een impact factor behorende tot de 25% hoogste van het onderzoeksdomein waaraan het wordt toegewezen (tijdschrift in het eerste kwartiel of Q1) en één publicatie met een niet-gedeeld 1^{ste} auteurschap (ongeacht de ranking van het tijdschrift).
 - Er is één publicatie met een gedeeld 1^{ste} auteurschap in een tijdschrift met een impact factor behorende tot de 10% hoogste van het onderzoeksdomein waaraan het wordt toegewezen (tijdschrift in het eerste deciel of D1) en één manuscript met een al dan niet gedeeld 1^{ste} auteurschap voor publicatie aangeboden (ongeacht de ranking van het tijdschrift).

Tabel III. Mogelijkheden om de minimale criteria te behalen.

Manuscript 1	Manuscript 2
1. eerste auteur, niet-gedeeld ongeacht ranking gepubliceerd of aanvaard	eerste auteur, niet-gedeeld ongeacht ranking gepubliceerd of aanvaard
2. eerste auteur, niet-gedeeld Q1 ranking gepubliceerd of aanvaard	eerste auteur, niet-gedeeld ongeacht ranking ter publicatie aangeboden
3. eerste auteur, niet-gedeeld D1 ranking gepubliceerd of aanvaard	eerste auteur, gedeeld of niet-gedeeld ongeacht ranking ter publicatie aangeboden
4. gedeeld eerste auteur Q1 ranking gepubliceerd of aanvaard	gedeeld eerste auteur Q1 ranking gepubliceerd of aanvaard
5. gedeeld eerste auteur Q1 ranking gepubliceerd of aanvaard	eerste auteur, niet-gedeeld ongeacht ranking gepubliceerd of aanvaard
6. gedeeld eerste auteur D1 ranking gepubliceerd of aanvaard	eerste auteur, gedeeld of niet-gedeeld ongeacht ranking ter publicatie aangeboden

Het bewijs dat een publicatie is opgenomen in een tijdschrift met Q1 of D1 ranking dient te worden toegevoegd. Hiervoor dient de versie van het jaar van publicatie te worden gehanteerd (indien beschikbaar) van de 'Journal Citation Reports' (Web of Science – hanteer *rank by Journal Impact Factor*) en dient één van de bestaande 'subject categories' te worden geselecteerd. Wanneer een tijdschrift in verschillende 'subject categories' is opgenomen, kan de meest gunstige classificatie worden gebruikt.

Indien het manuscript nog niet gepubliceerd of aanvaard is dan dient eveneens het bewijs van 'ter publicatie aangeboden' bij een A1 tijdschrift te worden toegevoegd. De examencommissie oordeelt of dit manuscript het niveau van een A1 publicatie waardig is. Impliciet veronderstelt de faculteit het engagement van de promotoren dat dit manuscript daadwerkelijk in een A1 tijdschrift zal worden gepubliceerd.

Alle auteurs die het 1^{ste} auteurschap delen, kunnen deze publicatie inbrengen om te voldoen aan de minimale criteria. Deze auteurs dienen de complementariteit van hun bijdrage aan de publicatie toe te lichten en aan te geven waarom een gedeeld eerste auteurschap noodzakelijk is.

Indien valoriseerbare onderzoeksresultaten betrokken zijn waarvoor juridische bescherming vereist is en de onderzoeksresultaten niet tijdig kunnen gepubliceerd worden, zal de ontvankelijkheid van het manuscript in vertrouwelijkheid worden onderzocht door een subcommissie van de facultaire doctoraatscommissie in samenspraak met de Valorisatiecel. Het manuscript is dan ontvankelijk wanneer blijkt dat het proefschrift is opgebouwd uit enerzijds één A1 publicatie als niet-gedeeld eerste auteur en anderzijds de valoriseerbare onderzoeksresultaten minimaal overeenstemmen met het niveau van een A1 publicatie in het onderzoeksgebied. Een bewijs van valorisatie dient te worden toegevoegd.

In uitzonderlijke gevallen kan de facultaire doctoraatscommissie na een grondige evaluatie beslissen dat kan afgeweken worden van de minimale voorwaarden. Het niet voldoen aan publicatievoorwaarden dient voldoende gemotiveerd te worden. Indien de vraag mogelijks ontvankelijk is, zal in dergelijke gevallen binnen de facultaire doctoraatscommissie eerst een subcommissie worden samengesteld van 5 leden (2 vaste leden, 3 leden meer vertrouwd met het onderzoeksdomein van het doctoraatsproefschrift). De aanvraag gebeurt via volgende [procedure](#).

Artikel 7. Alle leden van de examencommissie dienen houder te zijn van een doctoraatsproefschrift. Er is één uitzondering mogelijk, waarbij het lid een grote onderzoeksexpertise kan voorleggen omtrent het specifieke onderwerp van het doctoraatsproefschrift (inhoudelijk of methodologisch). De onderzoeksexpertise wordt door de facultaire doctoraatscommissie getoetst en deze zal onafhankelijk oordelen of de persoon terecht wordt opgenomen als lid van de examencommissie. Het louter voldoen aan de criteria biedt dus geen garantie voor aanvaarding van de aanvraag.

Een examencommissie bestaat uit 6 of 7 leden (inclusief voorzitter en – indien van toepassing – het lid van de DBC dat als ‘procesbegeleider’ werd aangesteld). Indien een onderzoeksexpert zonder doctoraat wordt opgenomen, moet de examencommissie uit 7 leden bestaan. De meerderheid van de leden van een examencommissie bestaat uit ZAP-leden of postdoctorale onderzoekers van de Universiteit Gent en/of het Universitair Ziekenhuis Gent. Niet meer dan twee leden van de examencommissie kunnen behoren tot dezelfde onderzoeksgroep. Ten minste twee leden behoren niet tot de faculteit of het Universitair Ziekenhuis Gent, van wie ten minste één niet tot de Universiteit Gent.

De promotor(en) en de overige leden van de DBC maken geen deel uit van de examencommissie, maar kunnen door de examencommissie worden gehoord. Zoals gesteld in Artikel 3a is een uitzondering hierop dat het lid van de DBC dat als ‘procesbegeleider’ werd aangesteld, kan optreden als jurylid van de examencommissie (bij maximum 1 co-auteurschap). Daarnaast geldt dat hoogstens één medeauteur van één van de manuscripten opgenomen in het proefschrift in de examencommissie kan zetelen. Eerste en laatste auteurs van de manuscripten opgenomen in het proefschrift mogen niet zetelen in de examencommissie.

De Faculteitsraad beslist over de indiening van het doctoraatsproefschrift ter verdediging na advies van de facultaire doctoraatscommissie.

Artikel 8. De examencommissie oordeelt autonoom over de waarde van het onderzoek en het manuscript en suggereert eventueel aan te brengen wijzigingen. De kennis van de kandidaat en het eventueel aangepast manuscript worden beoordeeld in een besloten verdediging waarin de kandidaat over het werk wordt ondervraagd. De ondervraging en deliberatie gebeuren in afwezigheid van de promotoren. Op basis van het resultaat van de besloten verdediging beslist de examencommissie of het manuscript kan gedrukt worden en of de kandidaat kan toegelaten worden tot de openbare verdediging. Indien de kandidaat niet toegelaten wordt tot de openbare verdediging dient een volgende besloten verdediging georganiseerd te worden.

Op zijn minst vier leden van de examencommissie dienen aanwezig te zijn opdat de bijeenkomst van de examencommissie geldig is. Bij de openbare verdediging deliberereert de examencommissie eveneens in afwezigheid van de promotoren. Hier geldt ook dat ten minste vier leden van de examencommissie dienen aanwezig te zijn opdat de bijeenkomst geldig is.

Artikel 9. Het doctoraatsproefschrift wordt digitaal ingediend en de finale versie wordt in UGent Biblio opgeladen.