

Leidraad nieuw (elektronisch) beoordelingsformulier Masterproef

1. PROCES EN PROFESSIONEEL GEDRAG

A. INHOUDELIJK

- **Motivering en inzet tijdens het proces:** zet zich continu in, doet meer dan het strikte minimum dat gevraagd werd, heeft inspanningen gedaan om zich het thema eigen te maken
- **Kritische ingesteldheid:** heeft een eigen kritische inbreng, brengt zelf verbeterpunten aan, stelt kritische vragen, is zelfkritisch ten aanzien van eigen werk
- **Probleemoplossend vermogen en creativiteit:** lost zelf op een creatieve wijze hindernissen tijdens het masterproeftraject op
- **Opvolging aanbevelingen en omgaan met feedback:** gaat constructief om met feedback, verwerkt adviezen op een logische manier, is in staat feedback om te zetten in verbeteracties

B. ORGANISATORISCH

- **Persoonlijk initiatief:** neemt een actieve houding aan, neemt zelf contact op met (co)promotor bij vragen, voor feedback ed., zoekt zelf manieren om aan informatie te geraken
- **Zelfstandigheid en autonomie:** kan zelf een realistische planning opmaken, is zelfsturend, toont een belangrijke mate van zelfstandigheid bij het opstellen van het onderzoeksprotocol en het uitschrijven van de stukken tekst, vraagt advies wanneer werkelijk nodig
- **Regelmaat en precisie:** heeft geregeld contact met (co)promotor/begeleiders, respecteert afspraken, houdt de (co)promotor/begeleiders geregeld op de hoogte van de stand van zaken m.b.t. de masterproef, houdt rekening met Netiquette-principes
- **Deontologische en ethische principes:** handelt met respect voor deontologische en ethische regels, werkt nauwkeurig
- **Functioneren in (multidisciplinair) teamverband:** kan samenwerken met actoren uit verschillende disciplines tijdens het masterproeftraject, communiceert op gepaste wijze met actoren
- **OPTIONEEL: EXTRA ITEM: Logboek / activiteitenverslag:** vult logboek / activiteitenverslag steeds aan, noteert en bewaart alles correct

2. PRODUCT

A. WETENSCHAPPELIJKE INHOUD

PROBLEEMSTELLING EN ONDERZOEKSVRAAG¹

- **Integratie literatuur (inleiding):** er is een formulering van achtergrond, onderzoeksvraag, probleem- en doelstelling; relevante bronnen worden geïntegreerd in de probleemstelling; gebruikte bronnen zijn van voldoende wetenschappelijk niveau
- **Afbakening onderwerp:** het onderwerp is nauwkeurig afgebakend, het is duidelijk wat er onderzocht zal worden, onderzoeksvraag/hypothese is helder geformuleerd

METHODE

- **Design en onderzoeksmethoden:** er is een beschrijving van onderzoeksdesign/onderzoeksbenadering en methode o.a. setting, steekproef, methode/procedure van gegevensverzameling (bv. de variabelen)

¹ voor masterproeven die volledig bestaan uit literatuurstudie zie apart onderdeel LITERATUURSTUDIE

en gebruikte instrumenten bij kwantitatief onderzoek; bv. de interviewgide, cyclisch proces bij kwalitatief onderzoek), ethische beschouwingen zijn duidelijk beschreven

- **Verantwoording:** het onderzoeksdesign/de onderzoeksbenadering en de gevolgde onderzoeksmethoden worden gefundeerd gemotiveerd (*zal voor sommige opleidingen niet van toepassing zijn – zal default toegevoegd worden aan het sjabloon maar kan door de opleiding 'afgevinkt' worden*)
- **Analyse:**
 - **Kwantitatief onderzoek:** er is een duidelijke verantwoording en beschrijving van de gebruikte tests
 - **Kwalitatief onderzoek:** er is een heldere beschrijving van de analysemethode, maatregelen voor kwaliteitsbewaking, betrouwbaarheid en validiteit

RESULTATEN

- **Resultaten:** resultaten beantwoorden de onderzoeksvraag, correcte verwerking en interpretatie van de eigen resultaten, bij kwantitatief onderzoek: correcte weergave resultaten, de resultaten worden op een logische en overzichtelijke wijze gepresenteerd; bij kwalitatief onderzoek: voldoende diepgaande en genuanceerde weergave van de resultaten, resultaten overstijgen het exemplarische en synthetiserende, resultaten zijn gericht op inzicht, zijn interpretatief en/of conceptueel.

DISCUSSIE EN CONCLUSIE

- **Terugkoppeling naar onderzoeksvragen, literatuur:**
- **Kritische interpretatie eigen resultaten:** sterkten/zwakten-analyse, er is sprake van een kritische houding t.a.v. het eigen werk, het uitgevoerde onderzoek en de resultaten, correcte verwerking van de stellingen en argumentaties tot een eigen synthese, correcte verwerking en interpretatie van het resultaat in relatie met ander onderzoek
- **Conclusie:** duidelijke, goed uitgewerkte en gefundeerde conclusies met aandacht voor relevante en kwaliteitsvolle implicaties / adviezen voor de praktijk, verder onderzoek en / of onderwijs

AANVULLEND SPECIFIEK VOOR LITERATUURSTUDIE

- **Zoekstrategie:** voldoende uitgeschreven, adequate zoektermen voor de onderzoeksvraag, relevante databanken doorzocht
- **Kwaliteit literatuuronderzoek:** heldere beschrijving van wijze waarop literatuur werd geselecteerd, gebruik van verantwoorde selectiecriteria, heldere beschrijving van de kwaliteitsevaluatie
- **Actuele wetenschappelijke literatuur:** selectie is up to date, de studie omvat publicaties uit recent en relevant tijdsinterval
- **Synthese en integratie van resultaten:** de tekst is niet louter aaneenschakeling van studies en citaten, er is een rode draad doorheen de literatuurstudie
- **Kritische instelling ten aanzien van de verwerkte literatuur:** reflecteert kritisch in welke mate de vraagstelling beantwoord kan worden en met welke zekerheid en wat de tekorten zijn
- **Conclusie:** duidelijke, goed uitgewerkte en gefundeerde conclusie met aandacht voor relevante implicaties en kwaliteitsvolle adviezen voor de praktijk, verder onderzoek en / of onderwijs

B. VORM

- **OPBOUW EN INDELING:** logisch opgebouwde inhoudsopgave, heldere structuur en overzichtelijke lay-out, logische overgang tussen onderdelen
- **TAALGEBRUIK EN SPELLING:** correct en adequaat taalgebruik/vakterminologie, zinsbouw is van goede kwaliteit, juiste spelling
- **STIJL:** wetenschappelijk, eenduidig

- **GEBRUIK VAN FIGUREN EN TABELLEN:** voldoende ondersteunend om o.a. de resultaten te kunnen begrijpen, voorzien van bronvermelding en bijschrift, passend verwijzing naar de figuren en tabellen in de tekst
- **LITERATUURREFERENTIES:** correcte en volledige verwijzingen, in acht name van de (internationale) richtlijnen bij bronvermeldingen in de tekst bv. letterlijke citaten tussen aanhalingstekens ...

3. PRESENTATIE EN VERDEDIGING

A. MONDELINGE PRESENTATIE

- **Presentatiestijl en (wetenschappelijk) taalgebruik:** het onderwerp wordt goed geïntroduceerd, de aandacht van het publiek wordt gewekt, hanteert correct en wetenschappelijk taalgebruik, maakt contact met het publiek, vlotte presentatie
- **Vorm en structuur presentatie:** logische opbouw, duidelijke structuur, overzichtelijke slides met goed evenwicht tussen tekst en illustratie
- **Inhoud presentatie:** duidelijk onderscheid en evenwicht tussen hoofd- en bijzaken, duidelijke probleemstelling (met verwijzende literatuur), duidelijke onderzoeksvragen, kritische bespreking van de belangrijkste resultaten en accurate conclusie
- **Tijdsgebruik:** nuttig gebruik van de voorziene tijd, respecteren van de tijdslimiet
- **OPTIONEEL: EXTRA ITEM Correct taalgebruik: getuigt van voldoende stem- en spraakbeheersing (optie voor Logo/Audio)**

B. VERDEDIGING

- **Correctheid en volledigheid van antwoorden:** geeft volledige en onderbouwde antwoorden
- **Gebruik achtergrondkennis en kadering:** maakt correct gebruik van een relevante achtergrondkennis, is in staat argumentaties op te bouwen, kan verbanden leggen met o.a. ander onderzoek, praktijk, maatschappij
- **Kritische reflectie:** (er)kent sterke en zwakke aspecten in de eigen bevindingen en antwoorden en kan deze duiden

Scoringssysteem

- Beoordelingsschaal per item met woorden

duidelijk onvoldoende	onvoldoende	voldoende	goed	zeer goed	uitmuntend
--------------------------	-------------	-----------	------	-----------	------------

- score op 20 te geven bij Proces en professioneel gedrag / Product / Presentatie en verdediging. Het gewicht tussen deze verschillende onderdelen wordt momenteel nog niet geprogrammeerd.

duidelijk onvoldoende	onvoldoende	voldoende	goed	zeer goed	uitmuntend
<7	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20

Bij beoordelingen onder de 10/20 en beoordeling boven de 17/20 wordt een verantwoording gevraagd.