

(NL)



FACULTAIRE RICHTLIJNEN VOOR HET GEBRUIK VAN GENERATIEVE ARTIFICIËLE INTELLIGENTIE VOOR STUDENTEN

(Goedgekeurd door de Commissie Kwaliteitszorg Onderwijs van 31 augustus 2026 en de Faculteitsraad van 16 september 2026)

Inleiding

Aan de Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen (FPPW) mogen studenten generatieve AI (GAI) gebruiken, op voorwaarde dat dit op een verantwoorde manier gebeurt. Dit houdt in dat je je bewust bent van de risico's en implicaties die gepaard gaan met het gebruik van GAI-tools, zoals onbetrouwbaarheid, bias, uniformiteit, ecologische voetafdruk, ...

Een volledig overzicht van deze risico's is te vinden op:

<https://www.ugent.be/nl/univgent/missie/genai/risicos.htm>

In deze tekst met richtlijnen voor studenten legt de FPPW de nadruk op risico's met betrekking tot (1) de kwaliteit van het leerproces, (2) ethische principes, juridische principes en wetenschappelijke integriteit en (3) het milieu. Daarbij worden drie centrale gebruiksprincipes naar voren geschoven, namelijk:

- 1) Zoek, lees, schrijf (eerst) zelf.
- 2) Gebruik GAI met respect voor ethische principes, juridische principes en wetenschappelijke integriteit.
- 3) Wees bewust van de impact op het milieu.

We verwachten van studenten aan de FPPW dat zij GAI gebruiken volgens deze principes. Tegelijk neemt de FPPW ook de verantwoordelijkheid op om de studenten hierin op een adequate manier te begeleiden.

Principe 1: Zoek, lees, schrijf (eerst) zelf.

Zelf teksten lezen, de betekenis ervan achterhalen en verbanden leggen met andere teksten; zelf schrijven over hetgeen je gelezen en onderzocht hebt en welke conclusies je daaruit haalt; zelf het (zware) werk verzetten, zal uiteindelijk leiden tot diepgaander, meer kwaliteitsvol leren. Zeker bij het begin van je studies is het belangrijk om bepaalde basiscompetenties te ontwikkelen: kennis, vaardigheden en attitudes waarop de rest van je opleiding én je latere professionele ontwikkeling voortbouwen. Het kan verleidelijk zijn om bepaalde taken aan een GAI-tool over te laten, maar sta stil bij de dingen die jij daardoor zelf niet (meer) leert.

Dit principe sluit niet noodzakelijk het gebruik van GAI-tools uit, maar veronderstelt wel een actieve en kritische rol van jou als student. Volg daarbij volgende richtlijnen:

Benader de uitkomst van GAI-tools altijd kritisch.

GAI-output kan fouten, onnauwkeurigheden of vooroordelen bevatten. Neem wat een tool produceert dus niet zomaar voor waar aan, of het nu gaat om tekst, beeld of audio. Toets het resultaat af aan de inhoud van de oorspronkelijke bron, je eigen voorkennis, de expertise van

een lesgever, wat je terugvindt in studiemateriaal, wetenschappelijke artikels, ...

Wie dus zelf voldoende inzicht heeft in de leerstof zal onjuistheden beter herkennen en verbeteren. Zelf dingen kennen en kunnen is dan ook een noodzakelijke voorwaarde om GAI op een kritische en verantwoorde manier te kunnen gebruiken. Naarmate jouw expertise groeit, zul je misschien merken dat je GAI voor bepaalde taken anders of uitgebreider kunt inzetten.

Lees altijd de inhoud van de originele bronnen.

Er zijn verschillende, belangrijke redenen om zelf altijd de inhoud van de originele bronnen door te nemen:

- Zoals hierboven vermeld, kan de output van GAI-tools fouten bevatten. Daarom is het belangrijk om de bronnen waarop de GAI-tool zich heeft gebaseerd zelf ook goed te lezen.
- Soms verzinnen GAI-tools bronnen. Controleer dus altijd de authenticiteit van de, door de GAI-tool, vermelde bronnen. We verwachten sowieso dat studenten aan de FPPW altijd de originele bron opzoeken en goed lezen, om de betrouwbaarheid van de output van GAI te controleren. Op deze manier ga je automatisch ook de echtheid van de bronnen die GAI vermeldt na.
- Soms vermelden GAI-tools verkeerde bronnen. Dan strookt de inhoud van het gegenereerde product van de GAI-tool niet met de inhoud van de vermelde bron. Neem ook daarom de inhoud van de vermelde bron zelf door.
- Soms vermelden GAI-tools geen bronnen. In dat geval toets je ook altijd de juistheid van de informatie af aan andere betrouwbare bronnen (bv. studiemateriaal, betrouwbare websites, wetenschappelijke artikels, de lesgever, ...).

Principe 2: Gebruik GAI met respect voor ethische principes, juridische principes en wetenschappelijke integriteit.

Zoals in de inleiding vermeld, gaat het gebruik van generatieve AI-tools gepaard met risico's. Onderstaande richtlijnen werden opgesteld om de risico's van onbetrouwbaarheid, schending van auteursrecht/plagiaat en schending van privacy te beperken. Hiermee beogen we dat studenten beter rekening houden met deze risico's en werk blijven afleveren met respect voor ethische principes, juridische principes en wetenschappelijke integriteit, ook in het licht van GAI.

Voer nooit vertrouwelijke informatie en/of persoonsgegevens in in eender welke GAI-tool.

De FPPW verbiedt de invoer van vertrouwelijke informatie en/of persoonsgegevens in eender welke GAI-tool. Persoonsgegevens zijn bijvoorbeeld namen, foto's, adressen, ... maar denk hierbij ook aan leeftijd, geslacht, persoonlijkheid, ... Meer uitleg bij wat persoonsgegevens kunnen zijn, vind je in deze onderzoekstip: <https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00001761/>

Zelfs als je in Copilot (zie verder) persoonsgegevens anonimiseert en de chatgeschiedenis meteen na gebruik wist, bestaat er wel altijd nog een klein risico. Copilot is namelijk een product van Microsoft, een Amerikaans bedrijf. Hierdoor valt het onder de Cloud Act. Deze wet laat de Amerikaanse overheid toe om data op te vragen bij Amerikaanse softwarebedrijven, ook al worden deze data bewaard op Europese servers en behoort het toe aan niet-Amerikaanse personen. Deze wet gaat dan ook rechtstreeks in tegen de GDPR of AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming, meer info op:

<https://www.ugent.be/nl/univgent/privacy/omgaan-met-persoonsgegevens>), die het doorgeven van data enkel op basis van de Cloud Act verbiedt.

Geen enkele AI-tool biedt 100% garantie op een veilige verwerking van de gegevens die je invoert.

Voer nooit tekst, beeld of audio in die auteursrechtelijk beschermd is.

Wanneer je tekst, beeld of audio die auteursrechtelijk beschermd is (bv. wetenschappelijke artikelen van Web of Science, boeken, een podcast, een video, de tekst op een website, ...), invoert in een GAI-tool schend je het auteursrecht. Meer informatie over wat precies bedoeld wordt met (schending van) auteursrecht vind je op deze Uforapagina:

<https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1001027/viewContent/2883034/View>

Als je een GAI-tool wil gebruiken, gebruik dan Copilot.

Als je een GAI-tool wil gebruiken om je te ondersteunen tijdens je studies, dan raden de UGent en de FPPW studenten aan om te werken met Microsoft Copilot*, omdat de ingevoerde data in deze tool veiliger zijn. Zorg er wel voor dat je aangemeld bent met je UGent-account. Het groene schildje rechts bovenaan betekent dat je aangemeld bent en dat je gegevens dus ook veiliger zijn. Deze supportpagina van Microsoft legt uit hoe je privacy-instellingen kan beheren, zoals het in- of uitschakelen van personalisatie en geheugen (d.w.z. wat Copilot over je onthoudt):

https://support.microsoft.com/en-us/microsoft-copilot/microsoft-copilot-privacy-controls#bkmk_pc1

Wanneer je andere, gratis, online tools gebruikt, is de kans groot dat de ingevoerde data gebruikt worden voor andere doeleinden. Dit kan een probleem vormen voor privacy en confidentialiteit (meer info over dataveiligheid en Copilot vind je in deze onderzoekstip:

<https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00002278/>).

Kan je voor bepaalde taken toch niet om andere tools heen? Ga dan na of de tool die je wil gebruiken verantwoord genoeg is voor het werk dat je ermee wil uitvoeren. De reflectievragen op deze Uforapagina kunnen je daarbij helpen:

<https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1001027/viewContent/2883020/View>

*M.u.v. Whisper voor het transcriberen van interviews (zie verder).

Studiemateriaal mag enkel ingevoerd worden in een GAI-tool met expliciete toestemming van de lesgever.

GAI-tools kunnen een waardevol hulpmiddel zijn tijdens je studies. Zo kunnen ze helpen een studieplanning opstellen, moeilijke begrippen uitleggen of vertalen, vragen stellen over de leerstof tijdens het studeren, ... Op deze Uforapagina kan je alvast meer inspiratie vinden:

<https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1001027/viewContent/2883024/View>

De FPPW verbiedt weliswaar de invoer van studiemateriaal zoals handboeken, syllabi, slides, lesopnames, hand-outs, ... in GAI-tools zonder expliciete toestemming van de lesgever (zie ook Onderwijs- en examenreglement 2026- 2027:

<https://www.ugent.be/student/nl/lessen-examens/regelgeving/oer20262027.pdf>).

Studiemateriaal kan auteursrechtelijk beschermd zijn en het kan vertrouwelijke en/of persoonsgegevens bevatten (bv. in het geval van de bespreking van een authentieke casus).

Als je bepaald studiemateriaal alsnog wil invoeren in een GAI-tool om je te ondersteunen in je studies, dan moet je dus eerst expliciete toestemming krijgen van de lesgever die het studiemateriaal gemaakt heeft. Indien je toestemming krijgt, gebruik je enkel Copilot.

Als je een interview wil transcriberen m.b.v. een GAI-tool, gebruik dan enkel Whisper.

Om de privacy van personen die deelnemen aan een interview te beschermen in het kader van onderzoek dat je uitvoert tijdens je studies, mag je aan de FPPW enkel Whisper gebruiken om interviews te transcriberen. Whisper is een transcriptietool waarbij de ingevoerde data opgeslagen worden op lokale servers van UGent. Dit op voorwaarde dat je verbinding maakt met HPC-UGent. De stappen om dit te doen vind je in deze onderzoekstip: <https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00002271/> of via dit filmpje: <https://www.youtube.com/watch?v=dYAp-TjOs5c>.

Wees eerlijk en transparant over jouw GAI-gebruik en voorkom fraude/plagiaat.

Een verantwoord gebruik van GAI houdt ook een eerlijk en transparant gebruik in. In deze sectie lichten we toe in welke gevallen er sprake is van fraude of plagiaat en hoe je dit kunt voorkomen.

Wanneer is er sprake van fraude of plagiaat?

In onderstaande gevallen kan er gesproken worden van fraude of plagiaat, met een examentuchtprocedure als gevolg:

- Het werk van GAI voorstellen als eigen werk wordt beschouwd als plagiaat (zie ook "Aanvullend facultair examenreglement m.b.t. plagiaat": <https://ugentbe.sharepoint.com/sites/codex/SitePages/Codex.aspx?>).
- Foutieve informatie overnemen uit een GAI-tool kan een vorm van fraude zijn en is een vorm van plagiaat indien er geen afdoende bronvermelding is.
- Verkeerde of verzonnen bronnen overnemen of bronnen niet vermelden wordt beschouwd als plagiaat.
- Nepdata laten verzinnen door GAI en laten doorgaan als echte data is fraude.
- GAI gebruiken tijdens evaluaties in een gecontroleerde setting (bv. een examen in een auditorium), waarbij GAI op voorhand verboden wordt is fraude (zie ook Onderwijs- en examenreglement 2026- 2027: <https://www.ugent.be/student/nl/lessen-examens/regelgeving/oer20262027.pdf>).

Hoe voorkom ik fraude/plagiaat?

- Bij het overnemen van exacte woorden (dus ook vertalingen) moet er APA-conform gerefereerd worden aan GAI-tools. Deze APA-webpagina geeft concrete voorbeelden van hoe je dit kunt doen: <https://apastyle.apa.org/blog/cite-generative-ai-references>
- Het parafraseren van stukken tekst gegenereerd door GAI moet vermeld worden. Gebruik hiervoor formuleringen als "Gebaseerd op de resultaten van een chat met Copilot...". Het facultaire examenreglement m.b.t. plagiaat geeft meer gedetailleerde toelichting: <https://ugentbe.sharepoint.com/sites/codex/SitePages/Codex.aspx>
- Zoek de originele bronnen op waarop de GAI-tool zich baseert en neem deze bronnen door (zie ook: 'Belangrijke bijkomende duiding' in de sectie hieronder).

Belangrijke bijkomende duiding

Afgezien van een correcte referentie aan GAI-tools, die de waarden van eerlijkheid en transparantie tegemoetkomt, moeten we als faculteit wijzen op bijkomende juridische en ethische redenen om tekst of beeld gegenereerd door GAI-tools niet over te nemen. Dit gaat terug op hoe ontwikkelaars hun modellen trainen. We weten namelijk vaak niet of hierbij werken worden gebruikt die auteursrechtelijk beschermd zijn. Wanneer je deze output gebruikt, is daardoor de kans reëel dat je geen erkenning geeft aan de auteur van het oorspronkelijke werk waarop GAI hun output baseren, zelfs indien je correct refereert aan deze tools. Je pleegt dus mogelijks toch plagiaat, doordat GAI mogelijks zelf plagieert. Daarenboven kan GAI

juridisch gezien niet beschouwd worden als auteur, dus kan er juridisch gezien dus ook niet naar verwezen worden als auteur.

Met de keuze om APA-conform te refereren aan GAI-tools toe te laten, erkennen we de huidige realiteit waarin studenten wijdverspreid en frequent GAI-tools gebruiken ter ondersteuning van hun studies. Omwille van de bovenstaande ethische en juridische overwegingen is het echter heel belangrijk om bij het overnemen van werk van GAI-tools altijd terug te keren naar de originele bron waarop de GAI-output gebaseerd is en om deze zelf door te nemen. Het refereren aan GAI-tools ontslaat je niet van de plicht om kritisch om te gaan met de output van deze tools.

Wat bij twijfels over jouw GAI-gebruik?

Ga na welke richtlijnen gelden voor de vakken die je volgt met betrekking tot eerlijkheid en transparantie in het gebruik van GAI en de totstandkoming van je werk. In sommige gevallen wordt expliciet gevraagd om dit gebruik te verantwoorden, bijvoorbeeld via een preambule of een transparantiesjabloon. Raadpleeg hiervoor steeds het beschikbare studiemateriaal (zoals de syllabus, slides en communicatie via Ufora). Blijven er vragen of twijfels bestaan over het gebruik van GAI binnen een specifiek vak, neem dan contact op met de lesgever. In het kader van de masterproef richt je je in eerste instantie tot je promotor.

Principe 3: Wees bewust van de impact op het milieu.

De ontwikkeling en het gebruik van AI-systemen brengen een aanzienlijke, ecologische impact met zich mee. Het meest recente rapport van het UNU Institute for Water, Environment and Health (<https://unu.edu/inweh/collection/environmental-cost-of-AIs-Enrgy-Use-Carbon-water-and-land-footprints>) gebruikt sprekende vergelijkingen ter illustratie. Zo zouden AI-datacenters, als ze een land waren, in 2025 nummer 11 in de wereldranglijst staan qua jaarlijks energieverbruik, een positie die op dit moment wordt ingenomen door Saoedi-Arabië. Het waterverbruik van de datacenters in 2025 komt overeen met zo'n 1,8 miljoen Olympische zwembaden, uiterekend komt dit neer op ongeveer 22 keer het verbruik van alle Vlaamse huishoudens per jaar.

Om tot AI-systemen te komen die ecologisch verantwoord zijn, ligt in de eerste plaats een grote verantwoordelijkheid bij de bedrijven en ontwikkelaars van AI zelf. Daarnaast kan jij als individuele gebruiker een bewust gebruik van GAI nastreven. Dit veronderstelt dat je stilstaat bij de reflex om GAI-tools in te schakelen voor taken waarbij je het denk-, zoek-, lees- of schrijfwerk in eerste instantie zelf kunt uitvoeren (zie ook "Principe 1: Zoek, lees, schrijf (eerst) zelf").

Daarnaast is het aangewezen om (opnieuw vaker) gebruik te maken van alternatieve hulpmiddelen. Enkele concrete suggesties:

- Maak gebruik van de bibliotheekcatalogus (<https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00000131/>), portaalsites zoals Web of Science (<https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00000451/>) of afzonderlijke wetenschappelijke databanken om wetenschappelijke artikelen op te zoeken.
- Vermijd het onnodig genereren van afbeeldingen of video's. Heb je toch beeldmateriaal nodig, raadpleeg dan bestaande bronnen via zoekmachines (zoals Google, DuckDuckGo of YouTube), of maak zelf een afbeelding, bijvoorbeeld met Canva, maar blijf je ook daar bewust van AI-ondersteuning.
- Schakel automatische AI-antwoorden in zoekmachines uit. Bekijk deze website voor instructies: <https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00000131/>
- Ga in gesprek met lesgevers, promotoren, medestudenten, ... om tot diepgaandere inzichten en een beter leerproces te komen.

Meer weten?

Deze Uforacursus geeft meer uitleg bij hoe generatieve AI werkt, de risico's en hoe je het kan gebruiken tijdens je studies: <https://ufora.ugent.be/d2l/le/discovery/view/course/1001027>

Bronnenlijst

American Psychological Association. (2025, september 9). How to cite generative AI in APA Style. <https://apastyle.apa.org/blog/cite-generative-ai-references>

Chrome Web Store. (z.d.). Bye Bye Google AI: Turn off AI answers. Geraadpleegd op 12 juni 2026, van <https://chromewebstore.google.com/detail/bye-bye-google-ai-turn-of/imllolhfajlbkpheapjocclpppchgqc>

Cottenier, S. (z.d.). transcriptie, ondertiteling en vertaling met AI [Video]. YouTube. Geraadpleegd op 12 juni 2026, van <https://www.youtube.com/watch?v=dYAp-TjOs5c>

United Nations University – Institute for Water, Environment and Health. (2026, juni 3). Environmental cost of AI's energy use: Carbon, water and land footprints. <https://unu.edu/inweh/collection/environmental-cost-of-AIsEnrgy-Use-Carbon-water-and-land-footprints>

Universiteit Gent. (2023, december 13). Facultaire richtlijnen plagiaat (UGent CODEX). <https://ugentbe.sharepoint.com/sites/codex/SitePages/Codex.aspx>

Universiteit Gent. (z.d.). Generatieve AI: van leren tot creëren. Geraadpleegd op 12 juni 2026, van <https://ufora.ugent.be/d2l/le/discovery/view/course/1001027>

Universiteit Gent. (z.d.). Generatieve AI: van leren tot creëren: Auteursrecht. Geraadpleegd op 12 juni 2026, van <https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1001027/viewContent/2883034/View>

Universiteit Gent. (z.d.). Generatieve AI: van leren tot creëren: Reflectievragen generatieve AI. Geraadpleegd op 12 juni 2026, van <https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1001027/viewContent/2883020/View>

Universiteit Gent. (z.d.). Generatieve AI: van leren tot creëren: Studeren met generatieve AI. Geraadpleegd op 12 juni 2026, van <https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1001027/viewContent/2883024/View>

Universiteit Gent. (2026, mei 13). Onderwijs- en examenreglement 2026-2027. <https://www.ugent.be/student/nl/lessen-examens/regelgeving/oer20262027.pdf>

Universiteit Gent. (2026, februari 17). Onderzoekstip: Dataveiligheid en Copilot. <https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00002278/>

Universiteit Gent. (2025, augustus 26). Onderzoekstip: Persoonsgegevens. <https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00001761/>

Universiteit Gent. (2026, april 20). Onderzoekstip: Wetenschappelijke artikelen opzoeken. <https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00000131/>

Universiteit Gent. (2026, mei 6). Onderzoekstip: Whisper. <https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00002271/>

Universiteit Gent. (z.d.). Risico's van generatieve AI. Geraadpleegd op 12 juni 2026, van <https://www.ugent.be/nl/univgent/missie/genai/risicos.htm>

Universiteit Gent, Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen. (2024, oktober 16). Facultaire richtlijnen generatieve artificiële intelligentie en de masterproef. <https://www.ugent.be/pp/nl/onderwijs/fdo/gai>

Universiteit Gent, Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen. (2023, december 13). UGent CODEX. <https://ugentbe.sharepoint.com/sites/codex/SitePages/Codex.aspx>

Vlaamse milieumaatschappij. (z.d.). Waterfactuur huishoudens. Geraadpleegd op 15 juni 2026, van <https://vmm.vlaanderen.be/feiten-cijfers/water/waterfactuur/waterfactuur-huishoudens>

Wire. (2025, juli 15). What the CLOUD Act Really Means for EU Data Sovereignty. <https://wire.com/en/blog/cloudact-eu-data-sovereignty>

Worldometer. (z.d.) Energieverbruik vandaag in de wereld. Geraadpleegd op 15 juni 2026, van <https://www.worldometers.info/nl/energie/>

(EN)



FACULTY GUIDELINES ON THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE FOR STUDENTS

(Approved by the Quality Assurance Committee on 31 August 2026 and the Faculty Council on 16 September 2026)

Introduction

At the Faculty of Psychology and Educational Sciences (FPPW), students are allowed to use generative AI (GAI), provided that this is done responsibly. This means being aware of the risks and implications associated with the use of GAI tools, such as unreliability, bias, uniformity, ecological footprint, etc. A comprehensive overview of these risks can be found at: <https://www.ugent.be/en/ghentuniv/mission/genai/risks-ethical-implications>

In these guidelines for students, the FPPW emphasizes risks related to (1) the quality of the learning process, (2) ethical principles, legal principles, and scientific integrity, and (3) the environment. Three central principles for use are put forward:

- 1) Search, read, and write on your own (first).
- 2) Use GAI in accordance with ethical principles, legal principles, and scientific integrity.
- 3) Be aware of the environmental impact.

Students at the FPPW are expected to use GAI in line with these principles. At the same time, the FPPW also takes responsibility for adequately guiding students in this regard.

Principle 1: Search, read, and write on your own (first).

Reading texts yourself, understanding their meaning, and making connections with other texts; writing yourself about what you have read and researched and the conclusions you draw from it; doing the (hard) work yourself will ultimately lead to deeper, higher-quality learning. Especially at the beginning of your studies, it is important to develop certain basic competencies: knowledge, skills, and attitudes on which the rest of your education and your later professional development will build. It may be tempting to delegate certain tasks to a GAI tool but reflect on the things you will no longer learn as a result.

This principle does not necessarily exclude the use of GAI tools, but it does require an active and critical role from you as a student. To that end, follow these guidelines:

Always approach the output of GAI tools critically.

GAI output may contain errors, inaccuracies, or biases. Therefore, do not simply accept what a tool produces as true, whether it concerns text, images, or audio. Compare the result with the content of the original source, your own prior knowledge, the expertise of a lecturer, and what you find in study materials, scientific articles, ...

Those who have sufficient understanding of the subject matter will be better able to recognize and correct inaccuracies. Having your own knowledge and skills is therefore a necessary condition for being able to use GAI in a critical and responsible way. As your expertise grows, you may find that you can use GAI differently or more extensively for certain tasks.

Always read the content of the original sources.

There are several important reasons to always review the content of the original sources yourself:

- As mentioned above, the output of GAI tools may contain errors. Therefore, it is important to carefully read the sources on which the GAI tool has relied.
- Sometimes GAI tools fabricate sources. Always verify the authenticity of the sources mentioned by the GAI tool. At FPPW, students are in any case expected to look up and carefully read the original source in order to check the reliability of the GAI output. By doing so, you will automatically also verify the authenticity of the sources cited by GAI.
- Sometimes GAI tools cite incorrect sources. In such cases, the content of the generated output does not correspond to the content of the cited source. For this reason as well, you should review the content of the cited source yourself.
- Sometimes GAI tools do not cite any sources. In that case, you should always verify the accuracy of the information against other reliable sources (e.g. study materials, trustworthy websites, scientific articles, the lecturer, ...).

Principle 2: Use generative AI in accordance with ethical principles, legal principles, and scientific integrity.

As mentioned in the introduction, the use of generative AI tools involves risks. The guidelines below were developed to limit the risks of unreliability, copyright infringement/plagiarism, and privacy violations. Their aim is to encourage students to take these risks into account more carefully and to continue producing work that respects ethical principles, legal principles, and scientific integrity, also in the context of generative AI.

Never enter confidential information and/or personal data into any GAI tool.

FPPW prohibits the entry of confidential information and/or personal data into any GAI tool. Personal data includes, for example, names, photos, addresses, ... but also information like age, gender, personality, ... More explanation about what may qualify as personal data can be found in this research tip: <https://onderzoektips.ugent.be/en/tips/00001781/>

Even if you anonymize personal data in Copilot (see below) and delete the chat history immediately after use, there is still always a small risk. Copilot is a product of Microsoft, an American company, and is therefore subject to the Cloud Act. This law allows the U.S. government to request data from American software companies, even if that data is stored on European servers and belongs to non-U.S. individuals. This law therefore directly conflicts with the GDPR (General Data Protection Regulation, more information at: <https://www.ugent.be/en/ghentuniv/privacy/handling-personal-data>), which prohibits the transfer of data based solely on the Cloud Act.

No AI tool provides a 100% guarantee of secure processing of the data you enter.

Never enter text, images, or audio that are protected by copyright.

When you enter copyrighted text, images, or audio (e.g. scientific articles from Web of Science, books, a podcast, a video, the text on a website, ...) into a GAI tool, you are violating copyright. More information about what is meant by (infringement of) copyright can be found on this Ufora page: <https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1086136/viewContent/2384475/View>

If you want to use a GAI tool, use Copilot.

If you wish to use a GAI tool to support your studies, Ghent University and the FPPW recommend that students use Microsoft Copilot*, as the data entered into this tool are more secure. Make sure that you are logged in with your account of Ghent University. The green shield icon in the top right corner indicates that you are logged in and that your data are therefore better protected. This Microsoft support page explains how you can manage your privacy settings, such as enabling or disabling personalization and memory (i.e. what Copilot remembers about you): https://support.microsoft.com/en-us/microsoft-copilot/microsoft-copilot-privacy-controls#bkmk_pc1

When using other free online tools, there is a high likelihood that the data you enter will be used for other purposes. This can pose a risk to privacy and confidentiality (more information about data security and Copilot can be found in this research tip:

<https://onderzoektips.ugent.be/en/tips/00002279/>

Are there certain tasks for which you cannot avoid using other tools? In that case, consider whether the tool you want to use is sufficiently responsible for the work you intend to carry out with it. The reflection questions on this Ufora page can help you with this:

<https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1086136/viewContent/2384467/View>

* With the exception of Whisper for transcribing interviews (see below).

Study materials may only be entered into a GAI tool with the explicit permission of the lecturer.

GAI tools can be a valuable resource during your studies. For example, they can help you create a study schedule, explain or translate difficult concepts, or allow you to ask questions about the course material while studying. You can find more inspiration on this Ufora page: <https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1086136/viewContent/2384461/View>

However, the FPPW prohibits uploading study materials such as textbooks, course readers, slides, lecture recordings, handouts, ... into a GAI tool without the explicit permission of the lecturer (see also the Education and Examination Code 2026–2027: <https://www.ugent.be/student/en/class-exam-exchange-intern/class-exam/education-examination-code/oeren20262027.pdf>). Study materials may be protected by copyright and may contain confidential and/or personal data (e.g. in the case of discussing an authentic case).

If you still wish to use certain study materials in a GAI tool to support your studies, you must first obtain explicit permission from the lecturer who created the material. If permission is granted, you may only use Copilot.

If you want to transcribe an interview using a GAI tool, only use Whisper.

To protect the privacy of individuals participating in an interview as part of research conducted during your studies, you may only use Whisper at the FPPW to transcribe interviews. Whisper is a transcription tool in which the uploaded data are stored on local Ghent University servers, provided that you connect via HPC-UGent. The steps to do this can be found in this research tip: <https://onderzoektips.ugent.be/en/tips/00002270/> or in this video:

<https://www.youtube.com/watch?v=dYAp-TjOs5c>.

Be honest and transparent about your use of GAI and avoid fraud/plagiarism.

Responsible use of GAI also entails honest and transparent use. In this section, we explain in which cases fraud or plagiarism occurs and how you can prevent it.

When is something considered fraud or plagiarism?

In the following cases, an act may be considered fraud or plagiarism, potentially leading to academic misconduct procedure:

- Presenting work generated by GAI as your own is considered plagiarism (see also “Supplementary faculty examination regulations regarding plagiarism”: <https://ugentbe.sharepoint.com/sites/codex/SitePages/Codex.aspx?>).
- Adopting incorrect information from a GAI tool can constitute a form of fraud and is considered plagiarism if no adequate source reference is provided.
- Using incorrect or fabricated sources, or failing to cite sources, is considered plagiarism.
- Generating fake data with GAI and presenting it as real data is considered fraud.
- Using GAI during assessments in a controlled setting (e.g. an on-campus exam), where GAI has been prohibited in advance, is considered fraud (see also the Education and Examination Code 2026-2027: <https://www.ugent.be/student/en/class-exam-exchange-intern/class-exam/education-examination-code/oeren20262027.pdf>).

How to avoid fraud/plagiarism?

- When using exact wording (including translations), you must cite GAI tools in accordance with APA guidelines. This APA webpage provides concrete examples of how to do so: <https://apastyle.apa.org/blog/cite-generative-ai-references>
- Paraphrasing text generated by GAI must also be clearly indicated. Use formulations such as “Based on the results of a chat with Copilot...”. The faculty’s examination regulations regarding plagiarism provide more detailed guidance: <https://ugentbe.sharepoint.com/sites/codex/SitePages/Codex.aspx>
- Look up the original sources on which the AI-generated output is based and consult them yourself (see also “Important additional clarification” in the section below).

Important additional clarification

Apart from correctly citing GAI tools, which addresses the values of honesty and transparency, we as a faculty must point to additional legal and ethical reasons not to directly adopt text or images generated by GAI tools. This relates to how developers train their models and how we often do not know whether works used in this training process are protected by copyright. As a result, when you use such output, there is a real risk that you fail to acknowledge the author of the original work on which the GAI output is based, even if you correctly reference the tools themselves. You may therefore still be committing plagiarism, because GAI may commit plagiarism itself. Moreover, from a legal perspective, GAI cannot be considered an author, and therefore it cannot be cited as an author.

By allowing APA-style referencing of GAI tools, we acknowledge the current reality in which students widely and frequently use these tools to support their studies. However, due to the ethical and legal considerations mentioned above, it is essential that when using output from GAI tools, you always trace it back to the original source on which the output is based and consult that source yourself. Referencing GAI tools does not exempt you from the responsibility to critically assess the output they generate.

What to do in case of doubts about your use of GAI?

Check which guidelines apply to the courses you are taking with regard to honesty and transparency in the use of GAI and in the development of your work. In some cases, you may be explicitly asked to justify this use, for example through a preamble or a transparency template. Always consult the available course materials (such as the syllabus, slides, and communication via Ufora). If questions or doubts about the use of GAI within a specific course persist, contact the lecturer. In the context of a master's dissertation, you should address your supervisor in the first instance.

Principle 3: Be aware of the environmental impact.

The development and use of AI systems entail a significant ecological impact. The most recent report by the UNU Institute for Water, Environment and Health (<https://unu.edu/inweh/collection/environmental-cost-of-AIsEnrgy-Use-Carbon-water-and-land-footprints>) uses striking comparisons to illustrate this. For example, if AI data centres were a country, by 2025 they would rank 11th worldwide in terms of annual energy consumption, a position currently held by Saudi Arabia. The water consumption of data centres in 2025 equals about 1.8 million Olympic swimming pools, which amounts to approximately 22 times the annual consumption of all households in Flanders.

Achieving ecologically responsible AI systems is, first and foremost, a major responsibility of AI companies and developers. In addition, you as an individual user can strive for conscious use of GAI. This means reflecting on the reflex to use GAI tools for tasks where you could initially carry out the thinking, searching, reading, or writing yourself (see also "Principle 1: Search, read, and write on your own (first).").

It is also advisable to (once again, more frequently) make use of alternative tools. Some concrete suggestions:

- Use the library catalogue (<https://onderzoektips.ugent.be/en/tips/00001401/>), portal sites such as Web of Science (<https://onderzoektips.ugent.be/en/tips/00001601/>), or individual scientific databases to search for academic articles.
- Avoid unnecessarily generating images or videos. If you do need visual material, consult existing sources via search engines (such as Google, DuckDuckGo, or YouTube), or create an image yourself, for example with Canva, while remaining aware of AI support there as well.
- Disable automatic AI answers in search engines. See this website for instructions: <https://onderzoektips.ugent.be/en/tips/00001401/>
- Engage in discussions with lecturers, supervisors, fellow students, etc., to gain deeper insights and foster a better learning process.

Want to know more?

This Ufora course provides more information about how generative AI works, the risks it entails, and how you can use it to support your studies:

<https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1086136/Home>

List of sources

American Psychological Association. (2025, September 9). How to cite generative AI in APA Style. <https://apastyle.apa.org/blog/cite-generative-ai-references>

Chrome Web Store. (n.d.). Bye Bye Google AI: Turn off AI answers. Retrieved June 12, 2026, from <https://chromewebstore.google.com/detail/bye-bye-google-ai-turn-of/imllohfaibkpkheaapiocclpppchggc>

Cottenier, S. (n.d.). transcriptie, ondertiteling en vertaling met AI [Video]. YouTube. Retrieved June 12, 2026, from <https://www.youtube.com/watch?v=dYAp-TjOs5c>

United Nations University – Institute for Water, Environment and Health. (2026, June 3). Environmental cost of AI's energy use: Carbon, water and land footprints. <https://unu.edu/inweh/collection/environmental-cost-of-AIsEnrgy-Use-Carbon-water-and-land-footprints>

Universiteit Gent. (2023, December 13). Facultaire richtlijnen plagiaat (UGent CODEX). <https://ugentbe.sharepoint.com/sites/codex/SitePages/Codex.aspx>

Universiteit Gent. (n.d.). Generatieve AI: van leren tot creëren. Retrieved June 12, 2026, from <https://ufora.ugent.be/d2l/le/discovery/view/course/1001027>

Universiteit Gent. (n.d.). Generatieve AI: van leren tot creëren: Auteursrecht. Retrieved June 12, 2026, from <https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1001027/viewContent/2883034/View>

Universiteit Gent. (n.d.). Generatieve AI: van leren tot creëren: Reflectievragen generatieve AI. Retrieved June 12, 2026, from <https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1001027/viewContent/2883020/View>

Universiteit Gent. (n.d.). Generatieve AI: van leren tot creëren: Studeren met generatieve AI. Retrieved June 12, 2026, from <https://ufora.ugent.be/d2l/le/content/1001027/viewContent/2883024/View>

Universiteit Gent. (2026, July 3). Education and Examination Code 2026-2027. <https://www.ugent.be/student/en/class-exam-exchange-intern/class-exam/education-examination-code/oeren20262027.pdf>

Universiteit Gent. (2026, February 17). Onderzoekstip: Dataveiligheid en Copilot. <https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00002278/>

Universiteit Gent. (2025, August 26). Onderzoekstip: Persoonsgegevens. <https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00001761/>

Universiteit Gent. (2026, April 20). Onderzoekstip: Wetenschappelijke artikelen opzoeken. <https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00000131/>

Universiteit Gent. (2026, May 6). Onderzoekstip: Whisper. <https://onderzoektips.ugent.be/nl/tips/00002271/>

Universiteit Gent. (n.d.). Risico's van generatieve AI. Retrieved June 12, 2026, from <https://www.ugent.be/nl/univgent/missie/genai/riscos.htm>

Universiteit Gent, Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen. (2024, October 16). Facultaire richtlijnen generatieve artificiële intelligentie en de masterproef.

<https://www.ugent.be/pp/nl/onderwijs/fdo/gai>

Universiteit Gent, Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen. (2023, December 13). UGent CODEX. <https://ugentbe.sharepoint.com/sites/codex/SitePages/Codex.aspx>

Vlaamse milieumaatschappij. (n.d.). Waterfactuur huishoudens. Retrieved June 15, 2026, from <https://vmm.vlaanderen.be/feiten-cijfers/water/waterfactuur/waterfactuur-huishoudens>

Wire. (2025, July 15). What the CLOUD Act Really Means for EU Data Sovereignty. <https://wire.com/en/blog/cloudact-eu-data-sovereignty>

Worldometer. (n.d.) Energieverbruik vandaag in de wereld. Retrieved June 15, 2026, from <https://www.worldometers.info/nl/energie/>

English translation supported by AI: Microsoft. (2026). [Copilot Large Language Model]. <https://copilot.microsoft.com/>