

DEEL 10: FACULTAIR REGLEMENT ONDERZOEKSPAPER - Communicatiewetenschappen

1. Doelstelling

Het vak 'Onderzoekspaper' is het sluitstuk van de Bacheloropleiding, waarin de student de in de verschillende opleidingsonderdelen opgebouwde kennis en vaardigheden zelfstandig uitwerkt en verder ontwikkelt en integreert.

In het kader van de begeleide zelfstudie schrijft de student een paper die bestaat uit een onderbouwde probleemstelling over een communicatiewetenschappelijk onderwerp, grondige literatuurstudie, een haalbaar en geschikt onderzoeksdesign, tijdsplanning en bibliografie. Tijdens het vak 'Onderzoekspaper' worden studenten niet geacht een empirisch onderzoek uit te voeren.

De paper is een zelfstandige eindactiviteit waarin de student de in de verschillende opleidingsonderdelen opgebouwde kennis en vaardigheden autonoom verwerkt tot een academisch wetenschappelijke tekst.

De onderzoekspaper is een individueel werk. Dit sluit echter niet uit dat meerdere studenten op verschillende aspecten van eenzelfde breed onderwerp of thema kunnen werken.

2. Werkwijze

2.1 KEUZE THEMA EN ONDERWERP

Om de kwaliteit van de paper te waarborgen situeert het onderwerp zich in het vakgebied/onderzoeksdomein van de promotor. Om de kwaliteit van de begeleiding te garanderen wordt er ook gestreefd naar een degelijke spreiding van de studenten over de verschillende potentiële promotoren.

Om die verdeling zo vlot mogelijk te laten verlopen wordt er gekozen om te werken met thema's die jaarlijks kunnen veranderen. Deze thema's worden voorgesteld in het begin van het academiejaar en zullen nadien ter beschikking gesteld worden. Deze thema's werden aangeleverd door alle promotoren. De promotor is lid van het ZAP of postdoctoraal onderzoeker/doctor-assistent.

De toewijzing aan promotoren gebeurt op basis van thema. De student zal enkele voorkeuren kunnen opgeven. Nadien zullen de verantwoordelijken van het opleidingsonderdeel 'Onderzoekspaper' studenten aan promotoren toewijzen op basis van hun voorkeurthema's. Eenmaal toegewezen aan een promotor zal de student gevraagd worden een concreet onderwerp voor zijn of haar onderzoekspaper uit te werken op basis van het toegekende thema. In overleg met de promotor wordt het onderwerp van zijn of haar onderzoekspaper vastgelegd.

Na het akkoord van de promotor over het afgesproken onderwerp zal de student gevraagd worden dit onderwerp te registreren (zie ook de introductiesessie). Hier gelden strikte deadlines die leiden tot uitsluiting van de eerste zitting bij het niet naleven ervan. Als de student de procedure tot het formuleren van een aanvaardbaar voorstel niet afrondt binnen de voorziene periode, dient de student de procedure te hervatten in de volgende zitting.

2.2. BEGELEIDING

Elke student wordt begeleid door een promotor. Deze begeleiding vindt plaats tijdens een intake-gesprek en enkele inhoudelijke feedbackmomenten. Studenten worden geacht aanwezig te zijn tijdens deze momenten en dienen zich voor te bereiden. Tijdens de verschillende feedbackmomenten zal er mondeling feedback gegeven worden op het voorgestelde onderwerp, een uitgewerkte probleemstelling, een voorlopige versie van de literatuurstudie en het onderzoeksdesign. Het noteren van deze feedback tijdens de contactmomenten is de verantwoordelijkheid van de student. Er wordt niet verwacht van de promotor om een schriftelijk verslag te maken van de feedback. De promotor zal via mail meedelen wanneer deze momenten zullen plaatsvinden. Deze data kunnen verschillen van promotor tot promotor.

Assistenten en wetenschappelijke medewerkers met de nodige ervaring en expertise en/of medewerkers van andere vakgroepen kunnen ook bij de begeleiding betrokken worden onder de eindverantwoordelijkheid van de promotor.

Uitwisselingsstudenten kunnen een alternatieve begeleiding krijgen. Neem hiervoor contact op met de promotor zelf.

2.3. VORM EN INHOUDELIJKE VEREISTEN ONDERZOEKSPAPER

De tekst bevat tussen 4000 en 6000 woorden (cover, inhoudstafel, abstract, tabellen, bibliografie, voetnoten en eventuele bijlagen niet inbegrepen). Bij het niet respecteren van het minimum of maximum aantal woorden wordt de paper onontvankelijk verklaard.

De onderzoekspaper wordt in het Nederlands geschreven. Op eenvoudig verzoek en na akkoord van de promotor kan de onderzoekspaper ook in het Engels of Frans geschreven worden. Wanneer de onderzoekspaper in het Engels of Frans wordt geschreven, is een voorafgaande samenvatting (150 à 250 woorden) in het Nederlands verplicht (OER art 59). De paper is opgebouwd volgens deze structuur:

- a. Titelblad
- b. Inhoudstafel
- c. Abstract
- d. Inleiding
- e. Literatuurstudie
- f. Onderzoeksdesign
- g. Tijdsplanning
- h. Literatuurlijst

a) Titelblad

Een template met de standaard wordt op Ufora ter beschikking gesteld, met vermelding van de word count.

b) Inhoudstafel

c) Abstract

Omvang: 150 à 200 woorden.

d) Inleiding

Dit stuk bevat de formulering van de probleemstelling en onderzoeksvragen. De inleiding verduidelijkt ook de wetenschappelijke, maatschappelijke en eventueel beroepsmatige relevantie van het onderwerp of het thema van de onderzoekspaper en de eraan verbonden probleemstelling.

e) Literatuurstudie

- Identificatie en duidelijke presentatie van de belangrijkste wetenschappelijke begrippen en theorieën met betrekking tot de probleemstelling
- Deze literatuurstudie omvat een synthese van de belangrijkste theoretische perspectieven en empirische bevindingen omtrent de probleemstelling en legt een link naar hun relevantie voor de theorie.

- De literatuurstudie is een gestructureerde tekst en geen aaneenschakeling van definities en fragmenten.
- Aan de hand van het literatuuronderzoek moet de indiener in staat zijn een of meerdere specifieke onderzoeksvragen te kunnen ontwikkelen. Eventuele hypothesen kunnen al geformuleerd worden in de literatuurstudie.
- De literatuurstudie sluit af met een korte conclusie die de overgang maakt naar het onderzoeksdesign aan de hand van in de literatuurstudie geïdentificeerde hiaten.

f) Onderzoeksdesign

- Formulering van heldere onderzoeksvragen of hypothesen op basis van de literatuurstudie.
- Duidelijke motivering van de keuze van de methodologie gebaseerd op een grondige vergelijking van de in de literatuur gebruikte methodes: onderzoekstype, data en analysemethoden. Hij/zij moet in staat zijn de meest geschikte methoden aan te duiden voor onderzoek van één of meerdere specifieke onderzoeksvragen. Hij/zij moet ook hun sterke en zwakke punten kunnen inschatten.
- Bij de toepassing van kwantitatieve onderzoeksmethodes (survey, experiment, inhoudsanalyse,...) dient het onderzoeksdesign bijvoorbeeld een gedetailleerde beschrijving te geven van mogelijke onderdelen zoals:
 - de operationalisering van de concepten en variabelen;
 - de te gebruiken codeermethodes, het codeboek;
 - de steekproefopzet;
 - de aanmaak van eventuele gegevens bestanden (xlsx, SPSS, NVivo,...);
 - het analyseschema;
- Bij de toepassing van kwalitatieve onderzoeksmethodes dient er steeds een detailbeschrijving te worden gegeven van de empirische stappen. In het geval van interviews of focusgroepen wordt bijvoorbeeld reeds een eerste versie van de topiclijst verwacht.
- Een onderzoekspaper moet daarnaast een correct ingevuld 'data management plan' and 'ethics form' bevatten. Het ingevulde formulier wordt als eindstuk in de onderzoekspaper bijgevoegd (bij de referenties en de andere bijlagen). Indien een 'informed consent form' vereist is, moet deze ook worden opgenomen.
- Het DMP hoort ingevuld te worden in functie van alle relevante onderzoeksdimensies (o.m. onderzoeksdesign, dataverzameling, analyse, ...) die expliciet in de onderzoekspaper besproken of vooropgesteld worden, ook indien de onderzoekspapers geen (eigen verzamelde) data bevat of bespreekt. Het formulier wordt in dezelfde taal ingevuld als waarin de OP in kwestie geschreven is.

g) Tijdsplanning

Een realistische en concrete tijdsplanning op maandbasis om het onderzoeksvorstel concreet van A tot Z te implementeren inclusief data analyses en rapportage.

h) Literatuurlijst

Het minimale aantal wetenschappelijke bronnen is 25 en deze dienen de diversiteit aan academische bronnen te weerspiegelen (artikels, boeken, readers,...).

i) Bijlagen

- Hier worden eventueel extra data verzameld.

- De bijlagen mogen geen originele literatuurbronnen bevatten (artikels, hoofdstukken, readers,...).
- De bijlagen beperken zich tot essentiële, niet algemeen toegankelijke stukken.

Vormvereisten:

De paper wordt aangeleverd in een standaard lettertype (bv. Times New Roman, Calibri,...), lettergrootte 12 punten met standaard marges en anderhalve interlinie.

De verschillende onderdelen van het werk worden aangeduid door titels en nummering: maximum drie niveaus van titels worden gebruikt.

Een standaard titelblad wordt gebruikt. Een template wordt op Ufora ter beschikking gesteld.

Voor bronverwijzing dient verplicht het APA-systeem te worden gehanteerd.

Indien vooral met juridische bronnen wordt gewerkt, inzonderheid wetgeving en rechtspraak, wordt toepassing gemaakt van de in de rechtswetenschappen toepasselijke bronverwijzingen en citeer- en afkortingswijzen.

2.4. INDIENEN ONDERZOEKSPAPER

De paper wordt ingediend in elektronische vorm (PDF-formaat) op Plato en volgens de richtlijnen gecommuniceerd door de FSA en de begeleiders. In de tweede zitting dient de paper volgens dezelfde modaliteiten ingediend te worden. Dit zal gecommuniceerd worden via Ufora.

2.5. BEOORDELINGSCRITERIA EN WETENSCHAPPELIJKE TRANSPARANTIE

De beoordelingscriteria zijn vastgelegd op het Beoordelingsformulier Onderzoekspaper (zie bijlage). De eindscore wordt bepaald op basis van de beoordeling van de schriftelijke versie van de onderzoekspaper door de promotor en commissaris. Indien er een grote discrepantie is van 4 of meer punten tussen de beoordeling van de promotor en commissaris wordt er een derde lezer aangesteld die het werk beoordeelt.

Bij een wetenschappelijk werk moeten steeds alle beweringen goed en ook duidelijk onderbouwd worden. De schrijver moet de lezer in staat stellen om de argumentatie goed te volgen en de wetenschappelijke waarde en draagwijdte van elke bewering in te schatten. Dit houdt in dat voor eigen ideeën de schrijver duidelijk moet maken hoe hij/zij tot deze ideeën is gekomen (eigen ervaring, eigen dataverzameling (hoe verzameld? waar? wanneer?...), etc.). Bij elk gebruik van het gedachtegoed of de empirische bevindingen van anderen, moet de schrijver op een adequate manier naar de gebruikte bron(nen) verwijzen. Ook dient hij/zij een duidelijk onderscheid te maken tussen een eigen samenvatting/interpretatie en het letterlijk citeren van een bron.

De faculteit heeft inzake onregelmatigheden m.b.t. de onderzoekspaper of bij andere vorm van (schriftelijke) rapportering, een Facultair reglement Plagiaat opgesteld (zie Deel 10 van het FOER).

2.6 DEADLINES

De exacte data worden elk academiejaar gecommuniceerd tijdens de introductiesessie. Studenten worden geacht deze deadlines te respecteren. Voor de indiendata verwijzen we naar de website van FSA (www.ugent.be/ps/nl/voor-studenten/administratie/data) en het draaiboek op Ufora .

Extra vereiste voor wie niet geslaagd is en de onderzoekspaper op een later tijdstip opnieuw indient

Studenten die niet geslaagd zijn voor de onderzoekspaper en die op een later tijdstip opnieuw indienen, voegen hier een afzonderlijk document aan toe, waarin ze (a) een overzicht geven van de aangebrachte wijzigingen, en waarin ze (b) aangeven op welke manier ze hebben ingespeeld op de verslagen en de commentaren op de eerdere versie indien van toepassing.

BEOORDELINGSFORMULIER ONDERZOEKSPAPER
Communicatiewetenschappen
Academiejaar 2023-2024

Naam student	
Titel onderzoekspaper	
Naam promotor	
Naam commissaris	
Examenperiode	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2

	Ernstig e tekortkoming(en)	Lichte tekortkoming(en)	Voldoende	Goed	Excellent
1. Abstract	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Probleemstelling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Literatuurstudie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Onderzoeksdesign (incl. DMP)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Bibliografie en referenties	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Opbouw en structuur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Taal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ernstige tekortkoming(en) = Het niveau is onaanvaardbaar. Er zijn een aantal fundamentele tekortkomingen en een grondige herwerking is vereist.

Lichte tekortkoming(en) = Het niveau is erg matig te noemen. Een aantal ernstige tekortkomingen hypothekeren de algemene waarde van de scriptie.

Voldoende = Het niveau voldoet aan de basisvereisten. Een aantal kleinere tekortkomingen kunnen opgemerkt worden.

Goed = Het niveau voldoet ruim aan de beoordelingscriteria. Er zijn geen noemenswaardige tekortkomingen.

Excellent = Het niveau ligt aanzienlijk boven de verwachtingen en is "professioneel" te noemen. Er zijn nauwelijks tekortkomingen.

Schriftelijke toelichting	
Abstract:	
Probleemstelling:	
Literatuurstudie:	

Onderzoeksdesign (incl. DMP):	
Bibliografie en referenties:	
Opbouw en structuur:	
Taal:	

Eindbeoordeling:

--