

EVALUATIEFORMULIER STAGE COMMUNICATIEWETENSCHAPPEN  
BEOORDELING VAN DE STUDENT DOOR DE STAGEGEVER

(GELIEVE DIT INGEVULDE EN ONDERTEKENDE FORMULIER NA HET BEEINDIGEN EN EVALUEREN VAN DE STAGE TERUG TE STUREN NAAR JOHAN.VERMEIRE@UGENT.BE EN MARC.DEWILDE@UGENT.BE)

DEEL I - ALGEMENE GEGEVENS

**Naam student:** .....

**Stagegever (bedrijf/organisatie)** .....

**Stagementor** .....

## DEEL II - ALGEMENE BEOORDELING VAN DE MANIER WAAROP DE STAGEOPDRACHT(-EN) IS (ZIJN) UITGEVOERD

Indien gewenst, kan u uw score staven met concrete voorbeelden of u kan aspecten aangeven waaraan de student extra aandacht zou moeten schenken.

Gelieve onderstaande schaal in gedachten te houden bij de keuze van uw cijfer:

- 1-2 Het niveau was beneden alle peil.
- 3-4 Het niveau was niet aanvaardbaar.
- 5 Het niveau is erg matig te noemen voor een student zonder professionele ervaring, er zijn een aantal ernstige tekortkomingen.
- 6 Het niveau voldoet aan de vereisten van een student zonder professionele ervaring, een aantal kleinere tekortkomingen kunnen opgemerkt worden.
- 7 Het niveau voldoet ruim aan de vereisten van een student zonder professionele ervaring, er zijn geen noemenswaardige tekortkomingen.
- 8 Het niveau ligt aanzienlijk boven de verwachtingen, is bijna 'professioneel' te noemen, er zijn nauwelijks tekortkomingen.
- 9-10 Het niveau is uitzonderlijk hoog, de student haalt minstens hetzelfde niveau als onze professionele medewerkers.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Korte motivatie
De student had een <b>goed inzicht in</b> hoe hij de opdracht(-en) moest uitvoeren.											
De student heeft tijdens de stage <b>veel output gegenereerd.</b>											
De <b>kwaliteit</b> van de door de student <b>geproduceerde output</b> was goed.											
De student bewaakte de <b>voortgang</b> van de opdracht goed.											
De student vroeg indien nodig op gepaste wijze <b>naar bijkomende richtlijnen</b> om de opdracht verder te zetten.											
De student heeft de opdracht(-en) in de mate van het mogelijke <b>zelfstandig uitgevoerd.</b>											

DEEL III - BEOORDELING VAN DE ALGEMENE ATTITUDES EN VAARDIGHEDEN VAN DE STUDENT

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Korte motivatie
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------------

**ALGEMEEN**

Theoretische kennis/vaardigheden											
Snel verwerven van nieuwe kennis/vaardigheden											
Gepast werktempo											
Stressbestendig											

**ZELFSTUREND VERMOGEN**

Verantwoordelijkheidszin											
Zelfvertrouwen											
Zelfstandig											
Creatief											
Kritisch ingesteld ten opzichte van eigen werk											
Constructieve houding ten aanzien van kritiek en feedback											

## NAUWGEZETHED

Nauwkeurig											
Komt afspraken na											
Plant goed en realistisch											

## MOTIVATIE

Leergierig											
Geëngageerd (bv. zaken spontaan doen, dingen beter willen doen ...)											
Zin voor initiatief											
Flexibel											

COMMUNICATIE EN SOCIAAL VERMOGEN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	n.v.t.	Korte motivatie
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	--------	-----------------

Correct taalgebruik: Mondeling												
Correct taalgebruik: Schriftelijk												
Correct taalgebruik: Vreemde talen												
Mondelinge uitdrukkingsvaardigheid												
Informatie op maat overbrengen												
Omgang met externen (klanten, leveranciers ...)												
Omgang met collega's (integratie, aanpassing ...)												
Omgang met conflicten of weerstand												

DEEL IV - ALGEMENE EINDBEOORDELING

1. Heeft de student volgens u tijdens de stage vooruitgang geboekt? Op welke terreinen/in welke vaardigheden?

2. Welke sterke punten heeft de student?

3. Welke werkpunten heeft de student?

4. Heeft de student tijdens het afsluitend feedbackgesprek blijk gegeven van kritisch reflecteren over het takenpakket en het eigen functioneren?

Uw score:  Onvoldoende     Matig     Goed     Zeer goed

Onvoldoende: De student was niet voorbereid op dit gesprek en kon bijgevolg onvoldoende tot helemaal niet benoemen wat zijn/haar sterktes en werkpunten zijn. Verder dan dit gaat de reflectie niet.

Matig: De student kan de eigen sterktes en werkpunten wel benoemen, maar deze zijn zeer algemeen. De student blijft oppervlakkig over ondervonden moeilijkheden en zijn/haar toekomstige ontwikkeling.

Goed: De student kan de eigen sterktes en werkpunten concreet benoemen. Hij/zij geeft aan welke onderdelen van de stage moeilijker verliepen. De student benoemt welke zaken hij/zij verder wenst te ontwikkelen in het licht van de toekomstige carrière.

Zeer goed: De student kan de eigen sterktes en werkpunten concreet benoemen aan de hand van specifieke situaties. Hij/zij geeft duidelijk aan welke onderdelen van de stage moeilijker verliepen en hoe deze werden aangepakt. De student benoemt welke zaken hij/zij verder wenst te ontwikkelen in het licht van de toekomstige carrière en heeft hiervoor een actieplan opgesteld.

5. Eventuele bijkomende opmerkingen:

**Indien u de student een eindscore op 20 zou mogen geven, hoeveel zou die zijn? (vb. 13)  
Gelieve onderstaande schaal in gedachten te houden bij de keuze van uw cijfer.**

- 0-8 Niet geslaagd. Het niveau van de stage is onaanvaardbaar. Er zijn een aantal fundamentele tekortkomingen in inhoudelijke kennis en houding van de student.
- 9 Het niveau van de stage is net niet voldoende. Er zijn ernstige tekortkomingen in inhoudelijke kennis en/of houding van de student.
- 10-11 Het niveau is erg matig te noemen voor een student zonder professionele ervaring. Er zijn een aantal ernstige tekortkomingen in inhoudelijke kennis en/of houding van de student. Geslaagd op voldoende wijze.
- 12-13 Het niveau voldoet aan de verwachtingen van een student zonder professionele ervaring. Een aantal tekortkomingen in inhoudelijke kennis en/of houding van de student kunnen opgemerkt worden.
- 14-15 Het niveau voldoet ruim aan de verwachtingen van een student zonder professionele ervaring. Er zijn geen noemenswaardige tekortkomingen. Geslaagd met onderscheiding.
- 16-17 Het niveau ligt aanzienlijk boven de verwachtingen en is bijna 'professioneel' te noemen. Er zijn nauwelijks tekortkomingen. Geslaagd met grote onderscheiding.
- 18-20 Het niveau is uitzonderlijk hoog en is 'professioneel' te noemen. Deze student is uitzonderlijk goed en haalt minstens hetzelfde niveau als onze professionele medewerkers. Er zijn geen tekortkomingen te melden. Geslaagd met de grootste onderscheiding.

**Uw eindscore: ... / 20**