

# PUBLIEK-PRIVATE SAMENWERKING TEGEN KUNSTMISDAAD

---

RICHARD VAN HERZEELE

QUEEN MARY UNIVERSITY

# Inleiding

---

- Richard Van Herzeele
- Master in de Rechten (KU Leuven), Master in Art Business (Sotheby's Institute of Art London)
- Momenteel: PhD candidate Queen Mary University London (Profs. Saskia Hufnagel & Peter Alldridge)

# Overzicht

---

1. Waarom samenwerken?
2. Hoe samenwerken?
3. Uitdagingen.

# I. Waarom samenwerken?

---

- ‘Policing’ als ‘een geheel van activiteiten en processen die reageren op crimineel gedrag’.
- ‘Pluralised policing’: deze activiteiten worden niet enkel door de politie uitgevoerd.
- Ook andere publieke instellingen, maar ook privé-entiteiten, zoals beveiligingsbedrijven, verzekeraars, experts, professionelen in de kunstmarkt...

# I. Waarom samenwerken?

---

- Kunstmisdaadbestrijding vereist:
  - I. Kennis van de relevante wetgeving en opsporingsmethodes;
  - II. Kunsthistorische kennis;
  - III. Kennis van de kunstwereld.

# I. Waarom samenwerken?

---

- Betere inzet van (schaarse) middelen ('fiscal constraint').
- Complementariteit van de vaardigheden en expertise.
- Uitbouwen van nuttige relaties.
- Betere bestrijding van kunstmisdaad.

# II. Hoe samenwerken?

---

- Uitwisselen van informatie.
  - Expertise.
  - Tips.
  - Algemene(re) informatie.
- Voorziening van faciliteiten en vaardigheden.

# II. Hoe samenwerken?

---

- Informele contacten.
- Vaak ad hoc.
- Toch kunnen bepaalde relaties over langere tijd standhouden.



# III. Uitdagingen

---

- Structureel:
  - Wetgeving.
  - Beleid.
  - Politiecultuur..

# III. Uitdagingen

---

- Particulier:
  - Belangenclash.
  - Gebrek aan (wederzijdse) kennis.
  - Nood aan **vertrouwen**.

# Conclusie

---

- Nood aan doordachte aanpak van eventuele samenwerking in kunstmisdaadbestrijding.
- Implementatie van randvoorwaarden waarin samenwerking kan floreren.
- Geen ‘wondermiddel’.