

FACULTAIR ONDERWIJS- EN EXAMENREGLEMENT DOCTOREREN ACADEMIEJAAR 2025-2026

FACULTEIT LETTEREN EN WIJSBEGEERTE

(goedgekeurd door de Faculteitsraad van 10 september 2025)

Deze facultaire bepalingen vormen een aanvulling op het [Onderwijs- en examenreglement doctoreren \(OERD\)](#) en moeten dus samen gelezen worden met dit reglement. De facultaire bepalingen zijn opgenomen in *cursief*.

Artikel 13 Aanvraag tot de eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding

§1. De toelating tot de eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding wordt verleend overeenkomstig de volgende procedure.

De kandidaat-doctoraatsstudent meldt zich schriftelijk aan bij de Faculteitsraad (zie facultaire contactpunten Deel XI), met het akkoord van ten minste één promotor. Ten minste een van de promotoren behoort tot een van de volgende categorieën:

- de leden van het zelfstandig academisch personeel van de Universiteit Gent;
- de gastprofessoren met onderzoeksopdracht aan de Universiteit Gent;
- de gepensioneerde leden van het zelfstandig academisch personeel die de toelating hebben verkregen tot de bezoldigde voortzetting van (een deel van) de onderwijsactiviteiten aan de Universiteit Gent.

De toelating om te doctoreren aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte wordt door de administratief verantwoordelijke promotor (of proxy) aangevraagd via <https://oasis.ugent.be>. Kandidaten voor een Doctoraat in de Kunsten leggen de aanvraag vooraf ter goedkeuring voor aan de School of Arts van de HoGent.

Elke doctoraatsstudent heeft één administratief verantwoordelijke promotor die verbonden is aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte of, indien afdoende gemotiveerd, aan een andere faculteit van de UGent.

Daarnaast kunnen er één of meerdere promotoren zijn van binnen of buiten de UGent (bv. emeriti, postdoctorale onderzoekers).

Doctorandi in de Kunsten hebben naast de UGent-promotor één promotor van de School of Arts van de HoGent. Indien de promotor van de UGent geen lid is van de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, dient minstens één lid van de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte te zetelen in de doctoraatsbegeleidingscommissie (DBC) van de doctoraatsstudent. Voor het aanduiden

van de promotoren en de DBC is een positief advies van de School of Arts van de HoGent vereist alvorens de Faculteitsraad zijn goedkeuring kan verlenen.

§5. De Faculteitsraad beslist op basis van het ingediende dossier of aan de kandidaat de toelating wordt verleend om zich in te schrijven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding. Indien deze toelating wordt verleend, stelt de Faculteitsraad de promotor(en) aan. Een van de promotoren die behoort tot de categorieën vermeld in §1 wordt aangeduid als administratief verantwoordelijk promotor. De Faculteitsraad stelt desgevallend de leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie aan. De Faculteitsraad keurt het voorgestelde onderzoeksthema, de taal waarin het proefschrift zal worden geschreven en de beoogde doctorstitel goed.

De Faculteitsraad Letteren en Wijsbegeerte beslist over een aanvraag om te doctoreren na advies van de Facultaire Studentenadministratie (FSA) en de voorzitter facultaire examencommissies. Het advies heeft ook betrekking op de samenstelling van de doctoraatsbegeleidingscommissie (DBC), op de wenselijkheid van het al dan niet volgen van een verplichte doctoraatsopleiding en in voorkomend geval op de omvang en inhoud van de doctoraatsopleiding.

Voor het Doctoraat in de Kunsten kan de Faculteitsraad enkel beslissen om de student toe te laten tot inschrijving voor het doctoraat indien er ook een positief advies is van de School of Arts van de HoGent.

De doctoraatsstudent kan een gemotiveerde aanvraag tot wijziging van een bepaling uit de initieel goedgekeurde inschrijvingsaanvraag indienen bij de Facultaire Studentenadministratie (FSA). De aangevraagde wijziging kan betrekking hebben op de doctoraatstitel, (administratief verantwoordelijk) promotor, taal, onderwerp of onderzoeksthema van het proefschrift of de samenstelling van de DBC.

Een aanvraag tot wijziging kan op elk moment worden ingediend. Een aanvraag tot het behalen van een gecombineerde doctorstitel (interdisciplinair doctoraat) dient uiterlijk drie jaar na de eerste inschrijving voor het doctoraat aan de UGent te gebeuren (art. 32§4).

De Faculteitsraad beslist over de aanvraag op advies van de FSA en de voorzitter facultaire examencommissies, en in geval van een aanvraag van een gecombineerde doctorstitel (interdisciplinair doctoraat) eveneens op advies van de CWO.

Kandidaten voor het Doctoraat in de Kunsten richten de aanvraag tot wijziging vooraf aan de School of Arts van de HoGent. In voorkomend geval kan de wijziging alleen worden goedgekeurd bij positief advies van de School of Arts van de HoGent.

Artikel 15 Doctoraatsbegeleiding

§3. De Faculteitsraad legt in het aanvullend facultair reglement vast of voor elke doctoraatsstudent in de faculteit een doctoraatsbegeleidingscommissie moet worden aangesteld. Onverminderd de bepalingen in het aanvullend facultair reglement kan elke doctoraatsstudent om de aanstelling van een doctoraatsbegeleidingscommissie verzoeken.

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte wordt voor elke doctoraatsstudent een doctoraatsbegeleidingscommissie (DBC) aangesteld.

Een bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad kan niet optreden als lid van de DBC. Doctoraatsstudenten kunnen niet optreden als lid van een DBC.

§5. De doctoraatsbegeleidingscommissie bestaat uit ten minste drie en ten hoogste vijf leden, onder wie de promotor(en). Ten minste één lid is bij voorkeur een expert van buiten de Universiteit Gent. De leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie hoeven niet zelf over een doctoraatsdiploma te beschikken, tenzij anders bepaald in het aanvullend facultair reglement op het OER doctoreren.

Bij omzetting naar een Joint PhD kan de promotor van de partnerinstelling aan de doctoraatsbegeleidingscommissie (DBC) worden toegevoegd en kan de DBC uit maximum zes leden bestaan.

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte geldt dat indien geen enkele promotor lid is van de opleiding waarin een doctoraat wordt beoogd, minstens één lid uit deze opleiding dient te zetelen in de DBC. Deze opleiding dient via haar examencommissie aan de Facultaire Studentenadministratie (FSA) en aan de voorzitter facultaire examencommissies te laten weten of deze doctoraatsaanvraag wordt aanvaard.

De DBC voor het Doctoraat in de Kunsten bevat behalve de promotoren en het eventuele lid van de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte (zie hierboven OERD art. 13) ook een extern kunstenaar met specifieke expertise op het domein van de doctoraatsstudent.

De administratief verantwoordelijk promotor roept de DBC minstens één keer per jaar samen, eventueel elektronisch, waarbij interactie tussen de leden van de DBC en de student gegarandeerd wordt.

Ook de doctoraatsstudent kan de DBC samenroepen.

Artikel 18 Het zelfreflectierapport

§6. Indien de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) oordeelt (oordelen) dat het onderzoek onvoldoende doctoraatskansen biedt binnen een redelijke termijn, of de promotor(en) aangeeft (aangeven) niet langer voor de begeleiding van het doctoraat te willen instaan, dan brengt de administratief verantwoordelijke promotor schriftelijk een gemotiveerd ongunstig (negatief) advies uit over het onderzoeksverslag dat deel uitmaakt van het zelfreflectierapport. Het gemotiveerd ongunstig advies wordt aan de student overgemaakt als deel van de facultaire opvolging van dat advies volgens de modaliteiten bepaald door de facultaire aanvulling op het Onderwijs- en Examenreglement Doctoreren. Het zelfreflectierapport en het ongunstig advies worden door de DSO voor verdere opvolging overgemaakt aan de relevante facultaire doctoraatscommissie (of indien er geen facultaire doctoraatscommissie is aangesteld: aan de commissie die hiervoor in het aanvullend facultair reglement op het OER doctoreren is aangesteld).

De bevoegde commissie onderzoekt het ongunstig advies van de promotor(en) binnen de zestig kalenderdagen na ontvangst en maakt een advies over aan het facultair bestuur binnen de zestig kalenderdagen na ontvangst. Zij gaat hierbij onder meer na of de doctoraatsstudent voldoende mogelijkheden heeft gekregen om in het onderzoek voortgang te boeken en of het doctoraat binnen een redelijke termijn kans op slagen heeft. De doctoraatsstudent en de promotor(en) worden met het oog hierop uitgenodigd op een hoorzitting. De modaliteiten voor

deze bijeenkomst kunnen worden vastgelegd in het aanvullend facultair reglement op het OER doctoreren. De facultaire ombudspersoon voor doctoraatsstudenten of institutionele ombudspersoon kan op vraag van de bevoegde commissie, doctoraatsstudent of promotor(en) als waarnemer de bijeenkomst(en) van de bevoegde commissie bijwonen. De doctoraatsstudent kan zich op de hoorzitting laten bijstaan door een vertrouwenspersoon, een raadsman en/of een tolk. De voorziene termijn van zestig kalenderdagen kan op uitdrukkelijk verzoek van de doctoraatsstudent worden verlengd met een periode van zestig kalenderdagen indien de doctoraatsstudent om aangetoonde medische redenen niet kan worden gehoord. Indien na afloop van de verlenging nog steeds geen hoorzitting mogelijk is om aangetoonde medische redenen, kan de doctoraatsstudent een schriftelijk verweer indienen. Indien de doctoraatsstudent om eender welke andere reden de hoorzitting niet bijwoont of geen verweer indient, kan de bevoegde commissie de procedure verder afwerken zonder de doctoraatsstudent te horen.

Indien de bevoegde commissie vaststelt dat het onderzoek onvoldoende doctoraatskansen biedt binnen een redelijke termijn, maakt zij een ongunstig advies over aan het facultair bestuur van de faculteit waar de doctoraatsstudent is ingeschreven. Het facultair bestuur bekrachtigt vervolgens binnen de tien kalenderdagen het advies om aan de doctoraatsstudent de toelating tot herinschrijving te weigeren, conform de bepalingen in Artikel 22, en maakt deze beslissing ter opvolging over aan de DSO, tenzij het procedurele onregelmatigheden vaststelt, in welk geval het de bevoegde commissie kan vragen de procedure te hernemen. Het finale advies bekrachtigd door het facultair bestuur wordt binnen dertig kalenderdagen schriftelijk door de rector aan de doctoraatsstudent meegedeeld en wordt ook via e-mail meegedeeld door de DSO.

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte wordt hiervoor een Bijzondere Commissie Doctoraten aangesteld. Deze commissie bestaat uit de facultaire onderzoeksdirecteur, de voorzitter facultaire examencommissies en een vakdeskundige met een doctorstitel, aangeduid door de betrokken opleiding. In het geval van een Doctoraat in de Kunsten is de vertegenwoordiger een ZAP-lid van de betrokken opleiding aan de faculteit of een vertegenwoordiger van de School of Arts van de HoGent. Vertegenwoordigers zijn geen promotor of DBC-lid van de doctoraatsstudent. Er wordt gestreefd naar een genderevenwichtige samenstelling.

De promotor(en) en de student worden door de Facultaire Studentenadministratie (FSA) voor de commissie uitgenodigd, waarbij naar het in Oasis ingevoerde gemotiveerd ongunstig advies verwezen wordt. De promotor(en) en de student worden door de commissieleden gehoord.

Een facultaire ombudspersoon wordt uitgenodigd om de commissie als waarnemer bij te wonen.

Leden van de DBC van de betrokken doctoraatsstudent kunnen geen deel uitmaken van de Bijzondere Commissie Doctoraten.

Om geldig te beraadslagen moet ten minste 2/3 van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn.

De Faculteitsraad Letteren en Wijsbegeerte delegeert de bevoegdheid van het facultair bestuur aan de decaan.

Artikel 20 De doctoraatsopleiding

§3. De facultair verplichte doctoraatsopleiding Universiteit Gent bestaat voor iedere doctoraatsstudent met een eerste inschrijving in het academiejaar 2020-2021 of later op zijn minst uit het digitale introductietraject dat wordt aangeboden door de Doctoral School via de digitale leeromgeving van de UGent. Elke doctoraatsstudent heeft daarnaast het recht om drie gespecialiseerde en drie verbredende (gericht op vaardigheidstraining) cursussen te volgen. Elke doctoraatsstudent is desgevallend bijkomend gebonden aan de facultair verplichte doctoraatsopleiding omschreven in het aanvullend facultair reglement op het OER doctoreren van de faculteit waar hij/zij is ingeschreven (cf. [artikel 21, §6](#)).

Wie zich aan de Universiteit Gent inschrijft voor het doctoraat, schrijft zich automatisch in voor de doctoraatsopleiding. Met uitzondering van het verplichte introductietraject dat alle studenten aan de UGent met succes moeten doorlopen, is het effectief volgen en afwerken van de doctoraatsopleiding voor studenten ingeschreven aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte niet verplicht.

Voor doctorandi van wie het masterdiploma niet behoort tot het studiegebied waarin een doctoraat wordt beoogd, kan er een verplichting worden opgelegd. Voor deze doctorandi laat de Examencommissie van de ontvangende opleiding, in overleg met de administratief verantwoordelijk promotor, aan de Facultaire Studentenadministratie (FSA) weten of de doctoraatsstudent een doctoraatsopleiding dient te volgen, en zo ja, wat deze opleiding minimaal inhoudt.

Doctorandi met een masterdiploma in de Kunsten die een Doctoraat in de Kunsten wensen te behalen, dienen een verplicht opleidingspakket af te werken alvorens zij de toelating kunnen krijgen om hun doctoraat neer te leggen. Het pakket is als volgt samengesteld:

- 1 gespecialiseerde cursus (aanvaard door de Doctoral School, uitgezonderd taalcursussen)
- 1 cursus met betrekking tot transferable skills (aanvaard door de Doctoral School)
- 1 presentatie (mondeling of poster) op nationaal of internationaal congres

De concrete invulling van dit opleidingspakket gebeurt op voorstel van de doctoraatsstudent en met goedkeuring van de doctoraatsbegeleidingscommissie (DBC). Bij de invulling van het opleidingspakket dient er rekening mee gehouden te worden dat het pakket complementair is aan de masteropleiding van de kandidaat en vooral gericht is op wetenschappelijke methodologie.

Studenten dienen voor dit verplichte opleidingspakket te slagen alvorens zij hun doctoraatsproefschrift kunnen indienen (artikel 21§6).

Artikel 26 Indiening van het proefschrift en inschrijving voor het doctoraatsexamen

§2. Nadat de Faculteitsraad heeft vastgesteld dat de doctoraatsstudent aan de voorwaarden voor het afleggen van het doctoraatsexamen heeft voldaan en het proefschrift ontvankelijk heeft verklaard, worden de gegevens met betrekking tot het doctoraatsexamen overgemaakt

aan de Afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's en wordt het studiegeld gevorderd. Op die manier is de doctoraatsstudent ingeschreven voor het doctoraatsexamen.

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte komen proefschriften pas voor indiening in aanmerking indien de betrokken doctoraatsstudent kan aantonen minstens één aanvaarde peer reviewed publicatie te hebben (artikel of hoofdstuk in een boek, al dan niet in co-auteurschap).

Deze publicatie dient bij indiening van het doctoraat te zijn opgeladen in de academische bibliografie van de UGent.

Voor een doctoraatsstudent die reeds met het doctoraatsonderzoek gestart is vóór academiejaar 2023-2024 geldt dat wie het doctoraat exclusief met eigen middelen heeft gefinancierd en dit attesteert met een verklaring op eer van de promotor en van de betrokkene zelf, is vrijgesteld van deze publicatievoorwaarde.

Bij het neerleggen van het doctoraat geeft de doctoraatsbegeleidingscommissie (DBC) een advies over de indienbaarheid van het proefschrift. De Examencommissie beslist in volle autonomie over de waarde van het proefschrift.

Een Doctoraat in de Kunsten kan enkel worden neergelegd wanneer de doctoraatsstudent het verplicht opleidingspakket van de doctoraatsopleiding heeft afgewerkt en na positief advies van de School of Arts van de HoGent.

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte moet een doctoraat op artikels aan de volgende criteria beantwoorden:

- Er dienen minstens vier ingediende peer reviewed publicaties (artikels of hoofdstukken uit een boek) te zijn. Twee van deze publicaties dienen gepubliceerd te zijn of formeel aanvaard te zijn. Het is de verantwoordelijkheid van de DBC-leden om mede toe te zien op de kwaliteit van de publicaties.*
- De doctoraatsstudent dient de auteur met de grootste inbreng te zijn van minstens drie van dergelijke bijdragen;*
- De gebundelde bijdragen moeten een duidelijke inhoudelijke coherentie vertonen;*
- De gebundelde bijdragen moeten worden voorafgegaan door een situerende inleiding, waarin de probleemstelling en de opbouw van het proefschrift, de methodologie en het belang van het onderzoek helder en sluitend worden toegelicht;*
- De gebundelde bijdragen moeten worden gevolgd door een conclusie, die een antwoord biedt op de coherent gepresenteerde gestelde onderzoeksvragen;*
- De onderzoeksgegevens waarop de doctoraatsstudent zich in de bijdragen baseert, moeten tot op het moment van de promotie worden geactualiseerd. Desgevallend moeten ook de onderzoekshypothesen en -conclusies in overeenkomstige zin worden aangepast.*

De vaststelling dat een ingediend proefschrift aan elk van deze criteria beantwoordt, doet op geen enkele wijze afbreuk aan de autonome bevoegdheid van de examencommissie om te beslissen over de vraag of een proefschrift ontvankelijk is.

Artikel 27 Examencommissie voor het doctoraatsexamen

§1. De Faculteitsraad stelt een Examencommissie voor het doctoraatsexamen samen. De keuze voor de leden van de Examencommissie wordt in het verslag van de Faculteitsraad gemotiveerd. Als lid van een Examencommissie kunnen optreden:

1. ZAP-leden van de Universiteit Gent;
2. andere personen, al dan niet verbonden aan de Universiteit Gent, die een bijzondere vertrouwdsheid hebben met het doctoraatsonderwerp.

De Examencommissie telt ten minste vijf en ten hoogste acht stemgerechtigde leden, met inbegrip van de voorzitter. Bijkomend kunnen één of meerdere promotoren tot de Examencommissie behoren, maar zij hebben geen stemrecht. Het is niet mogelijk andere leden aan de Examencommissie toe te voegen.

De Faculteitsraad kan op vraag van de voorzitter de samenstelling van de Examencommissie wijzigen zolang deze niet bijeengekomen is. Vanaf de eerste bijeenkomst kan de samenstelling van de Examencommissie niet meer wijzigen, met uitzondering van het voorzitterschap. Wanneer de voorzitter verhinderd is, kan door de decaan een vervanger worden aangesteld.

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte worden naast de voorzitter minstens drie, bij voorkeur vier, en ten hoogste zes stemgerechtigde leden aangesteld op basis van hun bijzondere expertise met betrekking tot het proefschrift. De opleiding waarbinnen de doctoraatsstudent doctoreert draagt daarnaast een stemgerechtigd lid voor die de algemene kwaliteitseisen met betrekking tot het doctoraat in de betrokken discipline bewaakt, en die de rol van rapporteur/secretaris opneemt. Er wordt gestreefd naar een genderevenwichtige samenstelling.

De stemgerechtigde leden van de Examencommissie zijn de voorzitter, de experten en de rapporteur/secretaris. De promotor(en) wordt (worden) als niet-stemgerechtigd lid van de Examencommissie aangesteld.

De Examencommissie wordt samengesteld door de promotor(en) en doctoraatsstudent, en goedgekeurd door de Faculteitsraad.

Bij de aanstelling van de stemgerechtigde leden wordt rekening gehouden met de volgende bepalingen:

1. ten minste twee stemgerechtigde leden behoren niet tot de faculteit, van wie ten minste één niet tot de Universiteit Gent;
2. ten minste de helft van de stemgerechtigde leden heeft een doctoraat;
3. ten minste de helft van de stemgerechtigde leden heeft een voltijdse of deeltijdse benoeming of aanstelling aan de Universiteit Gent of is postdoctoraal onderzoeker van het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) met de Universiteit Gent als onthaalinstelling of is gepensioneerd lid van het UGent-ZAP die de toelating heeft gekregen om bepaalde activiteiten aan de Universiteit Gent voort te zetten;
4. niet meer dan de helft van de stemgerechtigde leden behoort tot de doctoraatsbegeleidingscommissie of is coauteur met de student van een wetenschappelijke publicatie of patent dat betrekking heeft op het onderzoeksdomein van het proefschrift.

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte geldt dat:

- *niet meer dan de helft van de stemgerechtigde leden met bijzondere expertise met betrekking tot het proefschrift, en niet meer dan de helft van de stemgerechtigde leden, behoren tot de doctoraatsbegeleidingscommissie (DBC);*
- *coauteurs van een publicatie die integraal deel uitmaakt van het proefschrift, of coontwerpers van een patent dat integraal deel uitmaakt van het proefschrift, kunnen niet aangesteld worden als stemgerechtigd lid van de Examencommissie.*

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte kan een DBC-lid niet worden aangeduid als voorzitter en/of secretaris/rapporteur.

Voor een Doctoraat in de Kunsten geldt bijkomend dat de stemgerechtigde leden van de Examencommissie, naast de voorzitter en rapporteur, minstens bestaan uit twee kunstenaars (waarvan één uit de DBC) en twee vakexperten met een doctorstitel.

Minstens 10 kalenderdagen vóór de Faculteitsraad waarop over de samenstelling van de Examencommissie wordt beslist, bezorgt de administratief verantwoordelijk promotor via Plato de samenstelling van de Examencommissie aan de Facultaire Studentenadministratie (FSA).

De samenstelling van de Examencommissie dient te worden gemotiveerd op grond van specialisatie van de commissieleden, en gerelateerd te zijn aan de thematiek van het proefschrift. Het statuut, het vakgebied en, in geval van externe leden, de institutionele affiliatie, van elk lid van de Examencommissie dient te worden vermeld. De FSA en voorzitter facultaire examencommissies onderzoeken de ingediende voorstellen van samenstelling van de Examencommissie en leggen advies voor aan de Faculteitsraad.

De promotor(en) mogen de vergaderingen (met inbegrip van de deliberaties) van de Examencommissie bijwonen aangezien zij als niet-stemgerechtigd lid van de Examencommissie werden aangesteld. Zij komen enkel tussen op uitdrukkelijke vraag van de stemgerechtigde leden van de Examencommissie.

Bij de openbare verdediging spreken de promotor(en), na toekenning van het diploma, een laudatio uit.

Het voorzitterschap van de Examencommissie wordt waargenomen door de decaan of de tot het ZAP behorende afgevaardigde van de decaan. Ook gepensioneerde leden van het ZAP die de toelating hebben verkregen om bepaalde activiteiten voort te zetten, kunnen door de decaan als voorzitter worden afgevaardigd. Het voorzitterschap van de Examencommissie en het promotorschap van het proefschrift zijn onverenigbaar

Per doctorstitel en per academiejaar stelt de Faculteitsraad Letteren en Wijsbegeerte een vaste afgevaardigde aan onder de gewoon hoogleraren, die de rol van voorzitter opneemt. Wanneer de nood daartoe bestaat duidt de decaan een andere voorzitter aan uit de vaste vervangers. In uitzonderlijke gevallen kan de Faculteitsraad een voorzitter aanduiden die niet tot de vaste voorzitters behoort.

Artikel 29 De eerste beoordeling van het proefschrift door de Examencommissie

§1. De eerste beoordeling van het proefschrift door de Examencommissie vindt plaats ten minste 30 kalenderdagen en ten hoogste 90 kalenderdagen na de aanstelling van de Examencommissie.

Voorafgaand aan de eerste bijeenkomst van de Examencommissie maakt de faculteit de voor de doctoraatsstudent bestemde schriftelijke beoordelingen van de leden van de Examencommissie over aan de doctoraatsstudent.

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte stelt, met uitzondering van de voorzitter, elk stemgerechtigd lid van de Examencommissie voorafgaand aan het doctoraatsexamen een schriftelijke beoordeling van het proefschrift op. De drie tot zes leden die werden aangesteld omwille van hun bijzondere expertise met betrekking tot het proefschrift, beoordelen het volledige proefschrift en besteden daarbij extra aandacht aan de hoofdstukken die aansluiten bij hun expertise. De door de opleiding voorgedragen rapporteur/secretaris beperkt zich tot een kort metaverslag.

De schriftelijke beoordelingen van de leescommissie en de rapporteur/secretaris dienen respectievelijk ten minste zeven en vier werkdagen vóór de bijeenkomst voor de eerste beoordeling door de Examencommissie via Plato aan de FSA en de voorzitter te worden bezorgd. De Facultaire Studentenadministratie (FSA) bezorgt de schriftelijke beoordelingen van de leden van de Examencommissie ten laatste vier werkdagen vóór de bijeenkomst van de Examencommissie voor de eerste beoordeling aan de doctoraatsstudent en aan alle leden van de Examencommissie.

Indien niet alle verslagen tijdig worden overgemaakt, wordt de bijeenkomst voor de eerste beoordeling uitgesteld indien de doctoraatsstudent daarom verzoekt.

§2. Tijdens deze bijeenkomst hoort de Examencommissie de doctoraatsstudent en beoordeelt zij het proefschrift van de betrokken kandidaat en de waarde van het onderzoek. De faculteit bepaalt in haar aanvullend facultair reglement op het OER doctoreren op welke wijze de doctoraatsstudent bij het eerste gedeelte van het examen betrokken wordt (met inbegrip van de taal waarin de doctoraatsstudent wordt gehoord).

De bijeenkomst voor de eerste beoordeling door de Examencommissie bestaat uit drie fases:

- De leden van de Examencommissie overlopen en bespreken de verslagen opgesteld door de stemgerechtigde leden van de Examencommissie;*
- De doctoraatsstudent wordt door de Examencommissie gehoord. Behoudens andersluidende voorafgaande toelating of verplichting door de Faculteitsraad hoort de Examencommissie de doctoraatsstudent tijdens de eerste bijeenkomst van de Examencommissie in het Nederlands of in het Engels;*
- De stemgerechtigde leden van de Examencommissie delibereren op basis van (1) de schriftelijke beoordelingen opgesteld door de stemgerechtigde leden en (2) het horen van de doctoraatsstudent.*

De doctoraatsstudent is enkel tijdens de tweede fase van de bijeenkomst aanwezig. Tijdens de tweede fase vindt er een inhoudelijke discussie plaats tussen de leden van de Examencommissie en de doctoraatsstudent.

§3. De deliberatie levert één van de volgende uitspraken op:

- toelating tot het tweede gedeelte van het examen (openbare verdediging van het proefschrift). *De Examencommissie stelt in samenspraak een datum voor de openbare verdediging voor. De Faculteit Letteren en Wijsbegeerte laat toe dat de Examencommissie aan de doctoraatsstudent vraagt om kleine correcties aan te brengen.*
- toelating tot het tweede gedeelte, nadat de doctoraatsstudent correcties in het proefschrift aanbracht. De Examencommissie bepaalt de correcties die moeten worden aangebracht, en de termijn die de doctoraatsstudent hiervoor krijgt. Ze ziet erop toe dat het gaat om correcties die binnen een redelijke, door de commissie te bepalen termijn kunnen worden aangebracht. De doctoraatsstudent legt de herwerkte versie van het proefschrift binnen de opgelegde termijn voor aan de Examencommissie. Indien de Examencommissie oordeelt dat de correcties aan de vooropgestelde vereisten beantwoorden, beslist ze tot toelating tot het tweede gedeelte van het examen. Indien de correcties niet tijdig worden aangebracht of niet voldoen aan de vooropgestelde vereisten, kan de Examencommissie alsnog beslissen om geen toelating te verlenen tot het tweede gedeelte van het doctoraatsexamen en daarmee het doctoraatsexamen te beëindigen. ;
De opgelegde termijn wordt in overleg met de doctoraatsstudent bepaald. De Examencommissie stelt verder in samenspraak een datum voor de openbare verdediging voor. De faculteit vraagt aan de doctoraatsstudent om bij herindiening een begeleidend schrijven toe te voegen waarin de student aangeeft hoe en waar de gevraagde correcties werden aangebracht. In voorkomend geval verantwoordt de student waarom bepaalde correcties niet werden aangebracht.
- geen toelating tot het tweede gedeelte van het examen. Dit beëindigt het doctoraatsexamen. Een student kan het proefschrift opnieuw indienen op een later tijdstip en het examenproces opnieuw doorlopen.

§5. Na goedkeuring wordt het deliberatieverslag (incl. de deliberatiebeslissing) schriftelijk aan de kandidaat en aan de promotor(en) bezorgd.

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte schrijft de rapporteur/secretaris van de Examencommissie een beknopt gemotiveerd eindverslag van de deliberatie. Na goedkeuring door de Examencommissie wordt het eindverslag aan de doctoraatsstudent en de leden van de Examencommissie bezorgd.

Artikel 30 De openbare verdediging van het proefschrift

§1. De openbare verdediging vindt in principe plaats binnen de zestig kalenderdagen na de eerste beoordeling van het proefschrift door de Examencommissie, behoudens akkoord van de doctoraatsstudent met een aangepaste datum.

De openbare verdediging kan plaatsvinden op om het even welk moment van het academiejaar, met uitzondering van de periodes vastgelegd in artikel 2§4 van het algemeen [Onderwijs- en Examenreglement](#). Met uitdrukkelijke toestemming van de decaan, de promotor(en), de leden van de Examencommissie en de doctoraatsstudent kan van dit verbod worden afgeweken.

De datum van de openbare verdediging kan pas officieel worden vastgelegd na de deliberatiebeslissing genomen door de Examencommissie tijdens het eerste gedeelte van het doctoraatsexamen.

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte vindt de openbare verdediging ten vroegste vijf kalenderdagen na de deliberatiebeslissing plaats en binnen de 60 kalenderdagen na de beslissing. Van deze periode van 60 kalenderdagen kan worden afgeweken behoudens akkoord van de doctoraatsstudent met een aangepaste datum.

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte dient de doctoraatsstudent een elektronische versie van het finale doctoraatsproefschrift ten minste twee kalenderdagen voor de openbare verdediging in Biblio op te laden.

Voor Joint PhD-studenten geldt eveneens dat zij binnen deze termijn het finale doctoraatsproefschrift opladen in de academische bibliografie van de UGent.

§10. De faculteit kan aan een geslaagde kandidaat vragen tijdens de openbare verdediging een belofte af te leggen met betrekking tot wetenschappelijke integriteit. De modaliteiten van afname en een voorbeeld van mogelijke bewoording van de belofte kunnen op de website van de Universiteit Gent worden geraadpleegd ([intranet](#)). De belofte benoemt expliciet het respecteren van de principes van wetenschappelijke integriteit en de Europese Gedragscode voor Wetenschappelijke Integriteit (ALLEA-code).

Aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte wordt aan een geslaagde kandidaat gevraagd om tijdens de openbare verdediging een door de faculteit geformuleerde belofte met betrekking tot wetenschappelijke integriteit af te leggen:

"Ten overstaan van mijn vakgenoten en u allen hier aanwezig leg ik bij de voltooiing van mijn doctoraat in (vakgebied) een plechtige integriteitsbelofte af. In mijn zoektocht naar kennis heb ik veeleisend wetenschappelijk onderzoek gevoerd. Ik heb hierbij intellectuele nauwgezetheid, ethische reflectie en respect voor de principes van wetenschappelijke integriteit aan de dag gelegd. Ik verbind mij ertoe in het vervolg van mijn professionele loopbaan, ongeacht het domein waar ik werkzaam ben, integer te blijven handelen, zowel in mijn relatie tot kennis, methoden en resultaten als tegenover mijn collega's en de samenleving."

Voor doctorandi ingeschreven aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte wordt de ALLEA-code opgenomen in het introductietraject.

Deel V: Het interdisciplinair doctoraat

Artikel 32 Aanvraag tot het behalen van een gecombineerde doctorstitel

§3. Indien een combinatie wordt beoogd tussen doctorstitels die door verschillende faculteiten worden uitgereikt, dan wordt de aanvraag ingediend bij de hoofdfaculteit.

In overleg met de betrokken promotoren en faculteiten wordt een hoofdfaculteit aangeduid. In de regel primeert het doctoraatsreglement van de hoofdfaculteit.

Het aftoetsen van het interdisciplinaire karakter van de aanvraag voor inschrijving tot een interdisciplinair doctoraat gebeurt voor de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte door de Commissie Wetenschappelijk Onderzoek.

Het aftoetsen van het interdisciplinaire karakter van het proefschrift gebeurt door de (interdisciplinair samengestelde) Examencommissie van het doctoraat.

Deel VI: Het gezamenlijk doctoraat (Joint PhD)

Artikel 58 Ondertekening van de overeenkomst en goedkeuring van overeenkomsten aan de Universiteit Gent

§1. De studentspecifieke overeenkomst wordt voor advies voorgelegd aan de Faculteitsraad/raden en na positief advies ondertekend door de hoofden van de betrokken instellingen of desgevallend andere daartoe gemachtigde personen, de decaan van de betrokken faculteit van de Universiteit Gent, de administratief verantwoordelijk promotor van de Universiteit Gent, de promotor(en) van de betrokken instelling(en) en de doctoraatsstudent.

De Faculteitsraad Letteren en Wijsbegeerte delegeert de bevoegdheid aan de Commissie Joint PhD. Deze commissie is samengesteld uit: de voorzitter facultaire Examencommissies en twee vertegenwoordigers van de Facultaire Studentenadministratie.

Door de Faculteit werd bovendien beslist dat bij 100% financiering toegekend aan de UGent, de publieke verdediging aan de UGent dient plaats te hebben. De Faculteitsraad kan hierop een uitzondering toestaan op voorwaarde dat hij instemt met een door de promotor van het doctoraat aangeleverde omstandige motivering van de uitzonderingsaanvraag.

§2. Een raamovereenkomst voor gezamenlijke doctoraten wordt enkel nog voor advies voorgelegd aan de betrokken Faculteitsraad/raden wanneer de joint PhD-coördinatoren van Universiteit Gent tijdens de onderhandelingsfase met de andere instelling(en) compromissen moeten sluiten op de interfacultaire, gemeenschappelijke kwaliteitscriteria (Artikel 40§4).

De Faculteitsraad Letteren en Wijsbegeerte delegeert de bevoegdheid aan de Commissie Joint PhD. Deze commissie is samengesteld uit: de voorzitter facultaire Examencommissies en twee vertegenwoordigers van de Facultaire Studentenadministratie.

De raamovereenkomst wordt ter kennisgeving aan de Faculteitsraad meegedeeld.

Door de Faculteit werd bovendien beslist dat bij 100% financiering toegekend aan de UGent, de publieke verdediging aan de UGent dient plaats te hebben. De Faculteitsraad kan hierop een uitzondering toestaan op voorwaarde dat hij instemt met een door de promotor van het doctoraat aangeleverde omstandige motivering van de uitzonderingsaanvraag.

Artikel 60 Fraude of onregelmatigheden in de predoctorale opleiding, de doctoraatsopleiding en het doctoraat

§1. Indien een begeleider/evaluator vermoedt dat een student bij een evaluatie van een regulier opleidingsonderdeel, het doctoraat, een verdiepend seminarie of een doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining in het kader van de predoctorale opleiding of van de doctoraatsopleiding fraude of onregelmatigheden pleegt, kan de lopende evaluatie voor die (doctoraats)student voor het betrokken opleidingsonderdeel of seminarie onmiddellijk worden beëindigd.

In het geval van een predoctorale opleiding brengt de evaluator de voorzitter van de examencommissie onverwijld op de hoogte van de feiten. In het geval van een doctoraat of een doctoraatsopleiding brengt de evaluator de voorzitter van de facultair bevoegde

commissie onverwijld op de hoogte. In het geval dat de facultair bevoegde commissie reeds een beoordeling heeft uitgesproken, wordt de voorzitter van de examencommissie op de hoogte gebracht.

Bij een vermoeden van fraude of onregelmatigheid in de predoctorale opleiding, de doctoraatsopleiding en het doctoraat stelt de voorzitter facultaire Examencommissies in overleg met een vertegenwoordiger van de Facultaire Studentenadministratie een commissie aan die bestaat uit de voorzitter facultaire Examencommissies, de voorzitter Opleidingscommissie aansluitend bij de doctoraatstitel en de secretaris Examencommissie aansluitend bij de doctoraatstitel.

§4. Elke faculteit kan in het aanvullend facultair reglement op het OER doctoreren de basisdefinities en de begrippen met betrekking tot fraude en onregelmatigheden en inbreuken op de wetenschappelijke integriteit aanvullen of specificeren, desgevallend gedifferentieerd al naargelang de beoogde kwalificatie. De aanvullingen dienen steeds te gebeuren overeenkomstig de aan de Universiteit Gent geldende reglementen, richtlijnen en (beleids)documenten. Deze informatie wordt aan de doctoraatsstudenten van de faculteit bekendgemaakt.

De FLW specificeert de definitie van plagiaat als volgt:

“Het overnemen, al dan niet in vertaling, van woorden van een ander of het parafraseren van iemands gedachtegang zonder de vindplaats te vermelden of zonder aan te geven wiens ideeën worden overgenomen, wordt gezien als plagiaat. Het niet verwijzen naar eigen origineel werk dat hergebruikt wordt, valt onder (auto-, of zelf)plagiaat. Alle stukken tekst (zinnen of zinsneden) die men overneemt uit om het even welke andere publicatie en om het even welke taal, zelfs uit webpagina's op het internet of uit een manuscript, moeten dus een bronvermelding krijgen en -- wanneer letterlijk overgenomen -- als citaat gekenmerkt zijn. Een globale bronvermelding, bijvoorbeeld bij het begin van een hoofdstuk, verschoont het plagiaat t.o.v. afzonderlijke passages niet. Het vermelden van een bron in de bibliografie of bronnenoverzicht verschoont het plagiaat niet.

Concrete voorbeelden kunnen geraadpleegd worden op <https://www.ugent.be/lw/nl/student/opleiding-studie/plagiaat>.

De FLW specificeert de bepalingen voor verantwoord en ethisch gebruik van generatieve AI als volgt:

Het gebruik van generatieve AI voor het opzoeken van wetenschappelijke literatuur en van andere bronnen, voor het opstellen van een onderzoeksvraag en het uitwerken van een onderzoeksmethode, voor het analyseren en visualiseren van onderzoeksdata, voor het schrijven aan een tekst en het voorbereiden van een presentatie is verantwoord en ethisch indien het gebeurt in overeenstemming met de richtlijnen die de FLW en haar opleidingen hierover hebben uitgevaardigd. Een verantwoord en ethisch gebruik impliceert transparante en betrouwbare communicatie over dit gebruik.

Daarom is de student verplicht om bij iedere geschreven taak te vermelden welke generatieve AI-systemen hij of zij heeft gebruikt en waarvoor, tenzij de verantwoordelijk lesgever van het vak waarvoor de taak geschreven wordt de student hiervoor, met goedkeuring van de bevoegde opleidingscommissie, vrijstelt. Het verstrekken van foute of onvolledige informatie over het gebruik van generatieve AI-systemen wordt als fraude beschouwd. Dit geldt ook voor

het fabriceren van data of resultaten, ongeacht of dit met of zonder generatieve AI-systemen is gebeurd.

Indien een evaluator van een geschreven taak vermoedt dat deze geheel of gedeeltelijk tot stand is gekomen door frauduleus gebruik van generatieve AI-systemen, dan brengt de evaluator – in voorkomend geval: na de mondelinge verdediging van de taak – onverwijld de examentuchtcommissie op de hoogte. In de uitnodiging voor de hoorzitting van de van fraude verdachte student worden de aanwijzingen waarop de evaluator zijn/haar vermoeden baseert, expliciet vermeld. Indien de student niet op de hoorzitting komt opdagen of niet op enigerlei andere manier op de uitnodiging voor de hoorzitting reageert, dan mag de examentuchtcommissie dit als een akkoord met de in de uitnodiging vermelde aanwijzingen interpreteren en dit meenemen in haar eindbeslissing.”