

UGent-schrijfwijzer

Inhoud	+	Mogelijke fouten	-
1. De tekst geeft volledige en correcte info .	☐	1.1 Onderwerp onvoldoende afgebakend 1.2 Uiteenzetting onvoldoende diepgaand/genuanceerd 1.3 Niet-relevante details	☐ ☐ ☐
2. De redenering in de tekst is duidelijk te volgen en geloofwaardig .	☐	2.1 Overslaan van stappen in redenering 2.2 Geen argumentatie, te weinig argumentatie, geen goede argumentatie	☐ ☐
Structuur		Mogelijke fouten	
3. De paper is volledig .	☐	Ontbrekend deel: woord vooraf, abstract, inhoudsopgave, inleiding, corpus, conclusies, lijst met afkortingen, bijlagen, referentielijst, enz.	☐
4. De tekst heeft een logische opbouw .	☐	4.1 Warrige of onlogische structuur 4.2 Onnodige herhalingen	☐ ☐
5. De inleiding is goed opgebouwd.	☐	Ontbrekend deel: context, wetenschappelijke motivatie/nood, (duidelijke) onderzoeksvraag, geen overzicht van wat volgt	☐
6. Het middenstuk is goed opgebouwd.	☐	Hoofdstukken van een (te) ongelijke lengte	☐
7. Het slot is goed opgebouwd.	☐	7.1 Nieuwe informatie in de conclusie 7.2 Onderzoeksvraag nog onbeantwoord	☐ ☐
8. De titels zijn duidelijk en goed gekozen.	☐	8.1 Onduidelijke / te algemene hoofd- en ondertitel 8.2 Onvoldoende / onduidelijke subtitels 8.3 Te lange subtitels 8.4 Inconsequente verwoording van subtitels (afwisseling tussen vraag, mededelende zin, term, citaat, enz.)	☐ ☐ ☐ ☐
9. De bijlagen zijn correct opgesteld en nuttig. De visuele ondersteuning in de tekst (tabellen, grafieken, foto's, illustraties...) is relevant en helder.	☐	9.1 Geen verwijzing naar bijlage(n) in kerntekst 9.2 Cruciale info in bijlage(n) in plaats van in kerntekst of omgekeerd 9.3 Visuele ondersteuning draagt niet bij tot een beter begrip van de tekst / wordt niet/onvoldoende toegelicht in de tekst	☐ ☐ ☐
10. De tekst heeft een goede indeling in paragrafen en alinea's .	☐	10.1 Geen / onduidelijke / onevenwichtige indeling in paragrafen en alinea's 10.2 Geen / meerdere kerngedachten per alinea 10.3 Geen kernzin per alinea 10.4 Geen structurerende alinea's aan het begin of het einde van een groter onderdeel/hoofdstuk	☐ ☐ ☐ ☐
11. De tekst is intern gestructureerd door structuuraanduiders (= signaalwoorden, verwijswaarden, overgangszinnen en overgangsalinea's).	☐	11.1 Weinig samenhang tussen zinnen/alinea's 11.2 Fout of vaag gebruikte signaalwoorden en verwijswaarden	☐ ☐

Stijl		Mogelijke fouten	
12. De auteur vindt de gouden middenweg tussen moeilijk en eenvoudig taalgebruik.	☐	12.1 Woordenschat te formeel / te archaïsch (stadhuistaal, moeilijkdoenerij) 12.2 Woordenschat te simplistisch 12.3 Te korte zinnen 12.4 Geen volwaardige zinnen: zinnen zonder pv / zinnen waarin woorden ontbreken 12.5 Te lange zinnen / te complexe zinnen 12.6 Te zware stijl: overbodig passief 12.7 Te zware stijl: lange aanlopen / tanqconstructies / nominalisaties	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
13. De auteur verwoordt ideeën helder en heeft een precies woordgebruik .	☐	13.1 Te weinig / onvoldoende verduidelijkt / incorrect gebruikt vakjargon 13.2 Te vaag en wollig / te onnauwkeurig taalgebruik 13.3 Te voorzichtig taalgebruik	☐ ☐ ☐
14. De tekst heeft een evenwichtige informatiedichtheid .	☐	14.1 Te omslachtige formulering (overbodige woorden, overdadige woordgroepen, nietszeggende uitdrukkingen) 14.2 Te bondige formulering	☐ ☐
15. De auteur schrijft aantrekkelijk, maar blijft zakelijk .	☐	15.1 Te weinig gevarieerde stijl (te veel dezelfde woorden en/of zinsconstructies) 15.2 Te literaire stijl (te veel storytelling, te veel beeldend taalgebruik/gezegdes/uitdrukkingen)	☐ ☐
16. De auteur bewaart de gepaste afstand tot de lezer en gebruikt de juiste presenteerstijl .	☐	16.1 Te spreektaalige / informele stijl 16.2 Te weinig objectieve / te weinig genuanceerde toon 16.3 Inconsequente presenteerstijl (gebruik ik/we) 16.4 Aanspreken van lezer met 'ij'/'je'/'u' 16.5 Te vaak gebruik van vage 'men'	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Taalvorm		Mogelijke fouten	
17. De tekst is correct en voldoet dus aan de spelling- en grammaticaregels.	☐	17.1 Tikfouten, spelfouten, dt-fouten 17.2 Fouten tegen de leestekens, fout of inconsequent gebruik van kleine letters en hoofdletters 17.3 Inconsequent en/of foutief gebruik van tegenwoordige en verleden tijd 17.4 Congruentiefouten, foute verwijswwoorden, fouten tegen woordvolgorde, enz. (grammatica) 17.5 Foute woordcombinaties, uitdrukkingen en voorzetsels, enz. (taalzorg)	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Referentie		Mogelijke fouten	
18. De inhoud van de tekst wordt goed onderbouwd door wetenschappelijke literatuur .	☐	18.1 Te weinig bronnen / niet-actuele bronnen / onvoldoende relevante bronnen 18.2 Niet-wetenschappelijke bronnen 18.3 Verwerking bronnen in de tekst onvoldoende vlot/ te letterlijke vertaling van anderstalige bronnen (citeren vs. parafraseren) 18.4 Onvoldoende kritische omgang met bronnen 18.5 Plagiaat	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Lay-out		Mogelijke fouten	
19. De lay-out is verzorgd en consequent.	☐	19.1 Niet correcte en/of inconsequente bronvermelding in de tekst 19.2 Niet correcte en/of inconsequente opmaak van de referentielijst 19.3 Inconsequent gebruik van interlinie, spatiegebruik, cursivering, aanhalingstekens, afkortingen enz. 19.4 Niet conform de huisstijl van de opleiding 19.5 Figuren zonder bijschrift en/of zonder verwijzing in de tekst	☐ ☐ ☐ ☐ ☐