

# Masterproef:

## Richtlijnen & procedure

*Prof. dr. David Van Rooij*

*Prof. dr. Kristine Walraevens*

## 1. Algemene richtlijnen

Het schrijven van een scriptie (en de mondelinge verdediging ervan) is een essentieel onderdeel van de masteropleiding in de geologie. Dit document biedt enkele algemene richtlijnen die gebruikt kunnen worden om dit belangrijk onderdeel van uw Masterstudies succesvol te kunnen afsluiten. Als een gevolg van de specialisatie of het gekozen onderwerp, *kunnen* bepaalde aspecten van deze scriptie onderhevig zijn aan bijkomstige specifieke richtlijnen. De student wordt hierom aangeraden om tijdens het schrijven van de scriptie contact op te nemen met zijn/haar promotor of begeleider om deze specifieke richtlijnen te bespreken.

Een scriptie is een wetenschappelijk verslag van een onderzoeksproject dat op een zelfstandige manier is uitgevoerd. De activiteiten die essentieel waren aan het uitgevoerde onderzoek (literatuurstudie, dataverwerking op het veld of in het laboratorium, verwerken en analyse van de data, discussie en conclusies) moeten op een duidelijke en logisch gestructureerde manier worden vermeld in uw manuscript. Daarom bevat de algemene structuur van een scriptie de volgende essentiële elementen:

- Voorblad
- Voorwoord - dankwoord
- Inhoudstafel
- “Het Verhaal van mijn Onderzoek”
- Inleiding (*inclusief probleemstelling en onderzoeksdoelstelling*)
- Beschrijving van het onderzoek
- Conclusies
- Referentielijst
- Bijlagen

Het **Voorwoord** (of *dankwoord*) wordt gebruikt om personen of organisaties te bedanken en kan worden aangevuld met enkele persoonlijke berichten (motivatie, ervaringen,...). Hierin staat geen wetenschappelijke inhoud zoals de probleemstelling of doelstelling. Het mag dus geschreven worden volgens een niet-wetenschappelijke stijl.

Een **inhoudstafel** bevat idealiter een gebalanceerd aantal titels: niet te veel en niet te weinig. De titels en nummering van de inhoudstafel moet uiteraard overeenstemmen met de tekst. Indien nodig, mag dit worden gevolgd door een **tabel van figuren** en/of een lijst met afkortingen.

“**Het Verhaal van mijn Onderzoek**” is een **verplicht** faculteitsbreed initiatief om, op een bondige manier, voor een breed publiek te beschrijven wat je “leuk” vond aan je scriptie (alsof je het zou uitleggen aan je vrienden of collega-studenten). Dit kan gaan om de reden achter de keuze van onderwerp, de schoonheid van een specifieke methode of de genialiteit van je resultaten. Het moet in het Nederlands worden geschreven, maar kan op een informele, niet-wetenschappelijke schrijfstijl, met een minimale lengte van een halve pagina. Daarnaast vragen we ook om hierbij één figuur toe te voegen die dient als “grafische samenvatting”. Dit kan ofwel één van de figuren zijn uit je scriptie, of een nieuwe samenvattende figuur. In alle geval moet deze visueel aantrekkelijk zijn. De beste teksten worden geselecteerd en gepubliceerd op de website van de Faculteit Wetenschappen en het forum van de Alumni.

De **Inleiding** bevat de kerngedachte en wetenschappelijke stand-van-zaken omtrent je onderzoek, en leidt naar een heldere formulering van je onderzoeksdoelstellingen. Je legt hier op een heldere manier uit welke onderzoeksvragen je wenst te bespreken, welke hypothese(n) je gaat testen en welke strategie of aanpak je gaat toepassen, en waarom.

De **Beschrijving van het onderzoek** omvat gewoonlijk enkele hoofdstukken en bevat de volgende elementen:

- 1) Een bondige, maar heldere en **kritische discussie** of **literatuurstudie** over de geologische achtergrond van je studiegebied. Afhankelijk van het onderwerp, kan dit (ook) gaan over de onderzoeksmethodologie, analyse technieken,... Schrijf dit hoofdstuk in functie van je onderzoeksvragen en doelstellingen en wijk niet te ver af van het onderwerp. Beperk de discussie tot de relevante en recente onderwerpen en delf niet te diep in de (geologische) geschiedenis als dit niet essentieel bijdraagt tot je eigen onderzoek. Probeer het juiste evenwicht te vinden tussen de literatuurstudie die relevant is voor dit hoofdstuk enerzijds, en de geciteerde literatuur in de **inleiding** en discussie anderzijds. Wees daarom beducht voor herhaling! Voldoende en correct **refereren** naar de literatuurbronnen is van groot belang voor dit onderdeel.
- 2) Het hoofdstuk **materiaal en methodologie** geeft een beschrijving van de beschikbare en gebruikte datasets, evenals de gebruikte instrumenten en analytische methoden. Beperk jezelf tot de essentie en wees duidelijk. Wees transparant in de beschrijving van je methoden en tracht duidelijk te vermelden welk werk er reeds voordien werd uitgevoerd en/of door iemand anders (door bijvoorbeeld technisch personeel). Het is dan ook evident om hun namen en de context te vermelden. Leg ook uit waar je materiaal is opgeslagen of gearchiveerd en/of waar je digitale gegevens opgeslagen of toegankelijk zijn.
- 3) Een **resultaten** hoofdstuk, gevolgd door een **discussie** hoofdstuk. De sectie betreffende de resultaten stelt de data voor en moet als een rapport worden beschouwd, geïllustreerd door figuren en tabellen. Dit onderdeel mag zeker geen interpretatie bevatten, wat voorbehouden is voor de discussie. Verzeker je er ook van om geen "niet gerapporteerde" resultaten in de discussie in te brengen, gebruik een logische structuur en probeer jezelf niet te herhalen (herhaal niet dezelfde gegevens onder andere vormen in verschillende tabellen). Wees kritisch over je eigen werk in de discussie and verwijst naar de nauwkeurigheid van je gegevens. In het beste geval stemmen de onderwerpen van de discussie overeen met de onderzoeksdoelstellingen die reeds in de inleiding zijn vermeld. Confronteer je resultaten met de bevindingen in de literatuur. De verschillende secties van de discussie kunnen uiteraard al enkele gedeeltelijke conclusies bevatten.

Het laatste hoofdstuk bevat een korte samenvatting van de meest essentiële elementen van je onderzoek en duidelijk geformuleerde algemene **conclusies**. Dit moet echter meer zijn dan gewoon maar een herhaling van de eerder vermelde gedeeltelijke conclusies. De algemene conclusies combineren de gedeeltelijke conclusies en integreren ze in een breder context. Je dient uiteraard ook te refereren naar de onderzoeksvragen die je in de inleiding hebt voorgesteld en te evalueren in welke mate je deze doelstellingen hebt kunnen verwezenlijken. Indien nodig, kan je aanbevelingen geven voor verder onderzoek. Een lezer zou in principe een duidelijk zicht moeten krijgen op je werk door enkel de inleiding en de conclusies te lezen. Je kan dit criterium gebruiken om deze twee onderdelen van je scriptie te evalueren.

De **bibliografie** (*referentielijst*) is niet bedoeld om een volledig overzicht te geven van alles wat gepubliceerd is over het onderwerp van je scriptie. Beperk je bibliografie tot die artikels en boeken die je effectief hebt gelezen (misschien niet van a tot z, maar zeker de delen die relevant zijn voor je werk), en dewelke je gebruikt hebt voor je scriptie. Het grootste belang van een referentie is dat het goed beschikbaar is (dus geen "grijze" literatuur) en – bij voorkeur – peer reviewed is (de zogenaamde A1 artikels). Internet en Wikipedia bronnen vallen niet onder deze categorie en moet worden **vermeden**. Tracht om zo consequent mogelijk te zijn in het opstellen en de vormgeving van deze lijst, waar je misschien best de stijl overneemt van een toonaangevend tijdschrift in je onderzoeksgebied. Alle geciteerde referenties die in de tekst voorkomen, dienen in de referentielijst te verschijnen en vice versa. Je kan uiteraard referentie software (EndNote, Mendeley, Reference Manager) gebruiken om het opstellen van deze lijst te vergemakkelijken. De **appendix** (indien toepasbaar) bevat alle informatie (tabellen, figuren, etc.) die je werk ondersteuning geven maar die niet essentieel zijn om het te verstaan (en/of te groot om in de hoofdtekst te plaatsen).

**Pas op voor plagiaat.** Plagiaat is een vorm van bedrog en is strafbaar. Volgens het examenreglement betekent plagiaat het gebruik van (delen) van een bron zonder ernaar te refereren, als of het je eigen werk

zou zijn. Plagiaat kan onder verschillende vormen optreden in teksten (geschreven, mondeling), beelden (foto's, film, grafieken, schema's, figuren...), data, structuur, redeneringen, ideeën... Je moet voorzichtig en grondig zijn in het refereren naar je bronmateriaal. "Copy and paste" van tekstfragmenten van andere documenten, zelfs wanneer enkele woorden zijn gewijzigd, wordt beschouwd als een citatie, en moeten dan ook als dusdanig worden behandeld (tekst tussen citatietekens, met vermelding van de bron, inclusief de pagina). Als aan deze regel niet is voldaan, telt dit als plagiaat. Maar gebruik ook niet te veel directe citaties, want uiteindelijk moet een scriptie vooral je eigen werk zijn. Meer informatie hieromtrent wordt gegeven in de folder "*Ethische Code Wetenschappelijk Onderzoek in België*", te vinden in de UFORA folder (Infosite Master of Science in de Geologie) met informatie over de scripties.

Aanvullende informatie betreffende het schrijven van een wetenschappelijke tekst kan worden gevonden op het UGent studentenportaal: <http://www.ugent.be/student/nl/studeren/taaladvies/schrijven>

## 2. Verplichte richtlijnen omtrent vorm & inhoud

- De hoofdttekst van het manuscript (exclusief referentielijst end appendices, maar inclusief figuren) omvat minimum 30 en maximum 60 pagina's tekst op een normale grootte (b.v. Arial 10) en een duidelijke spatiëring (bv niet minder dan 1,15).
- De vorm van de **titelpagina** moet **strikt** worden nageleefd, gebruik makend van het standaardmodel, beschikbaar als een .docx bestand in de scriptiefolder op UFORA. Enige verandering in vorm zal niet worden toegestaan. In het begin van mei 2020, zal je een uitnodiging krijgen van de Facultaire Studenten Administratie om je promotor te raadplegen een in titel in OASIS in te voeren tegen het einde van mei. Er wordt verwacht dat deze titel doorsproken is met je promotor(en). Na een finale controle van de examencommissie, zal de definitieve titel worden bevestigd. Draag er ook zorg voor dat in OASIS de naam van je promotor (en mogelijks ook co-promotor) correct gekoppeld zijn aan je scriptie.
- De namen van de leden van de jury zullen aangekondigd worden na de April 2020 vergadering van de examencommissie. Gelieve de namen en titels zorgvuldig te kopiëren naar het voorblad.
- Een sectie "**Het Verhaal van mijn Onderzoek**" (minimum een halve pagina) moet worden toegevoegd voor de inleiding.
- Enkel in het geval dat de scriptie (Master of Science in de geologie) in het Engels wordt geschreven, is er een verplichte Nederlandstalige samenvatting nodig (2000 tot 2500 woorden). De titel van de scriptie blijft Nederlandstalig, maar er moet dan wel een Engelse ondertitel worden toegevoegd. Dit wordt enkel toegestaan na gemotiveerde aanvraag naar de Opleidingscommissie Geologie, ten laatste tegen de eerste vergadering van 2020 (midden januari). Als de scriptie in het Nederlands is geschreven (standard), dan kan je een vrij kiezen om een Nederlandstalige of Engelstalige samenvatting toe te voegen (niet verplicht). Deze samenvatting moet geplaatst worden tussen "het Verhaal van mijn Scriptie" en de inleiding.

Elke inbreuk tegen deze (eenvoudige) richtlijnen zal aanleiding geven tot een **weigering** van de scriptie. Deze check zal worden uitgevoerd na het verlopen van de deadline. Een weigering betekent dus een automatische verwijzing naar de volgende examenperiode.

### 3. Indienen

Het indienen van je scriptie is **enkel** toegelaten als je promotor akkoord gaat dan je kan indienen. Spreek dus tijdig af met je promotor. In geval van betwisting, moet de student de voorzitter of secretaris van de examencommissie raadplegen.

De scriptie moet worden ingediend, voor het verlopen van de deadline, als een pdf document (MSc\_Naam\_2020.pdf) op de UFORA site "**Masterproeven Faculteit Wetenschappen**" (*onder voorbehoud, meer informatie volgt later*). Indien een scriptie niet werd ingediend voor het verlopen van de deadline, zal dit ook automatisch leiden tot een verwijzing naar de volgende examenperiode; er worden geen laattijdig ingediende scripties toegestaan. Bespreek ook met je promotor of er enige confidentialiteitsafspraken van toepassing zijn voor je onderzoek, en welke optie je al dan niet moet aanvinken bij het opladen van je document(en). De pdf versie van de scriptie zal door de examencommissie worden verdeeld naar de juryleden.

**Er mogen maar maximaal 3 hard copies** (geprint) van de scriptie worden gemaakt (de studenten worden niet geacht om een versie te printen voor de (co-)promotor);

- Eén **verplichte** kopij voor de UGent centrale bibliotheek
- De twee andere **optionele** kopijen voor de **juryleden** zijn **enkel** verkrijgbaar "op aanvraag". De student (of je promotor) dient de juryleden zelf te contacteren om na te gaan of ze een gedrukte versie van de scriptie wensen. De promotor of de student is dan ook verantwoordelijk voor de verzending ervan.

In het kader van het *UGent duurzaamheidspakt*, moet je scriptie gedrukt worden op dubbelzijdig gerecycleerd papier, **zonder** plastic kaft of metalen/plastic ringen (enkel lijm). Enkel de versie voor de UGent bibliotheek moet worden ingediend op het **secretariaat van de examencommissie**, bij Mr. Wim Lievens, binnen 2 werkdagen na het indienen van het pdf document op UFORA.

#### Deadlines indienen scriptie:

- 1) **Eerste semester, eerste examenperiode (eerste sessie)\***
  - 6 januari 2020 om 12u00 ten laatste: indienen pdf versie op UFORA
- 2) **Tweede semester, eerste examenperiode (tweede sessie)**
  - 25 mei 2020 om 12u00 ten laatste: indienen pdf versie op UFORA
- 3) **Tweede examenperiode, (derde sessie)**
  - 10 augustus 2020 om 12u00 ten laatste: indienen pdf versie op UFORA

\* *Indienen & verdediging tijdens de eerste semester, eerste examenperiode is enkel toegestaan als alle andere studiepunten verworven zijn (of zullen zijn) tijdens deze sessie om de Master of Science in de geologie te kunnen afwerken, met de bedoeling om te kunnen afstuderen na de deliberatiesessie in februari. Dit dient echter op voorhand aangevraagd te worden door de promotor aan de examencommissie. Indien de scriptie in deze sessie niet wordt ingediend (of niet slaagt), zal dit automatisch leiden naar een volgende mogelijkheid om in te dienen tijdens de tweede examenperiode in augustus-september.*

## 4. Evaluatie & verdediging

Na het indienen van de scriptie, zal het manuscript worden geëvalueerd door 2 juryleden (bij voorkeur 1 “intern” en 1 “extern” aan de onderzoekseenheid), promotor en mogelijks ook co-promotor.

In een **eerste fase**, zal de jury de wetenschappelijke inhoud (literatuurstudie, veldwerk, analyses, berekeningen, interpretaties, discussie, conclusies en originaliteit) en de lay-out of presentatie (structuur, taalvaardigheid, illustraties en referentielijst) evalueren. Je inzet en kritische houding zal enkel geëvalueerd worden door je promotor(en) en begeleider(s). Deze eerste fase telt voor **80%** van de totale score, verdeeld in 40% voor de promotor(en) en 20% voor elk ander jurylid.

Indien deze eerste evaluatie **positief** is, zal je door de examencommissie het bericht krijgen dat je toegelaten bent tot de mondelijke verdediging. Enkele dagen voorgaand aan de (publieke) verdediging krijgt de student de commentaren en aanbevelingen van de promotor(en) en de jury. De feitelijke mondelinge verdediging (15 minuten) en discussie (15 minuten) beslaan de overige **20%** van de totale score, gebaseerd op de presentatievaardigheden, wetenschappelijke inhoud en de antwoorden op de vragen van de jury.

### 1) **Eerste semester eerste examenperiode (eerste sessie)**

- 27 januari 2020: commentaren van de jury & bevestiging tijdschema verdediging
- 31 januari 2020: MSc verdediging & discussie (leszaal 1.1)

### 2) **Tweede semester eerste examenperiode (tweede sessie)**

- 22 juni 2020: commentaren van de jury & bevestiging tijdschema verdediging
- 25-26 juni 2020: MSc verdediging & discussie (leszaal 1.1)

### 3) **Tweede examenperiode (derde sessie)**

- 31 augustus 2020: commentaren van de jury & bevestiging tijdschema verdediging
- 3-4 september 2020: MSc verdediging & discussie (leszaal 1.1)

## 5. Contact

### Voorzitter

Prof. dr. David Van Rooij  
UGent – Faculteit Wetenschappen  
Vakgroep Geologie  
Campus Sterre, gebouw S8  
Krijgslaan 281, 9000 Gent  
1<sup>ste</sup> verdieping, lokaal 052  
Tel.: 09 264 4583  
E-mail: [David.VanRooij@ugent.be](mailto:David.VanRooij@ugent.be)

### Secretaris

Prof. dr. Kristine Walraevens  
UGent – Faculteit Wetenschappen  
Vakgroep Geologie  
Campus Sterre, gebouw S8  
Krijgslaan 281, 9000 Gent  
1<sup>ste</sup> verdieping, lokaal 013  
Tel.: 09 264 4648  
E-mail: [Kristine.Walraevens@ugent.be](mailto:Kristine.Walraevens@ugent.be)

### Secretariaat van de Examencommissie

Mr. Wim Lievens  
UGent – Faculteit Wetenschappen  
Vakgroep Geologie  
Campus Sterre, gebouw S8  
Krijgslaan 281, 9000 Gent  
1<sup>ste</sup> verdieping, lokaal 024  
Tel.: 09 264 4598  
E-mail: [WimE.Lievens@ugent.be](mailto:WimE.Lievens@ugent.be)