

# Verwerking opdracht MOOCs

---

## Schreef u zichzelf reeds in voor een MOOC ? \*

Ja (12) =====

Nee (28) =====

## Zou u zelf graag een bestaande MOOC willen integreren in uw curriculum ? \*

Ja (26) =====

Nee (14) =====

## Vindt u dat een UGent student credits moet kunnen krijgen voor het volgen van een MOOC ? \*

Ja (15) =====

Nee (4) =====

Ik weet het niet (21) =====

## Bent u op de hoogte over de bepalingen van het UGent examenreglement mbt MOOCs ? \*

Ja (2) =====

Nee (33) =====

Oppervlakkig (5) =====

## Wat zijn volgens u de grootste voordelen van MOOCs ?

- Leren op eigen tempo
- Meer en vrije toegang tot informatie en experts
- Perspectieven van studenten over de hele wereld
- de student kan basiskennis verwerven en eventueel ook gevorderde kennis, zonder dat fysieke nabijheid nodig is
- de docent moet de cursus heel doordacht opbouwen
- niet gebonden aan locaties
- integratie discussieplatforms
- online versie maar nog steeds respect voor traditionele leermethodes
- enorm aanbod, wereldwijd
- bij erkende MOOCs dikwijls zeer goede begeleiding, zeer goed doordacht en opgebouwd lesmateriaal en mogelijkheid tot behalen certificaat.
- beperkte kost (gratis of examengeld)
- het tempo ligt vast maar je bepaalt wanneer en waar je er tijd aan besteedt.
- bevorderen van het zelfstandig leren van de student

- De student krijgt een grotere grip op zijn/haar studieplanning. Meer flexibiliteit, maar dus ook meer verantwoordelijkheid en verwachte zelfstandigheid.
- Het kan ook tot een kwaliteitsverhoging leiden. Ik hoop immers dat een MOOC waarin een aantal specialisten het beste van zichzelf geven een hoger niveau haalt (op inhoudelijk zowel als op pedagogisch vlak) dan wat redelijkerwijs verwacht kan worden van een individuele lesgever die elk jaar meerdere vakken te geven heeft. Weinigen kunnen permanent op topniveau spelen, in meerdere 'disciplines' tegelijk.
- In vrijheid kunnen bepalen wanneer men wil leren.
- Uniformiteit, beste lesgevers, vermijden van 300 keer het wiel uit te vinden.
- Het aanbieden van lesmateriaal op een gelaagde manier, waardoor de gebruiker zelf kan kiezen welke stappen hij neemt
- aansluiting bij de huidige digitale leefwereld
- delen van informatie zorgt voor meer tijd voor diepgang
- Als student
  - Les van gerenommeerde sprekers, de echte experts (op wereldvlak) rond een bepaald topic
  - Van gedachten kunnen wisselen met internationale medestudenten
- Als instelling
  - Naambekendheid kunnen verwerven op vlakken waar je zelf echt goed in bent"
- Flexibel te volgen, grote verspreiding
- veel info kunnen aanbieden
- Toegang tot professioneel gemaakt lesmateriaal, dat moeilijk zelf te realiseren is.
- de universaliteit
- voor de student:
  - controle en autonomie over het eigen leerproces (zelfbeslissende gebruikers)
  - onafhankelijk van tijd en plaats kennis en inzicht kunnen verwerven
  - op eigen tempo en met gebruik van verschillende informatiekanalen (video, tekst, presentaties)
  - mogelijkheid tot interactie met lesgever, peers, maar ook met de ruimere informatiestroom (opzoeken van info, aanvullende expert informatie, ...)
- voor de lesgever:
  - zicht op het leerpad van studenten (wie gebruikt welke informatie, waar blijft men het langst bij stilstaan, wat roept verwarring op, waar is er nood aan meer of betere informatie, ...)
  - uitdagen om leerstof bevattelijk over te brengen, vragen over de leerstof te bedenken, interactie met studenten aan te gaan, ... allemaal manieren om zelf meer dynamisch met de leerstof om te gaan en daarin uitgedaagd te worden.
- Onbeperkte toegang
- Divers aanbod, Internationale dimensie
- Geen verplaatsingskosten om een internationale cursus te volgen
- Gratis, breed ondersteund, overstijgen eigen instelling, los van tijd en ruimte
- Toegankelijkheid - kostprijs
- Groot bereik doelgroep
- Flexibele manier van les volgen

- Time-management voor lesgever
- zelf kiezen waar en wanneer en vooral van wie je leskrijgt
- interactief met mogelijkheid om via bv studiebegeleiders feedback te krijgen
- Kennis verspreiden en hergebruik van leermateriaal
- Voor iedereen
- Niet-specifieke/niet-gespecialiseerde kennis delen.
- Enorme database van learning content
- Het kunnen volgen van learning content wanneer en waar men wil
- voor de student: studeren op eigen ritme, mogelijkheid tot herbekijken, communiceren met docenten/peers, bijkomende info terugvinden via fora
- voor de docent: verbreding publiek, afstandsonderwijs voor werkstudenten
- volgen van lectures op eigen ritme, volgens eigen tijdsindeling, met mogelijkheid tot veel meer tussentijdse (zelfevaluatie). Kans tot volgen van college bij toponderzoekers/lesgevers in domein
- Docent heeft een meer begeleidende/probleemoplossende rol in het studieproces ten opzichte van ex cathedra onderwijs.
- Voorbereiding op andere leeractiviteiten.

### **Wat zijn volgens u de grootste nadelen van MOOCs ?**

- Hoe te integreren?
- het intermenselijk contact met de lesgever, de wederzijdse inspiratie van een studerende groep en de instant oplossing van onverwachte vragen ontbreken
- de dadelijke interactie tussen lerende en onderwijzende, waardoor tempo en accenten dadelijk aangepast worden aan situatie en behoefte ontbreekt
- geen eigenlijk contact tussen professoren en studenten
- blijft vooral toegankelijk voor het rijkere deel van de bevolking
- De evaluaties binnen MOOCs zijn gewoonlijk (grotendeels) via multiple choice testen. Dat betekent in extremis dat altijd iemand met kennis van zaken in de plaats van de student de testen kan afleggen. In dat opzicht weet ik niet of MOOCs wel met voldoende "echtheids"garantie in een curriculum kunnen worden opgenomen.
- werkintensief voor docent en student
- voor de studenten: er moet gewaakt worden over het blijven aanbieden van voldoende kwalitatieve klassikale momenten, om te vermijden dat het informele aspect van leren (groepsvorming, netwerk uitbouwen) verloren gaat.
- voor de universiteit: als we als relevante speler willen overleven op de onderwijsmarkt, dan moeten we naast het aanbieden van een (elders ontwikkelde) MOOC ook zorgen voor kwalitatieve lokale ondersteuning bij die MOOC. Anders hebben de studenten ons niet meer nodig (en terecht).
- Onvoldoende fysiek onderling contact tussen studenten en met de docent.
- Saai, eenzijdig
- De gebruiker moet zeer veel engagement hebben om genoeg zicht te verdiepen. Bij te weinig engagement het gevaar dat men te vlug over de stof gaat. Er moeten zeker routines ingebouwd worden om de retentie te meten
- eindeloosheid aan informatie

- betrouwbaarheid?
- Als student
  - Soms te vrijblijvend; je haakt snel af
- Als instelling (bij zelf maken van MOOC's)
  - ROI proberen te verkrijgen
- Kwaliteit moet eerst goed gecheckt worden wil men een bestaande MOOC integreren in een curriculum
- opvolging studenten: hoe weet je godsnaam dat je studenten écht deelgenomen hebben aan activiteiten (heb je wel met VLEs zoals Minerva)
- on-line leren vergt misschien nog meer zelfsturing en discipline van lerenden dan het traditionele format
- Moeilijkheid om de inhoud van een cursus exact af te stemmen op het gewenste curriculum van de eigen studenten, en accenten te leggen die in de MOOCs zelf niet duidelijk aan bod komen.
- betrouwbaarheid & assessment
- vraagt grote investering in tijd en middelen waarbij opname van video en maken van presentaties maar een klein onderdeel zijn. Lijkt me dat de interacties met studenten veel werk impliceert.
- als het niet samengaat met voldoende 'toetsmogelijkheden' verlies je wellicht ook studenten onderweg, net zoals bij een hoorcollege waar de meerderheid na een aantal lessen niet meer mee is.
- Kwaliteitsbewaking, toetsing
- ontwikkeling en onderhoud veeleisend
- geen tijdsdruk voor deelnemers
- Afstand docent- student
- Minder persoonlijke begeleiding
- kwaliteit?
- dat studenten op bepaalde niveau's blijven hangen en denken dat ze 'goed bezig' zijn...
- weinig tot geen controle op bestaand leermateriaal
- wat bestaat er allemaal
- taal: EN
- Weinig tot geen interactiviteit?
- Geen insentive om te volgen, moet inpassen in een curriculum
- voor de student in volledig afstandsonderwijs:
- mate van diepgang bij on line leren (cf wij denken vooral aan postgraduate studenten)
- tijdsinvestering (ons postgraduate publiek bestaat overwegend uit werkstudenten)
- voor de docent:
  - tijdsinvestering voor opstellen en onderhoud van nieuwe en/of evalueren van kwaliteit van bestaande MOOCs (ifv wrapped courses)
- nood aan capaciteit voor opvolgen fora of reflectiesessies
- evolutie technische aspecten na verloop van tijd (vaak licentieproblemen, conflicten bij evoluties in browsersoftware, nieuwe media)
- uitval studenten, groepsgevoel, missen direct contact lesgevers.
- arbeidsintensief

- minder contacturen met de studenten?
- minder mondelinge discussiecultuur?
- Schermgebaseerd.

## Ziet u MOOCs als een bedreiging voor het huidige onderwijsmodel of voor u als lesgever ?

- Nee. Interessante aanvulling.
- studenten zullen altijd wel vragen hebben die een computer niet oplost...
- neen
- Het heeft en zal volgens mij gaandeweg een grotere invloed hebben op het huidige onderwijsmodel. Iets moet niet per se behouden worden omdat het 'altijd al zo geweest is'. MOOCs zijn geen bedreiging, maar de toekomst.
- neen
- Wel voor het huidige onderwijsmodel, maar daar kan zoveel beter aan dat ik daar niet rouwig om ben. Niet voor mij als lesgever: ik kan mijn onderwijsdoelstelling even goed, en zelfs beter, met een MOOC bereiken dan met de huidige methoden.
- Neen, het zou als aanvullend moeten ervaren worden.
- Nee
- Ja, maar dat is juist positief.
- neen, meer tijd voor verdieping, interactie, opvolging
- Neen, ik zie dit enkel als een kans.
- Coaches, experts ter plaatse zullen nuttig blijven voor heel veel studenten.
- Voorlopig eerder als een verrijking
- geen bedreiging, misschien eerder een hype?
- Het lijkt, als dit algemeen ingevoerd wordt, in elk geval een grote impact te hebben op de manier waarop het onderwijs georganiseerd en aangeleverd moet worden. Als lesgever voel ik mij niet bedreigd (als ik op een andere manier moet werken, dan laat ik daar mijn slaap niet voor), maar ik heb wel mijn vragen in hoever de verschillende universiteiten hun functie en eigenheid kunnen bewaren.
- neen, zolang er een kwalitatief aanbod is die beantwoordt aan de behoeften
- neen
- Neen, in tegendeel als opportuniteit. Ik geef nog klassieke hoorcolleges, maar ervaar telkens weer dat studenten niet mee zijn.
- Neen
- wschl aparte doelgroepen
- neen
- financiële middelen
- absoluut niet, eerder een aanvulling
- neen
- Neen.
- Ik ben geen lesgever, dus wil deze enquête niet beïnvloeden.
- neen, zeker niet op graduate/postgraduate niveau
- neen
- Neen, voor geen van beiden bedreiging.

- Neen.

## Vindt u dat de UGent mee op de MOOC-kar moet springen of eerder afwachten ? Waarom ?

- Meespringen. Kennis toegankelijker maken.
- meegaan. op zijn minst is het een interessant ondersteunend medium"
- zeker mee springen, niet naïef zijn en eigen visie ontwikkelen maar wel proactief werken
- MOOCs zijn geen hype. Het is belangrijk dat de UGent ook op dit veld een gedegen speler wordt en erkende MOOCs aanbiedt. Maar dit mag geen half werk zijn. Er moet veel tijd en energie in gestoken worden: goed didactisch materiaal, duidelijke filmpjes, duidelijk te volgen traject, constante aanwezigheid van medewerker om studenten te begeleiden, forums te modereren en vragen te beantwoorden.
- ja
- Springen, en snel. De kans om nog pionier te zijn is al bijna verkeken. Ofwel doen we nog mee met de hoofdmoot, ofwel hinken we definitief achterop.
- Liever nu op de kar springen dan wachten.
- Ja
- als UGent niet meedoet, wie dan wel?
- toon aangeven voor andere universiteiten en hogescholen
- Op de kar springen: het zal sowieso een groeiproces zijn. We moeten nu ervaring opdoen, zodat we zeker niet achterop lopen.
- Jawel:
  - -Zichtbaarheid
  - -Bijkomende weg voor internationalisering
  - -Ook bijscholing van docenten"
- afwachten!
- Ik vind dat de universiteit zich minstens eerst terdege moet beraden wat de consequenties zijn van een beslissing om MOOCs massaal te introduceren vooraleer hiermee van start te gaan. Ik wil liever geen hype opdrongen krijgen die later een lege of ongewenste doos blijkt te zijn: het invoeren van een trend omdat vele anderen dit doen, getuigt niet van het volgen van het eigen motto Durf Denken!
- weloverwogen mee op de kar springen
- afwachten; veel werk en nog weinig zekerheid van erkenning
- Het is zeker het proberen waard; de huidige manier van lesgeven is verre van optimaal. Het vraagt wel een goede visie op 'digital literacy'.
- ArteveldeHS moet hieraan meewerken. Innovatief en inspirerende nieuwe lesvorm voor studenten en medewerkers. Kwalitatieve MOOC kan helpen om de instelling (internationaal) te profileren.
- springen op karren zelden goed, koele minnaar beter, nog veel andere prioriteiten in onderwijs
- Geen idee
- op springen anders lopen we altijd achter
- graag deelname
- Ja, België staat achter tov andere landen wat MOOCs betreft

- Indien de MOOC's een inhoudelijke meerwaarde bieden, in te passen zijn, te kaderen zijn,...: doen. Indien het gaat om 'filmpjes maken omdat het hip is': laat maar.
- Ja sl het correct gepositioneerd wordt. Zeker niet omdat het een hipe is.
- om te gebruiken of om te ontwikkelen?
- om zelf te ontwikkelen: eerder afwachten - taal issues + grote investering in tijd/capaciteit
- voorzichtig meegaan, het is belangrijk om de boot niet te missen en mee te glijden in nieuwe technologie, zonder echt niet uit het oog te verliezen dat we dit doen om het te doen, er moet een duidelijke meerwaarde zijn voor de student
- Moment is rijp denk ik. Er moet wel goed nagedacht worden over hoe het exact gebruikt wordt. Misschien zijn hybride vormen van lesgeven (MOOC, flipped classes, andere, etc) beter?
- Beide. Waarom geen MOOC uitwerken ifv de universiteitsbrede keuzevakken die de laatste jaren geïntroduceerd werden bijvoorbeeld. Laat de rest groeien vanuit de lesgevers.

## Welke ondersteuning verwacht u om uw MOOC plannen te kunnen realiseren ?

- voldoende omkadering, m.a.w. tijd om het materiaal te ontwikkelen
- Professioneel camera- en montageteam, liefst met ervaring in het maken van content voor MOOCs. Extra personeel met passie voor MOOCs.
- onderwijskundige en technische ondersteuning om een blended-learning scenario te ontwerpen
- Laat me deze vraag iets ruimer interpreteren: De UG zou zich intern moeten afvragen welke van onze grote basisvakken zich goed lenen voor een MOOC voor intern gebruik. Een MOOC basischemie zou waarschijnlijk in veel richtingen gebruikt kunnen worden.
- De UG zou zich ook moeten afvragen voor welke meer gespecialiseerde vakken we de topspecialisten in huis hebben om een MOOC mee te maken waarmee we naar buiten kunnen treden.
- Het zou interessant zijn als (een team van) docenten een formele opdracht zouden krijgen om gedurende 1-2 jaar een bepaalde MOOC te ontwikkelen. Een opdracht die beschouwd wordt als een equivalente lesopdracht.
- Pedagogische en technische ondersteuning door de UGent is wenselijk. Met een bijhorend realistisch budget.
- Een leuke extra: als de UGent zou beslissen om een MOOC te maken voor een groot basisvak, geef die opdracht dan aan twee docententeams. Er worden dus twee MOOCs gemaakt. Dat kan verspilling lijken, maar het zorgt voor een gezonde interne competitie (het ene team zal niet willen onderdoen voor het andere) en het levert MOOCs af die studenten met een verschillend leerprofiel zullen aanspreken. Eenheidsworst is nooit goed, en 1 MOOC voor alle basischemie is waarschijnlijk te veel eenheidsworst.
- Nog geen plannen.
- MOOCs waar enkele punten tellen als stok achter de deur zullen blijven steken in de oude onderwijsmodellen. Het is vooral nodig dat we methodieken aangereikt krijgen over hoe we studenten kunnen motiveren om alles zelf aan te pakken en hoe zelf hun betrokkenheid op peil houden. We kijken soms met afgunst hoe studenten Facebook en andere zaken zo

enthousiast gebruiken, en dat het nooit zo is bij een onderwijsgerelateerde omgeving. De uitdaging moet zijn om dit enthousiasme bij de studenten te initiëren.

- aanbrengen tips, aandachtspunten,... voor het implementeren (en maken) van een MOOC
- Zowel technische, als didactische ondersteuning is volgens mij noodzakelijk...
- Goede platformkeuze, Onderwijsonderzoek, Steun bij gebruik learning analytics"
- ik heb geen "echte' MOOC-plannen, wel blended plannen.
- Ik heb geen concrete plannen en voorlopig onvoldoende informatie om hiermee van start te gaan, het broodje martinnovatie is voorlopig voldoende.
- Als er op termijn toch verder gegaan wordt met dit initiatief, dan lijkt vooral een professionele ICT-ondersteuning en een degelijke (OER) regelgeving mij essentieel.
- Op 2 vlakken:
  - onderwijskundig: Welke voorwaarden voor leren moeten vervuld zijn? Hoe kan het leerproces gestimuleerd worden? Hoe kunnen studenten uitgedaagd worden? Hoe kunnen ze zelf controle en autonomie verwerven/houden over hun eigen leerproces?
  - technisch: het zou fijn zijn als alles gerealiseerd kan worden zonder dat je zelf een technicus bent. Controle en autonomie over het gehele proces, ook technisch, langs de kant van de lesgever, vind ik belangrijk. Anders heeft het een afschrikkend effect. Maar de techniek is enkel ondersteunend, het is geen doel op zich om filmpjes op te nemen of hippe presentaties te maken. De onderwijsvisie blijft het belangrijkste. De techniek maakt het mogelijk."
- Ik ben zelf geen lesgever dus ik kan hier eigenlijk niet op antwoorden. Ik kan me echter goed voorstellen dat een docent hier digitale/technische ondersteuning in nodig heeft. Verder kan het helpen om best practices te delen.
- MOOC voor dummies lijkt goede start
- nog niet over nagedacht
- sponsoring, training, ..
- explorerende fase
- Voldoende omkadering om geschikte MOOCs te zoeken, te leren kennen, zelf te volgen,....
- technische ondersteuning! ondersteuning bij didactische uitwerking is voor mij persoonlijk niet nodig, maar lijkt me wel aangewezen dat die ondersteuning mogelijk is...
- vooral technologische ondersteuning + eventueel korte training van een aantal uur waarin uitgelegd wordt welke platformen mogelijkheden er zijn om direct interactie met de studenten en zelfevaluatie etc te koppelen.
- Ik heb er nog geen echt goed zicht op wat zo'n MOOC nu juist inhoud qua invulling, dus moeilijk om hierop een gefundeerd antwoord te geven.
- Een degelijk platform met de mogelijkheid om uitgebreid user analytics -ook op video- te gebruiken.